

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Trzcianki, po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 czerwca 2026 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy, w części dotyczącej spraw organizacyjnych uznaje skargę za bezzasadną, a w pozostałej części uznaje Radę Miejską Trzcianki za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia, z uzasadnieniem, jak w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia.....2026 r.

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 11 czerwca 2026 r. wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy.

Skarga zawierała zarzuty dotyczące organizacji pracy oraz przestrzegania przepisów prawa pracy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2026 r., po zapoznaniu się z treścią skargi, postanowiła wystąpić do Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy z pismem zawierającym prośbę o ustosunkowanie się do przedstawionych w skardze zarzutów.

W dniu 22 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej Trzcianki, wpłynęło pismo Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy zawierające odpowiedzi na zarzuty podniesione w skardze. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała przedstawione w piśmie wyjaśnienia na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2026 r.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących organizacji korzystania z infrastruktury szkolnej, Komisja ustaliła, że zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły, jest więc uprawniony do określania zasad organizacyjnych obowiązujących na terenie szkoły. Wobec powyższego Komisja nie stwierdziła naruszeń prawa ani okoliczności wskazujących na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Łomnicy.

Uwzględniając powyższe, Komisja rekomenduje uznanie skargi w części dotyczącej spraw organizacyjnych za bezzasadną.

W pozostałej części dotyczącej przestrzegania przepisów prawa pracy Komisja ustaliła, że na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy właściwym organem do rozpatrywania spraw dotyczących przestrzegania przepisów prawa pracy jest Państwowa Inspekcja Pracy. Stosownie do art. 262 § 1 Kodeksu pracy spory o roszczenia ze stosunku pracy rozstrzygają sądy pracy.

W związku z powyższym Rada Miejska Trzcianki uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w tej części, jednocześnie wskazując skarżącej możliwość dochodzenia roszczeń przed właściwym sądem pracy oraz przed Państwową Inspekcją Pracy.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska Trzcianki w części dotyczącej spraw organizacyjnych uznaje skargę za bezzasadną, a w pozostałej części uznaje Radę Miejską Trzcianki za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): "W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Paweł Iwanicki