

**Protokół nr 24/26**  
**Z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 25 maja 2026 r.**

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki

Obrady rozpoczęto 2026-05-25 o godzinie 14:15, a zakończono o godzinie 17:43.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Ewa Maria Bogacz
2. Marek Krzysztof Dąbrowski
3. Krzysztof Grzyśnik
4. Paulina Elżbieta Knap
5. Maciej Kubacki
6. Robert Matkowski
7. Ludwika Orłowska-Mumot
8. Witold Zbigniew Perski
9. Witold Putyrski
10. Piotr Ratajczak

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. pan Krzysztof Jaworski, Burmistrz Trzcianki,
2. pani Wioletta Szukajło, Zastępca Burmistrza Trzcianki,
3. pani Joanna Zieńko, Skarbnik Gminy,
4. pan Marcin Buśka, Kierownik Referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski otworzył posiedzenie Komisji.

**Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zaproponował zmianę kolejności punktów w porządku posiedzenia.

**Głosowano w sprawie:**

Zmiana kolejności punktów. Punkt 6 na miejsce 4.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ludwika Orłowska-Mumot

#### **Porządek posiedzenia po zmianach:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Informacja o stopniu zaawansowania realizacji harmonogramu budowy dróg pod kątem planistycznym i wykonawczym. Informacja o stanie dróg na terenie miasta po okresie zimowym.
6. Informacja o stanie mienia gminy Trzcianka za 2025 rok.
7. Wnioski i zapytania radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

##### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia nr 23.26.

##### **Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

##### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ludwika Orłowska-Mumot

#### **Ad 4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

**1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko** omówiła szczegółowo proponowane zmiany uchwały na sesję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** zapytał o dochody oraz wydatki związane z ŚDS, czy w związku z brakiem pełnej liczby uczestników istnieje ryzyko, że gmina będzie dopłacać ze środków własnych do działań ŚDS.

**Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko** wyjaśniła, że zmniejszenie dotacji wynika z faktu, że wcześniej była przyznana na 30 osób, czyli maksymalną liczbę uczestników, natomiast obecnie jest skorygowana do ich faktycznej liczby.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** dopytał o Wielkopolskie Kluby Rodzinne.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** wyjaśnił, że kluby rodzinne to spotkania dla rodzin z małymi dziećmi, w tym wypadku realizowane przez CUS w Młodzieżowym Domu Kultury. Środki w danym projekcie są pozyskane ze środków z Urzędu Marszałkowskiego.

**Radny Maciej Kubacki** zapytał skąd wynika zwiększenie wydatków o 1,8 mln na wynagrodzenie nauczycieli oraz akcje edukacja.

**Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko** wyjaśniła, że zwiększenie wydatków nie wynika z podwyżek wynagrodzeń, lecz jest to kwota wynikająca z niedoboru środków na oświatę.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ludwika Orłowska-Mumot

**2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.**

Projekt był omawiany łącznie z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok. W związku z powyższym przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ludwika Orłowska-Mumot

**3) Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.****W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** zapytał o zmiany dotyczące konkursu.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** wyjaśnił, że obecnie konkurs dotyczy tylko wsi i ich wyglądu a nie dotyczy już indywidualnych gospodarstw.

**Radny Piotr Ratajczak** zapytał o formę zgłoszenia do konkursu, kryteria oceniania oraz nagrody w danym konkursie.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** wskazał, że informacje te znajdują się w regulaminie konkursu. Wyjaśnił, że odbywa się objazd po sołectwach biorących udział w konkursie, dla wygranych przewidziane są nagrody finansowe dla wygranych. W późniejszej części wypowiedzi wyjaśnił, że dana uchwała dotyczy wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej, a uchwała w sprawie konkursu była przedstawiona na poprzedniej sesji.

**Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło** wyjaśniła odnosząc się do ubiegłorocznej edycji konkursu, jak przebiegają działania komisji konkursowej. Dodała, że w ubiegłym roku wygrały wsie Wrząca oraz Stobno, a nagrody wyniosły 11 tys. zł oraz 13 tys. zł. Wskazała, że w tegorocznej komisji będą trzy osoby, w tym jedna wskazana przez radę miejską, oraz dwie wskazane przez burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik** wskazał, że dana uchwała dotyczy wyboru przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej, a kryteria oceny oraz regulamin były przedstawione w uchwale dotyczącej samego konkursu na sesji 7 maja 2026 r.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** zaproponował radną Ewę Bogacz jako kandydata na przedstawiciela do konkursu „Piękna Wieś”.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poprosił radną o odniesienie się do powyższej propozycji.

**Radna Ewa Bogacz** wskazała, że zgadza się, aby jej kandydatura została zaproponowana.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał pod głosowanie projekt uchwały ze wskazaniem radnej Ewy Bogacz na przedstawiciela do konkursu „Piękna Wieś”.

**Głosowano w sprawie:**

Wskazanie radnej Ewa Bogacz na przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**4) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** wyjaśnił, że zmiana dotyczy zapisów o kształcie wieńca i dopuszcza jego różnorodność.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (0)

**5) Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka** wyjaśnił, że uchwała dotyczy działki nr 165/5 położonej w Trzciance, stanowiącej grunty rolne, dlatego wymaga zgody rady na zbycie nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** dopytał o działkę znajdującą się w środkowej strefie.

**Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka** wyjaśnił, że sprzedaż dotyczy tylko tej jednej działki nr 165/5

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka** wskazał, że uchwała dotyczy lokalu kotłowni i umożliwienie spółce najem tej nieruchomości na czas nieokreślony.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka** wyjaśnił, że uchwała dotyczy przedłużenia umowy najmu wskazanych lokali na targowisku na okres 3 lat.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.



**Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka** wyjaśnił, że uchwała dotyczy nieruchomości rolnych położonych w Trzciance, Rychliku oraz w okolicach jeziora logo i przedłużenia umów dzierżawy tych nieruchomości na czas nieokreślony.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

**Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**10) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wsparcia Rodziny w gminie Trzcianka na lata 2026-2028.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło** poinformowała, że na sesji będzie złożony wniosek, aby zdjąć dany projekt z porządku obrad, ponieważ projekt będzie zmieniony i przedstawiony na kolejnej sesji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** w związku z powyższym, nie poddał pod głosowanie wskazanego projektu.

**11) Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Centrum Obsługi Wspólnej" oraz nadania jej statutu.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** wyjaśnił, że zakres działalności jednostki dotyczy obsługi wszystkich szkół i przedszkoli w gminie Trzcianka oraz ŚDS. Wskazał, że po podjęciu uchwały będzie możliwe ogłoszenie naboru na dyrektora danej jednostki, co pozwoli ustalić szczegółowy zakres jej funkcjonowania. Dodał, że w jednostce będzie zatrudniona taka liczba osób jaka będzie zasadna, mając na uwadze oczekiwania rady co do niższego kosztu funkcjonowania jednostki wspólnej. Wskazał, że obecnie organizacja administracji mieści się w czterech lokalizacjach, a docelowo będzie to jedno miejsce w Szkole Podstawowej nr 2 i obejmie cały zakres obecnych działań oraz obsługę ŚDS. Wyjaśnił, że szczegółowe informacje dotyczące zatrudnienia w placówce będą znane dopiero po przeprowadzeniu naboru na dyrektora i przyjęciu koncepcji funkcjonowania tej jednostki. Następnie będzie można przystąpić do rozmów z osobami zainteresowanymi zatrudnieniem, a w pierwszej kolejności zostaną zaproponowane porozumienia osobom obecnie zatrudnionym w poszczególnych placówkach na danych stanowiskach. Wyjaśnił także, że osoby, które nie przyjmą takiego porozumienia otrzymają odprawę za zakończenie stosunku pracy ze względu na fakt wygaśnięcia stanowiska.

**Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło** uzupełniając wypowiedź wskazała, że projekt będzie jeszcze konsultowany z radcą prawnym w zakresie daty utworzenia jednostki. W związku z tym, może się pojawić propozycja autopoprawki dotyczącej zmiany tej daty. Odniosła się również do wskazanych w statucie zakresu zadań, wskazując, że projekt ten był konsultowany z pracownikami administracyjnymi, kadrowymi oraz księgowymi.

**Radny Maciej Kubacki** wskazał, że również uważa, iż należy przeanalizować termin utworzenia jednostki. Dodał, że zasadne byłoby poszerzenie zakresu działań COW o kolejne jednostki. Poinformował, że niektóre zapisy statutu są nie do końca dookreślone i pozostawiają otwartość na działania. Zaznaczył, że przyszły dyrektor wyłoniony w procedurze konkursowej będzie o tym decydował, jednak wskazał, że część spraw powinna być bardziej określona. Radny odniósł się do regulaminu i wskazał, że powinien on zostać zatwierdzony przez burmistrza, aby zapewnić nadzór nad nim.

**Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło** odnosząc się do wypowiedzi radnego, wskazała, że nazwa jest celowo przygotowana tak, aby jednostki zainteresowane obsługą, które złożą stosowny wniosek, mogły być pod tą nazwą przyjęte i obsługiwane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** wskazał, że jest zwolennikiem powołania COW. Wyraził nadzieję, że jednostka będzie funkcjonowała prawidłowo i w przyszłości poszerzy zakres działania o kolejne jednostki.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** zapytał o środki finansowe, otrzymywane jako subwencje i sposób dysponowania nimi.

**Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko** wyjaśniła, że gmina obecnie nie otrzymuje subwencji tylko udziały PIT, w których są określone kwoty potrzeb oświatowych i środki te są przekazywane do szkół. Jednostka nie posiada osobowości prawnej, dlatego przekazanie środków będzie odbywało się w taki właśnie sposób. Wskazała również, że przekazywane środki te są będą większe niż otrzymane.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** dopytał o pomieszczenia przeznaczone dla COW oraz o liczbę pracowników.

**Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło** wyjaśniła, jak wygląda przestrzeń przeznaczona dla jednostki, wskazując, że jest tam miejsce dla ok. 22-23 osób. Dodała, że obecnie łącznie z pracownikami biura oświaty jest 20 pracowników.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Centrum Obsługi Wspólnej" oraz nadania jej statutu.

**Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paulina Elżbieta Knap, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**12) Projekt uchwały w sprawie petycji.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** wyjaśnił, że ze względu na odstąpienie przez organ prowadzący od planów filii w danych szkołach, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezprzedmiotową. Następnie poddał pod projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie petycji (dot. miejscowości Biała).

**Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Maria Bogacz, Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**13) Projekt uchwały w sprawie petycji.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie petycji (dot. miejscowości Łomnica).

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Maria Bogacz, Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**14) Projekt uchwały w sprawie w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2026 - 2034.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** zaznaczył, że pojawiają się wątpliwości dotyczące inwestycji, dotyczącej basenu, który został przesunięty w czasie. Zapytał, czy temat basenu będzie dalej procedowany, czy pozostanie w obecnej formie zapisanej w wieloletnim planie inwestycyjnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** zapytał o zapis dotyczący mobilności miejskiej, w szczególności skrzyżowania o ruchu okrężnym przy urzędzie miejskim. Następnie odniósł się do zapisów dotyczących adaptacji do zmian klimatu, w szczególności zadania „Park 1 Maja – etap pierwszy” oraz o jego znaczenie. Poprosił o informacje dotyczące „plomby placu pocztowego”, „bulwarów wzdłuż rzeki Trzcinicy” oraz Oficyny w Białej. Wskazał, że część inwestycji to zadania zbyt kosztowne i trudne do realizacji. Następnie odniósł się do części sportowej m.in. wieża widokowa, pomosty nad jeziorem Logo, planu budowy kompleksu sportowego przy SP1 oraz pływalni. Wskazał, że należałoby jasno określić, iż inwestycja dotycząca basenu nie będzie mogła być zrealizowana.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** wskazał, nawiązując do poprzedniej wypowiedzi, dopytał czy kompleks sportowy przy SP1 dotyczy miejsca schronu.

**Radny Robert Matkowski** poinformował, że dokument zawiera wiele ambitnych propozycji, jednak należy skupić się na okresie do 2030 roku, ponieważ na dalsze lata wpływ obecnej rady jest ograniczony, ze względu na koniec kadencji w 2029 roku. Wskazał, że zadania na dalsze lata należy traktować jako kierunkowe, a skupić się na tych do 2030 roku. Radny podkreślił zasadność inwestycji przy ul. Fabrycznej. Zapytał o zasadność inwestycji drogowych w rejonie Smolarnia-Rychlik, oraz części projektów sportowych i turystycznych w tym kompleksu sportowego przy SP1, remontu i wykonania pomostów, kamper parku, wieży widokowej jeziora Sarcze, bulwarów wzdłuż rzeki Trzcinicy, Oficyny w Białej. Poprosił o wskazanie informacji na temat termomodernizacji CUS. Nawiązał do budżetu obywatelskiego, wskazując, że należałoby zatrzymać przyjmowanie kolejnych wniosków, do czasu zrealizowania bieżących projektów. Podkreślił, że należy analizować zasadność wydatków oraz realne możliwości finansowe gminy.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** wskazał, że zgadza się z przedmówcą, iż należy skupić się na zadaniach do 2030 roku. W późniejszej części wypowiedzi zaznaczył, że cały plan jest bardzo ważny, a dalsze lata są traktowane jako wytyczne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** zaznaczył, że analiza WPI po roku 2030 jest równie ważna, ponieważ niektóre dokumentacje związane z projektami unijnymi przygotowuje się przez okres kilku lat. Akceptacja wytycznych w postaci WPI upoważnia burmistrza do wnioskowania o wskazane projekty, dlatego należy analizować WPI również po 2030 roku.

**Radny Maciej Kubacki** podkreślił, że istotą omawianego dokumentu jest wyrażenie zgody przez radę na realizację określonych inwestycji. Zaznaczył, że plan inwestycyjny ma charakter docelowy i nie jest dokumentem niezobowiązującym. Wskazał, że plan uwzględnia również możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych, co czyni go w całości dokumentem istotnym. Zwrócił uwagę na potrzebę jasnego określenia kierunku działań wobec mieszkańców, w tym także poinformowania ich o rezygnacji z niektórych inwestycji, w szczególności budowy basenu, ze względu na brak środków finansowych. Podkreślił, że gminy nie stać na realizację wszystkich omawianych przedsięwzięć. Wskazał, że wpisywanie kolejnych inwestycji do planu powoduje powtarzanie tych samych tematów oraz ich ciągłe omawianie w przestrzeni publicznej. Radny zaznaczył, że część zadań budzi poważne wątpliwości ze względu na ich koszty.

Odnioł się w szczególności do inwestycji drogowej w zakresie drogi z płyt typu jomb, wskazując, że jednocześnie istnieją miejscowości, w których mieszkańcy mają trudności z poruszaniem się z powodu braku utwardzonych dróg wewnętrznych. Wskazał, że jego zdaniem priorytetem powinno być zaspokajanie podstawowych potrzeb mieszkańców, a nie realizowanie inwestycji o charakterze łącznikowym lub rekreacyjnym. Radny poinformował, że popiera wspieranie spółek, jednak zadał pytanie dotyczące ich dalszych działań. Wskazał, że odbyło się w tym zakresie spotkanie wyjazdowe, jednak brak jest informacji efektach działania spółki. Na zakończenie podkreślił, że w jego ocenie należy skupić się na poszukiwaniu oszczędności oraz zwiększaniu efektywności funkcjonowania spółek, a działania komisji powinny zmierzać właśnie w tym kierunku.

**Radny Robert Matkowski** nawiązując do przedmówcy wskazał, że docenia wcześniejsze działania podejmowane w zakresie obrony szkół w Białej i Łomnicy jednocześnie zaznaczając, że skutki tych działań ujawnią się w perspektywie kilku lat. Następnie radny odniósł się do dyskusji dotyczącej budowy basenu. Poinformował, że jest to jeden z kierunków rozwojowych. Dodał, że w przypadku chęci wykreślenia zadania konieczne jest złożenie formalnego wniosku. Radny zaproponował, aby w sprawie budowy basenu przeprowadzić referendum, które umożliwiłoby jednoznaczne rozstrzygnięcie tej kwestii. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, wskazał, że nie zgadza się z prezentowaniem jednoznacznego stanowiska w imieniu całej rady. Poinformował, że w część mieszkańców wyraża zainteresowanie budową basenu. Radny podkreślił, że propozycja utrzymania inwestycji w planie wynika z chęci pozostawienia jej jako potencjalnego kierunku działania. Zaznaczył również, że zapisy dotyczące lat 2031–2034 mają charakter prognozowy i mogą być w przyszłości zmieniane.

W dalszej części wypowiedzi radny poinformował, że wcześniej złożył wniosek dotyczący publikacji informacji o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach, co pozwoliłoby na ocenę ich rzeczywistego funkcjonowania.

**Radny Maciej Kubacki** wskazał, że stara się oceniać sytuację w sposób realistyczny. Dodał, że widzi zasadniczą różnicę pomiędzy inwestycjami o charakterze rekreacyjnym, a zadaniami z zakresu oświaty. Podkreślił, że w jego ocenie szkoły powinny podjąć działania rozwojowe, aby wykorzystać szansę, jaką otrzymały i jej nie zmarnować. Poinformował, że przyszłość szkół w dużej mierze zależy od zaangażowania społeczności, w szczególności rodziców. Wskazał, że powinny one rozwijać się w kierunku szkół społecznych. Radny zaznaczył, że istotne jest podejmowanie odpowiedzialnych decyzji przy ustalaniu priorytetów inwestycyjnych. Podkreślił potrzebę realistycznego podejścia do planowania inwestycji.

**Radna Ewa Maria Bogacz** wskazała, że planowanie przyszłości jest konieczne. Poinformowała, że jej zdaniem plan inwestycyjny powinien obejmować również odległą perspektywę czasową. Podkreśliła, że plany nie rodzą zobowiązań i mogą być w przyszłości modyfikowane. Wskazała, że brak planowania uniemożliwi realizację większych przedsięwzięć. Radna zaznaczyła, że nie widzi zagrożenia w ujmowaniu w planie inwestycji, które mogą być wykonane w dalszych latach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** wskazał, że planowanie jest konieczne, jednak plan inwestycyjny powinien mieć charakter realistyczny. Poinformował, że jego zdaniem nie powinien on stanowić zbioru oczekiwań, lecz realny dokument inwestycyjny. Zwrócił uwagę na niewłaściwą proporcję wysokich nakładów na infrastrukturę sportową i turystyczną w porównaniu z nakładami na inne obszary, takie jak uzbrojenie terenów, mieszkalnictwo, drogi. Podkreślił, że przyjmując plan inwestycyjny rada wyznacza kierunki działań również na przyszłe lata oraz zobowiązuje do przygotowań inwestycyjnych. Zaznaczył, że wymaga to odpowiednich długoterminowych prac przygotowawczych.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** wskazał, że z przeprowadzonej dyskusji wynika, iż plan inwestycyjny w obecnej formie wymaga zmian. Poinformował, że w przypadku usunięcia części inwestycji konieczne jest wskazanie nowych zadań w ich miejsce. Zaznaczył, że obecnie nie ma informacji o przyszłych programach i dostępnych środkach zewnętrznych, co utrudnia planowanie. Poprosił burmistrza o wyjaśnienie omawianych obszarów WPI.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** wskazał, że WPI był omawiany na jednej z sesji oraz komisjach, następnie uległ modyfikacjom związanym z pojawiającymi się propozycjami zmian. Burmistrz poinformował, że przyjęta perspektywa do roku 2034 nie jest przypadkowa, lecz wynika z konieczności długofalowego planowania obejmującego kolejną kadencję. Zaznaczył, że planowanie wyprzedzające jest konieczne, co uzasadnia przyjęcie tak długiej perspektywy czasowej. Burmistrz odniósł się do inwestycji basenowej i wskazał, że była ona ujmowana w różnych planach inwestycyjnych już wcześniej. Poinformował, że gdyby została zrealizowana w przeszłości, obecnie gmina zajmowałaby się jedynie jej utrzymaniem.

Następnie burmistrz odniósł się do planowanego skrzyżowania o ruchu okrężnym przy Urzędzie Miejskim. Poinformował, że inwestycja dotyczy skrzyżowania ulic Dąbrowskiego, Sikorskiego i Wiosny Ludów. Wyjaśnił, że jest to planowane rondo, które miałoby usprawnić ruch oraz umożliwić zmiany organizacyjne, w tym dwukierunkowość niektórych ulic. Wskazał, że realizacja tego zadania została zaplanowana na lata 2031–2034 ze względu na konieczność wcześniejszego wybudowania obwodnicy.



Poinformował, że dopiero po jej powstaniu gmina może stać się zarządcą ulicy Sikorskiego, co umożliwi realizację inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiony dokument zawiera jedynie środki własne gminy, natomiast rzeczywiste koszty inwestycji są wyższe i zakładają współfinansowanie.

Podkreślił, że dla większości inwestycji przyjęto założenie pozyskania środków zewnętrznych, w szczególności z funduszy unijnych oraz programów rządowych.

Burmistrz poinformował, że przedstawione w planie kwoty odpowiadają około 90% wydatków majątkowych ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wskazał, że uwzględniają one m.in. spłaty kredytów oraz założenia dotyczące inflacji i wzrostu PKB.

Zaznaczył, że sytuacja finansowa może ulec zmianie w wyniku zdarzeń nieplanowanych, takich jak pandemia czy zmiany gospodarcze, które miały w przeszłości wpływ na budżety samorządów.

Następnie burmistrz odniósł się do inwestycji drogowej Smolarnia–Rychlik. Wyjaśnił, że jest to kontynuacja drogi Smolarnia-Straduń i dotyczy drogi o charakterze zarówno komunikacyjnym, jak i turystycznym. Wskazał, że realizacja inwestycji obejmuje również etap projektowy oraz konieczność rozwiązania kwestii własności gruntów, w tym terenów leśnych. Poinformował, że można zastąpić jej realizację innymi zadaniami drogowymi na terenach wiejskich, pod warunkiem uzyskania środków zewnętrznych, takimi jak inwestycje w Stobnie czy Niekursku, i wymaga to ustalenia priorytetów.

Burmistrz odniósł się także do inwestycji w bazę sportową i turystyczną. Wskazał, że największy udział w kosztach ma budowa sztucznego boiska, natomiast pozostałe zadania, takie jak pomosty czy kamper park, mają mniejszy wpływ finansowy.

Kolejno burmistrz wyjaśnił, że wieża widokowa planowana jest jako punkt widokowy nad jeziorem Sarcze i może być realizowana przy wykorzystaniu środków zewnętrznych.

W odniesieniu do kamper parku burmistrz poinformował, że planowane są działania infrastrukturalne, m.in. w zakresie przyłączy, przy współfinansowaniu ze strony samorządu województwa.

Odnosząc się do pomostów nad jeziorem Sarcze, burmistrz poinformował, że planowana jest ekspertyza i ewentualna modernizacja istniejącej infrastruktury, której stan techniczny ulega pogorszeniu.

Burmistrz wskazał, że nad jeziorem Logo nie ma obecnie odpowiedniej infrastruktury i istnieje potrzeba jej stworzenia, co wiąże się m.in. z rozwojem działalności rekreacyjnej. W dalszej części poinformował, że kompleks sportowy przy SP1 rozpatrywany jest jako obiekt wielofunkcyjny, który poza funkcjami sportowymi mógłby pełnić rolę miejsca schronienia w sytuacjach kryzysowych.

Odnosząc się do basenu, burmistrz wyjaśnił, że plan przewiduje finansowanie inwestycji poprzez połączenie środków własnych, kredytu oraz dotacji. Podkreślił, że całkowity koszt inwestycji jest wyższy niż wskazany wkład własny gminy. Wskazał, że decyzja o realizacji basenu wiąże się z koniecznością podjęcia konkretnych działań, w tym aktualizacji dokumentacji i uzyskania pozwoleń. W późniejszej części wypowiedzi wskazał, że koszt przeprowadzenia referendum szacuje się na 50-60 tysięcy złotych.

Burmistrz odniósł się również do zagospodarowania Parku 1 Maja. Poinformował, że proponuje podział inwestycji na dwa etapy, gdzie pierwszy obejmujący utworzenie uporządkowanego placu z parkingiem, a drugi dotyczący części rekreacyjnej. Podkreślił, że dokumentacja została już przygotowana, a realizacja pierwszego etapu mogłaby nastąpić jeszcze w obecnej kadencji ze środków własnych, a drugiego po uzyskaniu zewnętrznego finansowania.

W dalszej części burmistrz poinformował o szacunkowym koszcie przebudowy parkingu przy ul. Chełmońskiego, wskazując, że oferty wskazują na kwotę 370 tys. zł. z uwzględnieniem kosztu wyburzenia budynku.

Burmistrz wskazał, że zadanie dotyczące oficyny w Białej należy traktować jako temat na przyszłą kadencję. Wskazał, że obecnie nie ma możliwości jego realizacji ani pod względem finansowym, ani organizacyjnym, jednak można przygotować się do projektu w przyszłości, potencjalnie z wykorzystaniem środków zewnętrznych.

Następnie odniósł się do koncepcji bulwarów wzdłuż rzeki Trzcinicy. Poinformował, że przebieg ciągu pieszego wzdłuż rzeki jest od lat ujęty w studium oraz planie mobilności miejskiej. Wskazał, że pierwotnie rozważano realizację tego ciągu, jednak ostatecznie zdecydowano się na wykonanie alternatywnego rozwiązania inwestycji przy ulicy Ogrodowej, ze względu na brak infrastruktury pieszej w tym rejonie.

Burmistrz zaznaczył, że mimo to koncepcja ciągu pieszego wzdłuż rzeki pozostaje aktualna i może zostać zrealizowana w przyszłości, szczególnie przy wykorzystaniu środków przeznaczonych na rewitalizację terenów zielonych i mobilność miejską. Wskazał, że projekt mógłby zostać przygotowany w kolejnych latach, biorąc pod uwagę harmonogram uruchamiania środków unijnych w perspektywie 2028–2034.

Burmistrz odniósł się również do budżetu obywatelskiego, wskazując, że umożliwia on mieszkańcom podejmowania decyzji i pozostanie w planie.

Następnie wyjaśnił kwestie wsparcia inwestycji Zakładu Inżynierii Komunalnej oraz TBS. Poinformował, że w przypadku ZIK corocznie realizowane są zadania związane

z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, w tym z budową sieci i stacji uzdatniania wody, co uzasadnia zaplanowanie udziału finansowego gminy. W odniesieniu do TBS wskazał, że gmina dotychczas wspierała finansowo realizację inwestycji mieszkaniowych tej spółki, zazwyczaj w formie wkładu na poziomie około 600 tys. zł rocznie, co uzasadnia kontynuację takiego podejścia w przyszłości.

Burmistrz odniósł się również do kwestii funkcjonowania spółki Kombud w kontekście modelu in-house. Poinformował, że trwają analizy w tym zakresie oraz oczekiwane jest stanowisko spółki. Wskazał na konieczność utworzenia odrębnego podmiotu w celu rozdzielania działalności komercyjnej i publicznej. Dodał, że realizacja modelu in-house może wymagać decyzji rady w zakresie powołania nowej spółki lub zmiany struktury organizacyjnej.

W dalszej części wypowiedzi burmistrz nawiązał do kwestii możliwości zmian w planie inwestycyjnym. Podkreślił, że zgodnie z zapisami Wieloletniej Prognozy Finansowej środki na inwestycje są przewidziane, jednak ich realizacja uzależniona jest od pozyskania środków zewnętrznych. Wskazał, że udział środków zewnętrznych stanowi znaczącą część finansowania inwestycji, a brak ich uzyskania ograniczyłby możliwość realizacji planowanych zadań.

Podkreślił, że plan inwestycyjny stanowi dokument kierunkowy, który wyznacza cele i obszary działań, a jego zapisy mogą być korygowane na etapie corocznych zmian budżetowych oraz aktualizacji WPF.

Na zakończenie burmistrz zaznaczył, że plan stanowi podstawę do dalszych działań i wyznacza kierunki rozwoju, jednocześnie pozostawiając możliwość wprowadzania zmian w zależności od sytuacji finansowej oraz dostępnych źródeł finansowania.

**Radny Robert Matkowski** Radny odniósł się do zadania dotyczącego kamper parku i wskazał, że ocenia je pozytywnie. Zaproponował, aby lokalizację kamper parku rozważyć w miejscu, gdzie funkcjonuje już punkt zlewny dla kamperów, wskazując, że takie rozwiązanie byłoby bardziej zasadne. Radny odniósł się również do planowanych pomostów nad jeziorem Logo i poinformował, że obserwuje rosnące zainteresowanie tym terenem ze strony mieszkańców. Wskazał, że kierunek ten ocenia pozytywnie.

Radny zaproponował rozważenie zmiany koncepcji inwestycyjnej poprzez rezygnację z budowy wieży widokowej na rzecz rozbudowy infrastruktury wake parku. Wskazał, że jego zdaniem jest to przedsięwzięcie funkcjonujące dobrze, posiadające potencjał rozwojowy oraz wyróżniające gminę na tle innych samorządów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** zapytał o tryb głosowania nad wieloletnim planem inwestycyjnym. Wskazał, że większość zapisów ocenia pozytywnie, jednak zgłasza wątpliwości do wybranych zadań.

Przewodniczący zaproponował rozważenie wykonania modelu komunikacyjnego miasta zamiast realizacji skrzyżowania o ruchu okrężnym przy urzędzie miejskim. Wskazał, że taka analiza mogłaby wykazać potrzebę zmiany organizacji ruchu, np. poprzez wprowadzenie większej liczby ulic jednokierunkowych. Zaproponował rozważenie zmiany zapisów planu poprzez zastąpienie inwestycji w rondo opracowaniem kompleksowego modelu ruchu drogowego miasta.

Następnie przewodniczący wyraził zastrzeżenia wobec zadań związanych z kompleksem sportowym oraz pływalnią, z zakresu adaptacji do zmian klimatu oraz rewitalizacji. Wskazał, że drugi etap Parku 1 Maja oraz bulwary wzdłuż rzeki Trzcinicy, powinny zostać odłożone, a środki finansowe przeznaczone na wsparcie infrastruktury technicznej, w szczególności Zakładu Inżynierii Komunalnej. Podkreślił, że potrzeby w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, zwłaszcza na terenach wiejskich, są istotne i powinny mieć pierwszeństwo przed inwestycjami o charakterze rekreacyjnym. Przewodniczący wskazał również na wątpliwości dotyczące zadania związanego z oficyną w Białej oraz zakresu wsparcia dla powiatu.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** odnosząc się do zgłaszanych uwag, poinformował, że planowane inwestycje w zakresie mobilności miejskiej i adaptacji do zmian klimatu wynikają z przewidywanych kierunków finansowania w ramach środków unijnych w perspektywie 2028–2034. Wskazał, że środki te mają charakter celowy i nie mogą być swobodnie przesuwane na inne zadania. Podkreślił, że udział środków własnych w tych inwestycjach stanowi jedynie część ich całkowitej wartości, a większość finansowania pochodzić ma ze środków zewnętrznych.

W odniesieniu do „plomby” na placu pocztowym poinformował, że został złożony wniosek o dofinansowanie tego zadania i w przypadku jego pozytywnej oceny wkład własny gminy nie będzie konieczny. Dodał, że w przypadku dostępności innych źródeł finansowania możliwe jest zastąpienie tego zadania innym projektem w ramach tej samej kategorii.

Odnosząc się do propozycji dotyczącej ronda, burmistrz wskazał, że zadanie zostało ujęte w planie w odpowiedzi na zgłaszane wcześniej potrzeby poprawy organizacji ruchu. Poinformował, że jego realizacja uzależniona jest od przejęcia dróg przez gminę i możliwa będzie dopiero w dalszej perspektywie czasowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski**, że w jego ocenie przed podjęciem decyzji o realizacji ronda należałoby przeprowadzić analizę komunikacyjną miasta. Zwrócił również uwagę na potrzebę kierowania środków na inwestycje infrastrukturalne, w tym rozwiązania związane z retencją wód i funkcjonowaniem oczyszczalni. Zapytał o zasadność ujęcia w planie niektórych drobniejszych zadań, takich jak wybieg dla psów, wskazując, że mogą one być realizowane w ramach budżetu obywatelskiego.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** odnosząc się do tej kwestii poinformował, że zadanie dotyczące wybiegu dla psów jest przewidziane na wartość 100 tys. zł. i może zostać zastąpione innym zadaniem, ale o podobnej skali finansowej. Wskazał, że ewentualne przesunięcia środków są możliwe, jednak wymagają wskazania alternatywnych propozycji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2026 - 2034.

**Wyniki głosowania** (Komisja Gospodarcza)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Maciej Kubacki, Piotr Ratajczak

**Ad 5. Informacja o stopniu zaawansowania realizacji harmonogramu budowy dróg pod kątem planistycznym i wykonawczym. Informacja o stanie dróg na terenie miasta po okresie zimowym.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** poprosił o informacje dotyczące realizacji harmonogramu budowy dróg, pytając o stopień jego wykonania, liczbę zadań zrealizowanych, będących w trakcie projektowania oraz przygotowanych pod względem dokumentacyjnym.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** poinformował, że harmonogram dotyczy przede wszystkim budowy nowych dróg, natomiast obecnie realizowane są inwestycje polegające na przebudowie istniejących dróg. Wskazał, że realizowana jest przebudowa ulicy Rzemieślniczej oraz podpisana została umowa dotycząca ulicy Chełmońskiego. Poinformował, że przygotowana została dokumentacja dla ulic Fiołkowej, Krokusowej i Malinowej jako kolejnych zadań. Wskazał, że dla ulicy Kasprowicza opracowano program funkcjonalno-użytkowy, który stanowi wstępny etap przygotowania inwestycji. Wyjaśnił, że planowane jest doprowadzenie projektu ulicy Kasprowicza do uzyskania pozwolenia na budowę. Wskazał, że w następnej kolejności planowana jest przebudowa ulicy Orzeszkowej, pod warunkiem uzyskania dofinansowania. Zaznaczył, że możliwość uzyskania środków dla ulic Fiołkowej oraz Krokusowej jest niska, dlatego planuje się ich realizację ze środków własnych gminy. Poinformował, że kolejna w harmonogramie jest ulica Miłosa, dla której przygotowano już pełną dokumentację.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** odniósł się do ulicy Kasprowicza i wskazał, że ma ona znaczenie strategiczne jako potencjalny łącznik komunikacyjny. Zapytał o możliwość przyspieszenia jej realizacji. W późniejszej części wypowiedzi poprosił o zadał pytanie o stan dróg po okresie zimowym, środków na ich utrzymanie oraz poruszył temat dróg budowanych z płyt typu jomb.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** poinformował, że obecnie opracowano program funkcjonalno-użytkowy i konieczne jest przejście do etapu projektowania oraz uzyskania pozwolenia na budowę. Wskazał, że możliwe jest ubieganie się o dofinansowanie po zakończeniu tego etapu, co może nastąpić najwcześniej w sierpniu 2027 roku z realizacją w roku 2028 oraz 2029.

Następnie omówił prace związane z profilowaniem dróg gruntowych po okresie zimowym. Burmistrz poinformował, że przy realizacji dróg z płyt typu jomb kierowano się wcześniej niższymi kosztami inwestycji. Wskazał, że w wyniku wzrostu cen realizacja kolejnych inwestycji w tej technologii została wstrzymana, a przygotowane dokumentacje nie zostały wdrożone. Zaznaczył, że gmina nie planuje obecnie przebudowy tych dróg na nawierzchnie z kostki brukowej. Wskazał również, że formalny odbiór ulicy Sobieskiego jest planowany na sierpień bieżącego roku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik** zwrócił uwagę na stan ulicy Mickiewicza, wskazując na pogarszającą się nawierzchnię jednego z odcinków i konieczność jego remontu.

**Burmistrz Krzysztof Jaworski** poinformował, że na wskazanym odcinku funkcjonuje kanalizacja ogólnospławna, co wymaga rozwiązania tego problemu przed wykonaniem nowej nawierzchni.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** wobec braku dalszych pytań, poinformował o przejściu do kolejnego punktu dotyczącego informacji o stanie mienia gminy.

#### **Ad 6. Informacja o stanie mienia gminy Trzcianka za 2025 rok.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko** poinformowała, że informacja o stanie mienia została przekazana radnym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Omówiła zakres danych zawartych we wskazanej informacji, Wskazała m.in., że dokument zawiera zestawienie zmian w majątku gminy, w tym zakończonych inwestycji oraz inwestycji w trakcie realizacji.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionej informacji.

#### **Ad 7. Wnioski i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski** zadał pytanie dotyczące unieważnionego postępowania pod nazwą „Kultura otwarta – nowy standard wizyty w Trzcianeckim Muzeum”.

Burmistrz poinformował, że zadanie dotyczy remontu sanitariatów w muzeum. Wskazał, że pierwsze postępowanie przetargowe zostało unieważnione ze względu na wysoką ofertę znacząco przekraczającą zaplanowane środki. Poinformował, że przetarg zostanie powtórzony.

#### **9. Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski** wobec braku dalszych pytań zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant:

Anna Sura

Przewodniczący  
Komisji Gospodarczej

Witold Perski