

**UCHWAŁA NR XXVII/245/26  
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, ze zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska Trzcianki, po rozpatrzeniu skargi z dnia 19 stycznia 2026 r., złożonej przez mieszkankę Trzcianki na dyrektora Centrum Usług Społecznych w Trzciance, uznaje skargę za bezzasadną i udziela odpowiedzi, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Trzcianki

**Witold Putyrski**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1436.

Załącznik do uchwały Nr XXVII/245/26  
Rady Miejskiej Trzcianki  
z dnia 26 marca 2026 r.

### **Odpowiedź na skargę**

W dniu 19 stycznia 2026 roku do Burmistrza Trzcianki wpłynęła skarga mieszkanki Trzcianki na zachowanie dyrektora Centrum Usług Społecznych w Trzciance.

Zgodnie z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz.1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działań kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym Burmistrz Trzcianki, pismem z dnia 20 stycznia 2026 r., zn. OR. 1511.1.2026 przekazał skargę Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzcianki, który następnie skierował ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez dyrektora Centrum Usług Społecznych, dokonała analizy przedstawionych okoliczności sprawy.

Przedmiotem skargi był przebieg rozmowy telefonicznej przeprowadzonej w dniu 13 stycznia 2026 r., dotyczącej zasad realizacji programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością". Skarżąca podniosła zarzuty odnoszące się do sposobu prowadzenia rozmowy przez dyrektora Centrum Usług Społecznych.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów oraz treści złożonych wyjaśnień Komisja nie stwierdziła podstaw do uznania, iż zachowanie dyrektora Centrum Usług Społecznych miało charakter niewłaściwy lub naruszało zasady należytej obsługi mieszkańców. Z przedstawionych informacji wynika, że rozmowa miała charakter wyjaśniający i dotyczyła zakresu wsparcia przewidzianego w ramach wskazanego programu. Komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym.

W głosowaniu jawnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki uznała skargę za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska Trzcianki uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:** Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz.1691): "W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego."