

Protokół Nr 14/25
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych
z dnia 23 września 2025 r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się **dnia 23 września 2025 r., w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**. Rozpoczęło się o **godz. 14.00** i trwało **do godz. 16.23**.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Łukasz Bagrowski - nieobecny
2. Dorota Barczak
3. Paweł Iwanicki
4. Paulina Elżbieta Knap
5. Maciej Kubacki
6. Mariusz Łuczak
7. Wiesław Natkaniec
8. Piotr Ratajczak
9. Łukasz Michał Walkowiak
10. Marcin Andrzej Walkowiak

oraz goście: pan Michał Matkowski – przedstawiciel Centrum Usług Społecznych w Trzciance, pani Iwona Kleina – przedstawiciel Centrum Usług Społecznych w Trzciance, pani Julita Bajraszewska – przedstawiciel Centrum Usług Społecznych w Trzciance, pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki, pani Wioletta Szukajło – zastępca Burmistrza Trzcianki oraz pan Witold Putyrski – przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie i otworzył posiedzenie komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec odczytał następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

4. Spotkanie z przedstawicielami Centrum Usług Społecznych w Trzciance i Stowarzyszenia „Hospicjum Trzcianka” odnoście potrzeb seniorów oraz informacji na temat bezdomności w gminie Trzcianka.
5. Analiza Wieloletniego Planu Inwestycyjnego gminy Trzcianka do roku 2030.
6. Analiza materiałów oraz opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wnioski komisji i ich realizacja.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie mieli uwag do proponowanego porządku posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z wyżej przedstawionym porządkiem.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie protokół Nr 13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Łukasz Bagrowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

Ad 4) Spotkanie z przedstawicielami Centrum Usług Społecznych w Trzciance i Stowarzyszenia „Hospicjum Trzcianka” odnoście potrzeb seniorów oraz informacji na temat bezdomności w gminie Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec oznajmił, że na posiedzenie komisji została zaproszona pani Katarzyna Wrońska – prezes Hospicjum Trzcianka oraz pani Paulina Czarnecka – Dyrektor do Centrum Usług

Spółecznych w Trzciance. Powitał przedstawicieli instytucji CUS w Trzciance. Komisja chętnie porozmawia o potrzebach seniorów oraz o bezdomności w gminie Trzcianka.

Radny Marcin Andrzej Walkowiak powiedział, że zanotowano 25 % wzrost bezdomności w Trzciance. Skąd nagły wzrost bezdomności?

Pan Michał Matkowski – przedstawiciel CUS w Trzciance oznajmił, że gmina ostatniego zameldowania osób na pobyt stały, pomimo, że osoby te nie mieszkają w Trzciance od wielu lat, jest zobowiązana pokryć koszty pobytu tych osób w ośrodku. Sytuacja obciąża CUS. Wydawane są także zakazy zbliżania się do rodzin. W momencie, gdy zakaz zostanie wydany, osoba z dnia na dzień zostaje osobą bezdomną. Mimo posiadania majątku nie może z niego korzystać. Takiej osoby nie stać na opłacenie mieszkania, często traci ona pracę. CUS ma 8 osób, które mają usługi opiekuńcze, 5-7 osób zostało umieszczonych w ośrodkach, 3-4 osoby to osoby mieszkające na ulicy, a 4-5 osób przebywa na działkach. Ośrodki z usługami opiekuńczymi generują duże koszty. Koszt pobytu miesięcznego 1 osoby to ok. 4 tys. zł., a koszt w zwykłym ośrodku to ok. 2.7 tys. zł. Pod opieką CUS-u nie ma dużej ilości osób, ale koszty ich utrzymania są znaczne. Na pokrycie utrzymania ok. 20 osób potrzebne jest 40 – 44 tys. zł. miesięcznie. W Trzciance znajduje się jeszcze 10 osób, które nie chcą zostać umieszczone w ośrodkach. Składają oświadczenie, że rezygnują z umieszczenia w ośrodku dla osób bezdomnych i muszą radzić sobie same.

Radna Dorota Barczak zadała pytanie do pracownika CUS: czy zakazy zbliżania się do rodzin są czasowe czy są wydawane na stałe?

Pan Michał Matkowski odpowiedział, że zakazy są wydawane na różny okres czasu, są kilkumiesięczne lub kilkuroczne. Dla CUS największym problemem są zakazy kilkuletnie. Te osoby są w próżni, nie mają możliwości korzystania z majątku, który posiadają, a procesy o podział majątku są długie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zapytał: czy jest możliwość dotacji z budżetu państwa?

Pan Michał Matkowski odpowiedział, że gmina ponosi koszty utrzymania bezdomnych osób tj. ok. 44 tys. zł. miesięcznie. Dodał, że CUS nie jest w stanie oszacować kosztów ze względu na zmieniającą się sytuację, na ilość osób, która będzie korzystała z pomocy.

Pani Iwona Kleina dodała, że środki, które CUS posiada na zadania własne, z których wypłacane są zasiłki celowe, praktycznie w całości wykorzystywane są na schronienia dla bezdomnych.

Pan Michał Matkowski powiedział, że CUS ma problem, aby pomóc osobom na wykup leków, ponieważ środków brakuje. Bardzo dużo osób choruje onkologicznie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec dodał, że powyższa informacja stanowi bardzo ważny element w przygotowywaniu przyszłorocznego budżetu. Potrzeby zwiększają się. Pan Burmistrz Trzcianki musi się przygotować na sytuację, że koszty będą rosły i trzeba będzie zwiększyć środki finansowe na ten cel.

Pan Michał Matkowski CUS stara się obniżyć koszty poprzez umieszczanie osób w ośrodkach z usługami opiekuńczymi, ponieważ generują one mniejsze koszty niż osoby umieszczane w ośrodkach DPS.

Pan Maciej Kubacki czy posiadacie Państwo oszacowanie finansowe w celu zabezpieczenia potrzeb CUS na przyszłym rok?

Pani Iwona Kleina odpowiedziała, że można wyliczyć orientacyjnie potrzebne kwoty i przedstawić.

Burmistrz Krzysztof Jaworski uważa, że nie należy zwiększać środków, a minimalizować koszty. Dobrym rozwiązaniem byłoby umieścić osobę bezdomną w mieszkaniu komunalnym, a nie wydawać 4 tys. miesięcznie na jej utrzymanie. Niezapłacony czynsz kosztowałby znacznie mniej. Nie zachodziłaby wtedy potrzeba umieszczania takiej osoby w ośrodku poza Trzcianką.

Pan Michał Matkowski odpowiedział, że jedno mieszkanie dla 5-6 osób, które są w pełni sprawne z dostępem do kuchni i łazienki mogłoby pomóc w ograniczeniu miesięcznych kosztów w kwocie ok. 8-9 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zadał pytania: czy pomoc dla osób nie jest nad wyraz? Czy po pomoc nie przychodzą osoby, które na to stać? Jest dużo osób, które nie proszą o pomoc, a jej potrzebują.

Pani Iwona Kleina odpowiedziała, że zgodnie z ustawą, na podstawie wywiadów środowiskowych nie jest możliwe ukrycie kosztów i dochodów odnośnie danej rodziny. Dofinansowanie obejmuje zwrot kosztów zakupu żywności w kwocie 30 zł. do 50 zł. na miesiąc. Są zasiłki okresowe, które nie są wysokie. W zeszłym miesiącu na zasiłki celowe zostało wydane 2,5 tys. zł. Osoby je pobierające są motywowane, obligowane do poszukiwania pracy. W systemie są sprawdzane, czy są zarejestrowane jako bezrobotne w Urzędzie Pracy.

Pani Julita Bajraszewska dodała, że osoby będące pod opieką CUS mają inne wizje funkcjonowania, myślenia o funkcjach bytowych, często bez wykształcenia i bez doświadczenia, a w szczególności zauważalne jest to na wioskach. Ciężko te osoby zmotywować do pracy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki zapytał, czy motywacją dla tych osób jest fakt zarejestrowania jako osoby bezrobotne w Urzędzie Pracy i fakt, że mają szukać pracy na własną rękę? Jak wygląda sytuacja, gdy mają możliwość pracy, a odmówią tej pomocy?

Pan Michał Matkowski odpowiada, że odmawia się przyznania zasiłku dla takiej osoby.

Pani Julita Bajraszewska podkreśliła, że osoby sprawdzane są w systemie informatycznym, czy stawily się czy nie z podpisem w Urzędzie Pracy oraz czy odmówily uczestnictwa w kursie. Brak podpisu w Urzędzie Pracy pokrywa się ze wstrzymywaniem świadczeń, które zostały wcześniej przyznawane. To nie stanowi motywacji dla tych osób. Osoby te mają taki model życia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec czy dużo osób funkcjonuje w takie sposób?

Pani Julita Bajraszewska dodała, że coraz większą część stanowią osoby z depresją i zaburzeniami psychicznymi.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec powiedział, że problemy są i na wszystkie bardzo ciężko znaleźć rozwiązanie. Podziękował gościom za rozmowę oraz sugestię dotyczącą utworzenia lokali na osób znajdujących się w ciężkiej sytuacji życiowej.

Radna Dorota Barczak zapytała o seniorów 80+. Czy jest dużo osób, które są zamknięte w domu z różnych powodów np. mieszkają na wyższych piętrach lub mają złe relacje z rodziną? Czy w wolontariat można zaangażować młodzież?

Pani Julita Bajraszewska odpowiedziała, że statystyk nie posiada. CUS pracuje z seniorami. To osoby w różnym wieku, 70 lat, 80 lat, nawet 90 lat. Zaangażowanie młodzieży w wolontariat dla starszych osób byłoby świetną ideą. Takie spotkania dla tych ludzi to, jak sami mówią to terapia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec oznajmił, że komisja dowiedziała się wielu rzeczy, na pewno Państwo z CUS w Trzciance będą zapraszani ponownie na komisje.

Pracownicy CUS podziękowali za zaproszenie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec oznajmił, że na komisji nie ma obecnych przedstawicieli Hospicjum Trzcianka. Odczytał także list BPiCK w Trzciance, w którym zostało podkreślone, że biblioteka chętnie współpracuje z seniorami w różnych zakresach. Zapewnia przestrzeń do spotkań, współpracuje z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, Zespołem Pieśni Malwy, Zespołem Małolaty, orkiestrą dętą, grupą fotograficzną, teatralną oraz Dyskusyjnym Klubem Książki. Biblioteka działała nie tylko w Trzciance, ale także w filiach w Białej, Łomnicy, Nowej Wsi, Niekursku, Rychliku oraz w Siedlisku. Dysponuje audiobookami, książkami z dużą czcionką także dla osób niewidomych oraz niedosłyszących. W ofercie znajduje się dostęp do literatury i bezpłatnych występów i wydarzeń. Stosowane są również różnego rodzaju zniżki dla seniorów. W ofercie znajdują się odpłatne zajęcia z tańca, a przy odpowiednim wsparciu zostaną one uruchomione bezpłatnie. Przewodniczący Wiesław Natkaniec dodał, że bardzo dużo wykonuje się dla seniorów w Trzciance.

Ad 5) Analiza Wieloletniego Planu Inwestycyjnego gminy Trzcianka do roku 2030.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski oznajmił, że prezentacja dotycząca Planu Inwestycyjnego gminy Trzcianka do roku 2030 zostanie przedstawiona na sesji w czwartek tj. 25 września 2025 r.

Ad 6) Analiza materiałów oraz opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski oświadczył, że w przygotowanych materiałach nie ma spektakularnych zmian. Są wpływy z opłat za zajęcie pasa w kwocie 100 tys. zł, podatek od spadków i darowizn w kwocie 100 tys. zł, odsetki z lokat bankowych w kwocie 380 tys. zł. Po drugiej stronie znajdują się odsetki od kredytów w wysokości 610 tys. zł. Dodatkowy, znaczny wydatek około 180 tys. zł. stanowią wykupy nieruchomości w dwóch inwestycjach przebudowy ulicy Chełmońskiego oraz ulicy Kopernika w zakresie poszerzenia pasa drogowego. Wydatek w kwocie 50 tys. zł to wykup parkingu od Spółdzielni Mieszkaniowej w Trzciance. Natomiast spółdzielnia odkupuje od gminy parking na ul. Słowackiego w Trzciance, z którego spółdzielcy już korzystają. Środki te się bilansują. W WPF zmiany dotyczą przesunięcia finansowego zadania związanego z budową dwóch budynków komunalnych na przyszły rok 2026. Likwidacja dotyczy także wydatków związanych z Wielkopolską Wsią, na które gmina nie otrzymała

dofinansowania. Zostały wprowadzone zmiany w projekcie unijnym dotyczącym dotacji CUS, w zadaniu zleconym. Zostanie przygotowana autopoprawka do przetargu budowy dróg z jomb. Zostały otwarte oferty dotyczące miejscowości Osiniec i Górnica. Zostaną przesunięte środki w wysokości 275 tys. zł. Zabezpieczone zostały środki zewnętrzne 200 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec podziękował za wyjaśnienia Burmistrza Trzcianki.

a) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Łukasz Bagrowski

b) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Łukasz Bagrowski

c) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Krzysztof Jaworski oznajmił, że od 1 stycznia 2025 r. został wprowadzony obowiązek segregacji odpadów dotyczących tekstyliów i odzieży, których nie można umieszczać w pojemnikach na odpady zmieszane. Do lipca 2025 r. na PSZOK zostało przyjęte 30 ton odpadów. W zeszłym roku było 10 ton. Do tej pory tekstylia i odzież były gromadzone w pojemnikach należących do PCK lub były wrzucane do odpadów zmieszanych. Mieszkańcy te odpady chcieliby mieć odebrane w inny, komfortowy sposób, bez udawania się na PSZOK. Została zaproponowana możliwość odbioru tych odpadów 2 do 4 razy w ciągu roku, podobnie na wzór zbiórki gabarytów. Odpady należałoby umieścić w workach o innym kolorze niż inne odpady, oznakowane napisem odzież, tekstylia. Odbiór po uprzedniej informacji odbyłby się z miejsca zamieszkania. Gmina będzie ogłaszała przetarg, a jeśli uchwała zostanie podjęta to zadanie mogłoby zostać wpisane do wykonania spółce, która odpowiadałaby za odbiór odpadów oraz zaproponowałaby kosztorys ich odbioru. Tona takich odpadów kosztuje 1,5 tys. zł. W powyższym temacie rozmowy prowadziła Komisja Gospodarcza dnia 22 września 2025 r., która w żadnej osobie nie wyraziła pozytywnej opinii na temat uchwały. Na Komisji Gospodarczej obecni byli prezesi spółdzielni znajdujących się w Trzciance, którzy nie wyobrażają sobie, w jaki sposób ma być przeprowadzona zbiórka odzieży i tekstyliów. Komisja Gospodarcza głosowała następująco: 7 radnych było przeciwnych, a 3 radnych wstrzymało się od głosu. Burmistrz dodał, że trzeba traktować równo mieszkańców

mieszkających w zabudowie wielorodzinnej jak i w domach jednorodzinnych. Mieszkańcy nie chcą udawać się z tekstyliami i odzieżą na PSZOK, oczekują innego rozwiązania.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło powiedziała, że gmina wystąpiła z wnioskiem do Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię dotyczącą częstotliwości odbioru zużytej odzieży. Została wystawiona pozytywna opinia przy 2-krotnym oraz 4-krotnym odbiorze odzieży i tekstyliów. Na zebraniach wiejskich mieszkańcy czekają z niecierpliwością na odbiór powyższych odpadów spod posesji. Szkoda, że nikt z radnych Komisji Gospodarczej nie dał się przekonać do wprowadzenia systemu odbioru tego typu odpadów. Pojemniki PCK niedługo zostaną usunięte z Trzcianki. Pozostawienie tylko wywozu na PSZOK spowoduje niezadowolenie wśród mieszkańców. W poprzednich latach były przeprowadzane przez różnego rodzaju fundacje zbiórki odzieży i worki nie były rozrywane, nie było bałaganu. Było przeprowadzane spotkanie, w którym uczestniczyli przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski, przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski oraz przedstawiciele Spółki Komunalnej z Obornik. Spółka Komunalna w Obornikach wprowadziła w tym roku odbiór tekstyliów i odzieży i według nich 1, 2-krotny odbiór w roku byłoby wystarczający na potrzeby gminy Trzcianka.

Radny Maciej Kubacki oświadczył, że pan przewodniczący Witold Putyrski będzie miał dużo do powiedzenia w obecnej sprawie, ponieważ od zawsze mieszka w budynku należącym do spółdzielni mieszkaniowej. Na Komisji Gospodarczej toczyła się obszerna dyskusja z udziałem panów prezesów spółdzielni mieszkaniowych. Pan Maciej Kubacki podzielił zdania panów prezesów spółdzielni mieszkaniowych, którzy dysponują 78 budynkami wielorodzinnymi na temat nieporządku, który może powstać podczas zbiórki tekstyliów i odzieży. Należy wziąć także pod uwagę ewentualność poniesienia dodatkowych kosztów przez członków spółdzielni. Temat został odłożony na przyszły rok, w celu wypracowania lepszych rozwiązań dotyczących zbiórki.

Radna Dorota Barczak zadała pytanie: jaka forma zbiórki będzie dobra? Co można oferować mieszkańcom w zamian? Dodała, że do tej pory przeprowadzane zbiórki odpadów były bardzo terminowe. Należy zaufać mieszkańcom, że będą wykonywać czynności związane z wystawianiem worków z odpadami porządnie i stosownie do sytuacji. Jeżeli powyższe rozwiązanie nie jest dobre to należy proponować lepsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski oznajmił, że rozwiązanie z wywozem tekstyliów i odzieży nie zostało przyjęte w związku z uwagami prezesów spółdzielni mieszkaniowych. Wychodzi się naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców,

w szczególności mieszkańców wsi, a pomija się mieszkańców zabudowań wielorodzinnych spółdzielni mieszkaniowych. W związku z dodatkowymi zbiórkami mieszkańcy zabudowań wielorodzinnych mogą być zobowiązani do ponoszenia większych kosztów odbioru odpadów oraz istnieje możliwość roznoszenia odpadów oraz generowanie bałaganu na osiedlach. Na Komisji Gospodarczej zostało zaproponowane inne rozwiązanie. W miejsce pojemników PCK można postawić pojemniki, do których wrzucane będą tekstylia i odzież. Pojemniki muszą być systematycznie opróżniane. Do przyszłego roku 2026 można dopracować możliwość wprowadzenia systemu odbioru tekstyliów i odzieży. Trzeba wziąć pod uwagę przede wszystkim korzyść dla mieszkańców Trzcianki oraz niegenerowanie dodatkowych kosztów dla mieszkańców budynków spółdzielni mieszkaniowych.

Radny Łukasz Michał Walkowiak zadał pytanie: czy spór jest o system odbioru tekstyliów i odzieży z worków czy pojemników?

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wyjaśnił, że spór jest o sposób wywozu odpadów oraz ponoszenia kosztów za wywóz radnemu Łukaszowi Walkowiakowi.

Radny Piotr Ratajczak dodał, że mieszkańcy załatwiają worki na odzież i tekstylia w innym kolorze niż pozostałe odpady. Postawienie kontenerów na te odpady byłoby dobrym rozwiązaniem. Dopracowanie systemu do połowy przyszłego roku, wyznaczenie miejsc postawienia kontenerów byłoby logiczne i praktyczne. Mieszkańcy są przyzwyczajeni do punktów selektywnej zbiórki odpadów.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki po przeczytaniu uchwały uważał za dobry pomysł zbiórkę odpadów dotyczących tekstyliów i odzieży w workach. Po wysłuchaniu argumentów i dyskusji na komisji w sprawie wystawianych worków przed bloki doszedł do wniosku, że faktycznie może to generować nieporządek. Dobrym rozwiązaniem byłoby postawienie pojemników w miejsce pojemników PCK na zbiórkę odzieży.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec dodał, że obecne pojemniki PCK nie poprawiają wyglądu miasta. Pytanie jest kto zapłaci za pojemniki? Kto zapłaci za odbiór odpadów z tych pojemników? Czy kwota za odbiór odpadów zostanie podwyższona czy dołożone zostaną pieniądze z budżetu gminy? Ile jest potrzebnych pojemników?

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło oznajmiła, że do gminy zgłosiła się firma Wtórpol, która oszacowała, że na potrzeby gminy Trzcianka są potrzebne 42 pojemniki. Z gminy Trzcianka trzeba byłoby zebrać 6,6 ton odzieży zużytej miesięcznie na kwotę 115 tys. zł. rocznie. Trzeba wziąć pod uwagę zakup nowych pojemników na odzież oraz czy Kombud byłby przygotowany sprzętowo do rozstawienia takich pojemników. Warto wspomnieć o bałaganie wokół pojemników, który miał często miejsce np. przy sklepie Netto.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec dodał, że warto przetestować odbiór tekstyliów z worków, a uchwałę zawsze można zmienić. Obawą są koszty pojemników oraz koszty ich utrzymania.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło oznajmiła, że cena za kilogram odzieży i tekstyliów przez firmę Kombud wynosi 1,56 zł. Firma Wtórpol wyceniła odbiór na 1,50 zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec powiedział, że lepiej zapłacić firmie Kombud niż firmie zewnętrznej. Sprawa pozostaje do przemyślenia.

Radna Dorota Barczak uważa, że warto zrobić chociaż jeszcze jedna zbiórkę odbioru odzieży i tekstyliów w workach, bo mieszkańcy czekają na ich oddanie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zadał pytanie: czy firma Kombud przy ostatniej zbiórce gabarytów zgłaszała problemy przy odbiorze tekstyliów i odzieży?

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło odpowiedziała, że firma Kombud nie zgłaszała problemów z bałaganem przy odbiorze tekstyliów i odzieży.

Burmistrz Krzysztof Jaworski powiedział, że poprzednia zbiórka gabarytów oraz odbioru tekstyliów i odzieży zdała egzamin. Odzież i tekstylia przez mieszkańców Trzcianki zostały umieszczone w workach i opatrzone odpowiednim napisem. To, co zostało wykonane wcześniej zostało ujęte w proponowanym regulaminie oraz aby wykonawca ujął zbiórkę w ofercie na przyszły rok.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec dodał, że ciężko jest pogodzić spółdzielnię w sprawie zbiorki tekstyliów i odzieży.

Burmistrz Krzysztof Jaworski oznajmił, że spółdzielnia sama dba o wywóz gabarytów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec to, jeżeli ze spółdzielni zabierane są gabaryty czy przy okazji zabierane są tekstylia i odzież?

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski dodał, że z gniazd śmietnikowych spółdzielni wywożone są gabaryty, a spółdzielcy są obciążani finansowo. Spółdzielcy płacą więcej za wywóz nieczystości. W zabudowie jednorodzinnej gabaryty czy worki z odzieżą trafiają poza teren prywatny, wystawiane są w pasie np. drogi powiatowej. Przy zabudowie wielorodzinnej za wystawiane worki z odzieżą spółdzielcy muszą dodatkowo zapłacić. To powoduje nierówne traktowanie mieszkańców w budynkach wielorodzinnych w stosunku do mieszkańców w budynkach jednorodzinnych. Prezes Gorczyński wspominał, że można wskazać pas drogi, gdzie będą worki zbierane. Być może taka metoda się sprawdzi. Pomysł wymaga dopracowania. Warto powtórzyć akcję zbiórki tekstyliów i odzieży bez sformalizowania. Wskazać punkty na terenie miasta i gminy Trzcianka, z których nastąpi odbiór tekstyliów i odzieży i będzie to tańsze rozwiązanie.

Radny Maciej Kubacki oświadczył, że do tej pory mieszkańcy dobrowolnie umieszczali rzeczy w pojemnikach znajdujących się na terenie gminy Trzcianka. W chwili obecnej mieszkańcy są zobowiązani poddać się metodzie segregacji. Umieszczenie odzieży w workach może spowodować jej plądrowanie w wielu różnych miejscach. Lepiej, aby było wyznaczone jedno miejsce zbiórki. Prezes jednej ze spółdzielni powiedział, że zmieniane są pojemniki na odpady na półpodziemne, co powoduje niemożność zbierania odpadów typu odzież. Mieszkańcy spółdzielni mają wywożone gabaryty na bieżąco, natomiast ze wsi gabaryty są wywożone na podstawie harmonogramu wywozów. Przy okazji wywozu gabarytów następuje wywóz tekstyliów i odzieży. Wypracowanie planu wywozu tekstyliów i odzieży będzie dyskusją na przyszłość.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec dodał, że rozsądne byłoby wypracowanie odpowiedniego rozwiązania. Warto spotkać się z prezesami spółdzielni i opracować plan, z których miejsc, odpady te mogłyby być odbierane oraz ustalić warunki odbioru z firmą Kombud.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za

uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (3)

Maciej Kubacki, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Łukasz Bagrowski

d) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Juliana Fałata, Wieleńskiej i osiedla Stanisława Poniatowskiego.

Burmistrz Krzysztof Jaworski to propozycja przystąpienia do kolejnego planu miejscowego. To przystąpienie dotyczy obszaru po firmie Lubmor. Część terenów przejmuje firma Alsanit. Przystąpienie dotyczy także skrzyżowania ulicy Dąbrowskiego, ulicy Fałata i os. Poniatowskiego. Mieszkańcy bloku nr 4 na os. Poniatowskiego wykorzystują tereny gminne na ogródki przydomowe, będące zgodnie z planem miejscowym drogą. Tą sytuację można uporządkować. Przystąpienie zamyka się parafią. Główny cel to ułatwienie przedsiębiorcom realizację swoich inwestycji w przyszłości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski powiedział, że Komisja Gospodarcza jest przeciwko przystępowania do planu miejscowego. Obawy związane są z upadkiem Lubmoru. Czy przystąpienie do planu miejscowego w momencie, gdy Syndyk będzie starał się zagospodarować teren byłoby dobrym rozwiązaniem? Poza tym uporządkowanie obecnego skrzyżowania ulicy Dąbrowskiego z os. Poniatowskiego nie jest dobrym pomysłem. Tam znajduje się dom w ruinie, którego konserwator zabytków może nie zgodzić się rozebrać. Rozszerzenie terenu poprzez ulicę Wieleńską, Akacyjową, Fałata, kościół, parking, tereny za Netto są niepotrzebne. Warto zastanowić się, czy

ograniczyć się do ulicy Fałata, Wieleńskiej, Akacjowej i Jaworowej, co byłoby lepszym rozwiązaniem. Jeżeli Burmistrz potwierdzi, że przystąpienie do opracowania planu pomoże Syndykowi, przyszłym inwestorom Alsanitowi to nie będzie problemu, aby to przystąpienie zaakceptować.

Burmistrz Krzysztof Jaworski oznajmił, że dla Syndyka nie ma to dużego znaczenia. Natomiast martwi się firmą Alsanit. Rozszerzenie o część mieszkaniową od ulicy Jaworowej to niepomijanie mieszkańców w planie. Alsanit będzie miał duże trudności przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy. Mieszkańcy będą protestować przed rozwojem tego przedsiębiorstwa. Alsanit wykupił dwie, duże sale niebieskie od strony ulicy Jaworowej i tam funkcjonuje. Firma będzie zainteresowana przejęciem terenów od Syndyka od ulicy Jaworowej aż po ulicę Fałata. Poza tym nieruchomość na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego z os. Poniatowskiego należałoby podzielić na część mieszkaniową – usługową, część drogową i część parkingową od strony Netto. Obecny właściciel musiałby znaleźć trzech nabywców. Gmina naturalnie przejęłaby tę drogę, zapłaciła odszkodowanie, znalazła nabywcę po stronie Netto i od strony firmy z samochodami. Na pewno przyjęcie planu pomoże w rozwoju firmie Alsanit.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec powiedział, że trzeba pomóc firmie Alsanit na rozwój.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wspomniał ponownie starym domu, który może stanowić problem po przyjęciu planu miejscowego. Jeżeli gmina przystąpi do opracowania planu miejscowego, zacznie zbieranie się wniosków do planu, a nie będzie Syndyka, umożliwi się rozwój Alsanitowi, ale pozostanie z dalszym terenem po Lubmorze.

Burmistrz Krzysztof Jaworski rozmawiał z właścicielem domu na skrzyżowaniu ulicy Dąbrowskiego z os. Poniatowskiego. Właściciel jest w pułapce, nie może oddać budynku do renowacji, ponieważ w tym miejscu przewidziana jest droga. Po Lubmorze w sąsiedztwie Alsanitu należałoby wprowadzić funkcję przemysłowo – usługową.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Juliana Fałata, Wieleńskiej i osiedla Stanisława Poniatowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Bagrowski, Łukasz Michał Walkowiak

e) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Gorzowskiej, Zygmunta Starego i Joachima Lelewela.

Burmistrz Krzysztof Jaworski powiedział, że ponownie przystępuje się do uchwały wobec zmiany przepisów. To minimalne ograniczenie w stosunku do poprzedniego planu i zasadniczo wypełnia lukę pomiędzy wszystkim planami, które zostały przyjęte i obowiązują. To ułatwienie dla wszystkich działalności prowadzonych przez Joskin, które będą, ale też uruchomi się dodatkowe tereny mieszkaniowe. Większość planu to tereny własne gminy, którymi gmina zarządza i będzie mogła realizować zadania własne.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Gorzowskiej, Zygmunta Starego i Joachima Lelewela.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Łukasz Bagrowski, Paweł Iwanicki, Łukasz Michał Walkowiak

f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Burmistrz Krzysztof Jaworski oznajmił, że gmina wywłaszcza teren od spółdzielni przy ulicy Prostej. Spółdzielnia została zaproponowana zamiana nieruchomości, aby proces odbył się bezgotówkowo. Spółdzielnia odkupi od gminy parking przy ulicy Słowackiego, który jest wykorzystywany przez mieszkańców spółdzielni. Wartość parkingu to kwota 51,5 tys. zł.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Łukasz Bagrowski, Paweł Iwanicki, Łukasz Michał Walkowiak

g) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance i nadania mu statutu.

Burmistrz Krzysztof Jaworski oświadczył, że budowany jest Środowiskowy Dom Samopomocy. Termin wykonania zadania jest przewidziany do końca 2025 r. Powinien rozpocząć swoją działalność 1 stycznia 2026 r. Dom będzie funkcjonować na zasadzie jednostki organizacyjnej gminy. Będzie odrębnym tworem, nie można go wpisać zgodnie z przepisami do struktur CUS-u. Na podstawie tej uchwały zostanie ogłoszony nabór na kierownika jednostki. Kierownik jednostki będzie dobierał kadrę ŚDS. Trzeba zmieścić się w kwocie 90 tys. zł. miesięcznie, jeżeli chodzi o wynagrodzenia i utrzymanie bieżące ośrodka. Przewidziane zostało przyjęcie 30 osób do ŚDS. Na jedną osobę w roku 2025

przyznawana była kwota 2 229 zł. W przyszłym roku będzie nieco wyższa. Obsadę będzie zapewniać dyrektor CUS, która będzie kierować do ŚDS podopiecznych z całego powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance i nadania mu statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Łukasz Bagrowski, Paweł Iwanicki, Łukasz Michał Walkowiak

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.

Ad 8) Wnioski komisji i ich realizacja.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec odczytał odpowiedź na wniosek Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych o przygotowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie nagród za osiągnięte wyniki sportowe. Radca prawny jednoznacznie podkreśla, że jest brak podstaw prawnych, aby stypendia finansowe były samodzielnie przyznawane przez władze wykonawcze gminy. Organem właściwym do wprowadzenia podstaw prawnych dla przyznawania stypendiów jest organ stanowiący gminy. Burmistrz Trzcianki jest organem wykonawczym odpowiedzialnym za wykonanie uchwały. Na chwilę obecną pozostaje obecna uchwała i nic się nie zmienia, obowiązują kwoty i środki znajdujące się w uchwale. Zostaną zabezpieczone środki finansowe na nagrody za osiągnięte wyniki sportowe w kwocie 30 tys. zł. w budżecie gminy Trzcianka na 2026 rok.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec
zamknął posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych.

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

/-/ Wiesław Natkaniec