

Protokół Nr 12/25
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych,
z dnia 24 czerwca 2025 r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się w dniu **24 czerwca 2025 r.** Rozpoczęło się **o godz. 14.00** w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, a zakończyło się **o godz. 16.00.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – burmistrz Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec przywitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie komisji. Następnie stwierdził kworum, w momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **8** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec odczytał poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 11/25 z 27 maja 2025 r.
4. Analiza raportu o stanie gminy Trzcianka oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok.
5. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2025 roku.
8. Wnioski radnych i ich realizacja.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie wniesli uwag.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z odczytanym porządkiem.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 11/25 z dnia 27 maja 2025 r.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie protokół Nr 11/25 z dnia 25 marca 2025 r.

W momencie głosowania obecnych było **8** radnych. Radni przyjęli protokół w głosowaniu: „za” – **8**, „przeciw” - **0**, „wstrzymujących się” – **0** (jednogłośnie).

Ad 4) Analiza raportu o stanie gminy Trzcianka oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował, iż materiały zostały opublikowane na platformie eSesja. Nadmienił, że raport jest corocznie publikowany, jest on bardzo obszerny. Następnie otworzył dyskusję.

Burmistrz poinformował, że raport zostanie przedstawiony podczas najbliższej sesji 26 czerwca 2025 r.

Radna Dorota Barczak wskazała, że raport jest bardzo szczegółowy. Jest on na tyle rzetelny, że można w oparciu o dane w nim zawarte opracować pewną strategię. Można wywnioskować czego tak naprawdę ta nasza gmina potrzebuje. Można określić jakie gmina posiada zasoby oraz co w oparciu o te zasoby można zbudować. Ponadto wskazała na kwestię kanalizacji, a także jej braku na niektórych obszarach gminy. Na pewne rzeczy nie mamy wpływu, np. chociażby w kwestii rodziny nie mamy wpływu na demografię. Musimy przewidzieć, że mimo braku wpływu na pewne kwestie i tak pewne działania będziemy musieli podjąć. Zdaniem **radnej Doroty Barczak** raport będzie dobrym przyczynkiem do tego, by na przyszłe lata planować to, co jesteśmy w stanie zrobić i ograniczyć ewentualne złe skutki.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec wskazał, że faktycznie widzimy niż demograficzny chociażby przy omawianiu tematu oświaty. Będziemy musieli reagować i zastanowić się co zrobić, by polepszyć kondycję oświaty. Nadmienił, że zarządzenie Nr 33/25 Burmistrza Trzcianki z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka również jest bardzo wnikliwą analizą.

Nie było pytań do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok.

Ad 5) Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

- 1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.**
- 2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.**

Projekty uchwał zostały omówione przez **burmistrza Trzcianki**.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że uchwała budżetowa została przygotowana ze względu na kilka zmian koniecznych do realizacji. Jednymi z powtarzających się zmian są oczywiście zmiany oświatowe w budżecie poszczególnych placówek.

Ponad 300 000,00 zł zostanie wprowadzonych, bo te wydatki już do końca czerwca musimy uzupełnić, nie czekając na wrzesień. Jesienią będziemy musieli uzupełnić budżet. Będą to kolejne znaczące kwoty finansowe. Liczymy na jakieś źródła z budżetu państwa.

Kolejną sprawą są odszkodowania za grunty przejmowane pod budowę dróg, tzw. ZRID-y. Specustawą drogową są uzyskiwane pozwolenia na budowę i wywłaszczani są właściciele nieruchomości z pewnej ich części. Mowa tu o sytuacjach, w których wywłaszczaliśmy Lasy Państwowe. Zakładaliśmy, że przejmujemy te tereny w zamian za jakiś nasz teren, który przekażemy Lasom. Ciężko jednak uezierać tak znaczące kwoty, które wynikają z wywłaszczenia Lasów z terenów: Trzcianka-Południe, osiedla Domańskiego, ulicy Ogrodowa. Działki, które proponujemy przekazać Lasom Państwowym są bardzo nisko wyceniane z uwagi na to, że są wyceniane jako działki pod zalesienie, a nie jako działki budowlane. Szkoda jest nawet niektórych arearów, aby je przekazywać Lasom, ponieważ być może więcej zarobiłoby się z dzierżawy aniżeli z takiego przekazania ich w zamian Lasom. Można te działki np. wydzierżawić rolnikom.

W budżecie zostały ujęte te pozycje na wykupy gruntów, natomiast tych środków też już zdążyliśmy troszkę zużyć, więc w tym momencie do tej puli dokładamy kolejne środki. Mamy w toku jeszcze kilka projektów drogowych.

Realizacja kolejnych, znaczących zadań dotyczy 130 000,00 zł. Kwota ta zostanie przeniesiona z budynków komunalnych na zadanie związane z termomodernizacją budynku przy ulicy Żeromskiego 10a. Trwa tam termomodernizacja, która dotyczy głównie spraw związanych z dociepleniem tego obiektu. Nie dotyczy natomiast spraw remontowych niezwiązanych z tym podstawowym zadaniem. Jeśli jednak pominiemy pewne kwestie, to będziemy musieli potem wracać do tego, by te zadania zrealizować. Docieplenie poniżej poziomu gruntu, wzmocnienie stropów, remont klatki schodowej - jeśli tego nie wykonamy, to ten remont najprawdopodobniej nie będzie traktowany jako udany. Suma tych kilku zadań, które należałoby zrealizować daje kwotę 130 000,00 zł. Nie weźmiemy pożyczki na zadania, które nie są termomodernizacją, więc w grę wchodzi tylko i wyłącznie środki własne.

Żeby te wszystkie zadania zbilansować, ściągamy środki m.in. z wynagrodzeń osobowych pracowników w rozdziale „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” na kwotę 166 406,00 zł.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej padły pytania o to, co się kryje pod działem „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Te 5 000,00 zł to jest kwota pokrywająca chęci wsparcia festiwalu „Poliż Folk” w Pokrzywnie, który nie uzyskał w tym roku ministerialnego

finansowania. Kolejne 9 000,00 zł również w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” zostało przeznaczonych na figurkę św. Krzysztofa w parku.

Następnie **burmistrz** poinformował, że oprócz wymienionych zadań będą wprowadzone autopoprawki. Będzie m.in. autopoprawka dotycząca Parku 1 Maja. Do 25 lipca 2025 r. odbędzie się ocena formalna wniosku, który został złożony w konkursie na rewitalizację. W ramach tejże oceny formalnej, podlega ocenie również to, czy gmina okazuje się oświadczeniem o zabezpieczeniu środków. My tego oświadczenia nie składaliśmy na etapie składania wniosku, dlatego jest propozycja, by wprowadzić to na rok 2027, w kwocie około 2 500 000,00 zł. Taki jest pierwotny wkład gminy i taka poprawka będzie zgłaszana do WPF-u.

Nie było pytań ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

W momencie głosowania w sali obecnych było **8** radnych.

Radni zaopiniowali powyższe projekty uchwał pozytywnie w głosowaniu: „**za**” – **8**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” - **0 (jednogłośnie)**.

3) Projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska dla gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

Projekt uchwały omówił **pan Krzysztof W. Jaworski**. Wskazał, że dokument jest kontynuacją poprzedniego dokumentu, który był opracowany na lata 2021-2024. Ten program miał również swoje miejsce w budżecie. Program mówi o tym, jakie działania gmina będzie przedsięwzięła przy realizacji poszczególnych zadań własnych w zakresie ochrony środowiska. Dokument został zaopiniowany bez uwag przez wszystkie instytucje, które powinny go zaopiniować i jest gotowy do tego, by go przyjąć.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ochrony środowiska dla gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

W momencie głosowania w sali obecnych było **7** radnych.

Radni zaopiniowali powyższe projekty uchwał pozytywnie w głosowaniu: „**za**” – **7**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” - **0 (jednogłośnie)**.

4) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Pan Krzysztof W. Jaworski przypomniał, iż skarga była już przez radnych rozpatrywana. Odnosi się ona do uwag składanych przez wnioskodawców w procesie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Gorzowskiej i ulicy Witosa. Radni rozpatrywali już tę kwestię przy odrzucaniu uwag mieszkańców, w ramach tego procesu. Zostało to po prostu w tej skardze powielone. Stąd propozycja, by uznać skargę za niezasadną, ponieważ ten proces już się wyczerpał. Oczywiście osoba, która ma interes prawny, ma prawo do tego, by zaskarżyć samą uchwałę.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec dopowiedział, że zgodnie z uzasadnieniem do uchwały Wojewoda Wielkopolski po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego nie stwierdził naruszenia procedury planistycznej. Uchwała w pozostałym zakresie w ocenie organu nadzorczego może ostać się w porządku prawnym.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

W momencie głosowania w sali obecnych było **7** radnych.

Radni zaopiniowali powyższe projekty uchwał pozytywnie w głosowaniu: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” - 0 (jednogłośnie).

5) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że sprawozdanie finansowe za 2024 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok należą do części absolutoryjnej najbliższej sesji. Całość będzie prezentowana podczas najbliższych obrad Rady Miejskiej Trzcianki.

Ponadto **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Trzcianki dokonała analizy sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok. Wynikiem tej analizy jest wypracowanie pozytywnej opinii dotyczącej wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok w głosowaniu: „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie). W związku z tym Komisja Rewizyjna przedłożyła Radzie Miejskiej Trzcianki uchwałę wraz z opinią oraz zawnioskowała o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Trzcianki za 2024 rok.

Z kolei Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu przedłożył uchwałę Nr SO.15.4013.268.2025 z dnia 17 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki o udzielenie Burmistrzowi Trzcianki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok. **Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** poinformował, iż opinia Składu Orzekającego RIO jest pozytywna.

Nie było pytań ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok.

W momencie głosowania w sali obecnych było **7** radnych.

Radni zaopiniowali powyższe projekty uchwał pozytywnie w głosowaniu: „**za**” – **7**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” - **0 (jednogłośnie)**.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował o sprawach wniesionych do komisji. Pierwszą z nich był projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gminy Trzcianka w zakresie nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Pan burmistrz poinformował, że ta uchwała będzie procedowana w sierpniu, ale jest ona kierowana do radnych już teraz ze względu na fakt, że w planie pracy rady w sierpniu jest temat tychże zasad gospodarowania nieruchomościami. Temat aktualnie jest elastyczny, jest do dalszej dyskusji, ale do sierpnia należałoby wypracować taką uchwałę, którą na sesji sierpniowej będzie można już przyjąć.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gminy Trzcianka w zakresie nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, iż będą jeszcze dwie propozycje uchwały. Jedna z nich będzie dotyczyła nadania rangi drogi publicznej z terenu Trzcianka-Południe. Druga zaś będzie dotyczyła wskazania dwóch przedstawicieli z Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej konkursu „Piękna Wieś”.

Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

Następnie **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** poinformował, iż zadaniem komisji konkursowej konkursu „Piękna Wieś” jest dokonanie oceny sołectw zgłoszonych do konkursu. Przeglądy odbędą się dwukrotnie, najpierw w czerwcu, a potem w tygodniu poprzedzającym Święto Plonów. Dodał, że w pracach komisji nie może brać udziału osoba, która zamieszkuje na terenie sołectwa zgłoszonego do konkursu, ani też osoba spokrewniona lub spowinowacona z uczestnikiem konkursu.

Radni: Marcin Walkowiak, Łukasz Walkowiak i Maciej Kubacki zaproponowali kandydatury radnej Doroty Barczak oraz radnej Pauliny Knap.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zarówno **radna Dorota Barczak**, jak i **radna Paulina Knap** wyraziły zgodę na zgłoszenie kandydatur do komisji konkursowej.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec podsumowując oznajmił, że podczas najbliższej sesji komisja wskaże kandydatury radnej Doroty Barczak i radnej Pauliny Knap.

Pismo przekazujące projekt uchwały o sygn.: OR.0006.8.2025 z 18 czerwca 2025 r. stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Wydruk projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gminy Trzcianka w zakresie nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

Pismo dotyczące organizacji konkursu „Piękna Wieś” o sygn.: RPK.4040.2.2025 z 4 czerwca 2025 r. jest **załącznikiem Nr 3** do protokołu.

Pismo przekazujące projekty uchwał o sygn.: OR.0006.7.2025 z 24 czerwca 2025 r. jest **załącznikiem Nr 4** do protokołu.

Wydruki projektów uchwał w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu oraz w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej konkursu „Piękna Wieś” stanowią kolejno **załączniki Nr 5** oraz **Nr 6** do protokołu.

Ad 7) Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2025 roku.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec odczytał plan pracy Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2025 r., a następnie poprosił radnych o przedstawienie propozycji do planu pracy komisji na II półrocze 2025 roku.

Radna Dorota Barczak przypomniała o jednym niedokończonym temacie. Miała na myśli regulamin nagród sportowych. Należy tę kwestię zamknąć. Ponadto zaproponowała, by zająć się tematem pomocy osobom starszym. Zaproponowała, że można spotkać się z przedstawicielem Centrum Usług Społecznych w Trzciance, celem podjęcia współpracy w tym temacie. Dodała, że ma na myśli grupę osób powyżej 65. roku życia. Działania miałyby polegać na tym, że pozyskalibyśmy informacje na temat tego, ile jest ludzi samotnych, potrzebujących wsparcia, jakiegoś kontaktu. Dodała, że ma na myśli głównie potrzeby tych osób w kontekście opieki społecznej. Myślała także o tym, by być może Młodzieżowa Rada Gminy mogłaby zostać zaangażowana w to wsparcie seniorów.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że CUS ma takie dane i na pewno jeśli radni o nie poproszą, to takie informacje uzyskają.

W odpowiedzi **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** poinformował, że temat ten zostanie ujęty w planie pracy i zostanie wpisany w pracach komisji na miesiąc listopad.

Radny Łukasz Walkowiak powołując się na sukcesy, jakie osiągnęli uczniowie Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance zaproponował, by zająć się analizą osiągnięć sportowych szkół podstawowych gminy Trzcianka.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował, iż należy także zwrócić uwagę na inne osiągnięcia, nie tylko sportowe. W związku z powyższym w planie pracy zostanie też ujęta kwestia sukcesów naukowych i udziału w olimpiadach przedmiotowych uczniów szkół podstawowych.

Następnie **radny Marcin Walkowiak** wskazał na kolejny istotny temat, jakim są inwestycje budownictwa komunalnego i społecznego na terenie gminy.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec oznajmił, że komisja zajmie się tematem podczas posiedzenia w sierpniu.

Radny Maciej Kubacki dodał, że trzeba byłoby również przeanalizować wyniki egzaminów ósmoklasistów, a przy temacie spotkań z dyrektorami placówek oświatowych uwzględnić także spotkanie z właścicielami żłobków. Oprócz gminnych oddziałów żłobkowych, w Trzciance są też żłobki niepubliczne, a od żłobka wszystko się zaczyna, więc warto byłoby poznać problemy tych placówek i ich punkt widzenia. Stwierdził, że należałoby też zaprosić przedstawicieli Stowarzyszenia „Hospicjum Trzcianka”, tym bardziej że pewne środki publiczne są przekazywane na rzecz tej instytucji.

Radny Piotr Ratajczak wskazał na problem bezdomności, który jest co raz większy na terenie gminy.

Radny Marcin Walkowiak odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Przypomniął, że na jednym z poprzednich posiedzeń składał wniosek dot. tematu bezdomności. Nie wnosił o analizę odpowiedzi, ponieważ uznał, że odpowiedź jest bardzo szczegółowa. Odpowiedź została bardzo dobrze przygotowana przez pracowników Centrum Usług Społecznych. Odpowiedź na wniosek jest załączona do dokumentacji z posiedzeń Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, jest również umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej i można się z nią zapoznać.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec wspomniął o tym, że temat dotyczący stanu bezpieczeństwa w gminie Trzcianka był przekładany. Pierwotnie był ujęty w I półroczu, a dokładnie w marcu. Był on już jednak omawiany przy podsumowaniu i na sesji. W związku z powyższym zdaniem **przewodniczącego komisji Wiesława Natkańca** nie ma sensu do tego wracać.

Radny Maciej Kubacki stwierdził, że ten temat można ująć w planie pracy komisji na początku przyszłego roku, np. w lutym lub w marcu.

Radny Robert Matkowski wspomniął o temacie opracowania regulaminu obiektów sportowych. Temat jest otwarty i najlepiej byłoby podejść do niego dopiero we wrześniu, po wakacjach.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec dopytał czy zostawić to w sprawach wniesionych?

Radny Robert Matkowski odpowiedział twierdząco.

Następnie **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** odczytał propozycję planu pracy komisji na II półrocze 2025 roku:

Radni nie wnieśli uwag do opracowanego planu pracy komisji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie plany pracy Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych na II półrocze 2025 roku. W tym momencie w sali obecnych było **9** radnych.

Radni przyjęli propozycję planu pracy komisji na II półrocze w głosowaniu: „za” - **9**, „przeciw” - **0**, „wstrzymujących się” - **0 (jednogłośnie)**.

Wydruk planu pracy Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych na II półrocze 2025 roku stanowi **załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.

Ad 8) Wnioski radnych i ich realizacja.

Podczas posiedzenia radni nie złożyli wniosków.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował, iż odpowiedzi na wniosku złożone 27 maja 2025 r. zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz platformie eSesja. Wydruk odpowiedzi stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

W dyskusji udział wzięł **radny Robert Matkowski**. Wyjaśnił dlaczego składał wniosek o podanie kwoty, która uzupełnia budżet gminy z tytułu podatku od nieruchomości i podatku rolnego z sołectwa Siedlisko. Były rozmowy o organizacji czegoś takiego, jak biokompostownia, metanownia, biogazownia w miejscowości Siedlisko. W odpowiedzi na wniosek, który złożył jest informacja, że gmina Siedlisko ma łącznie około 230 000,00 zł z podatków od nieruchomości i podatku rolnego. Czy to jest dużo, czy mało? To już sami mogą sobie państwo radni odpowiedzieć.

Zdaniem **radnego Roberta Matkowskiego** przed taką inwestycją powinna zostać przeprowadzona rozmowa z mieszkańcami. Zaznaczył, że chciał poznać odpowiedź na pytanie: co jako gmina mamy z sołectwa Siedlisko i ile tego mamy?

Radny Robert Matkowski poinformował również o tym, że podczas najbliższej sesji złoży wniosek o przeniesienie się z Komisji Gospodarczej do Komisji Rewizyjnej.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** podziękował wszystkim jego uczestnikom za udział oraz wyteżoną pracę. Następnie zamknął posiedzenie.

Protokolantka

/-/ Alicja Stępnia

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

/-/ Wiesław Natkaniec