

Wnioski radnych z sesji Rady Miejskiej z 24 kwietnia 2025 r.

Lp.	Wniosek	Przekazano do	Odpowiedź na wniosek
1.	Radny W. Kilian Proszę o wprowadzenie poprawki do uchwały o dietach sołtysów polegającej na wykreśleniu konsekwencji nieobecności na sesji Rady Miejskiej tj. potrącenie 20% diety sołtysa. Nadmieniam, iż uważam, że sołtysi powinni być zawiadamiani każdorazowo o sesji Rady Miejskiej, ale bez obowiązku obecności.	A. Matkowska	Wniosek Pana Radnego dotyczy bezpośrednio sołtysów, a zatem winien być z nimi przedyskutowany, wobec czego proponuję wziąć udział w spotkaniu sołtysów, które notabene są organizowane przed sesją (stąd sołtysi i tak są na sesji obecni) i tam go zaproponować pod dyskusję. Co więcej, należy wziąć pod uwagę, że uchwała, która obowiązuje obecnie, przy dokonywaniu tego typu zmian, może nie zostać zaakceptowaną ponownie przez organ nadzoru wojewody. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym wskazuje się, że dieta stanowi rekompensatę (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem funkcji społecznej sołtysa. Osoba pełniąca tę funkcję zachowuje zatem prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie samego faktu bycia taką osobą. Z bieżącego orzecznictwa organów nadzoru można również wyprowadzić wniosek, iż w treści uchwały należy wskazać przypadki zmniejszenia diety w sytuacji, gdy sołtys przez dłuższy czas nie wykonuje obowiązków (np. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego Nr NP-III.4131.1.41.2025.7 z dn. 28 lutego 2025 r., NP – II.4131.1.56.2025.9 z dn. 26 marca 2025r.) W związku z powyższym, uchwała podjęta na podstawie art. 37 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, powinna obejmować sytuacje, gdy sołtys przez dłuższy czas nie wykonuje obowiązków oraz nie ponosi kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter okresowego ryczałtu, który przyjmuje charakter stałego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.