

Protokół Nr 11/25
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Posiedzenie odbyło się dnia **10 kwietnia 2025 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**. Trwało od **godz. 14.00 do godz. 14.40**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Rewizyjnej, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng – Kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki,
3. Pani Anna Stańczyk – Starszy inspektor w Referacie Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński przywitał wszystkich zebranych i otworzył posiedzenie komisji stwierdzając kworum. W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **4** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński odczytał następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 10/25 z posiedzenia, z dnia 19 marca 2025 r.
4. Kontrola realizacji zadań ratownictwa górskiego i wodnego w gminie Trzcianka za lata 2020-2024.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Radni zatwierdzili powyższy porządek posiedzenia poprzez aklamację.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z przyjętym porządkiem.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 10/25 z posiedzenia z dnia 19 marca 2025 r.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie protokół Nr 10/24 z posiedzenia komisji, które odbyło się 19 marca 2025 r. Radni przyjęli protokół w głosowaniu: „za” – 4 (jednogłośnie).

Ad 4) Kontrola realizacji zadań ratownictwa górskiego i wodnego w gminie Trzcianka za lata 2020-2024.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński przypomniał, że podczas poprzedniego posiedzenia komisja poprosiła pracownicę Referatu Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki o dostarczenie materiałów w postaci kopii umów zawartych na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego w gminie Trzcianka oraz roczne rozliczenia umów (kopie faktur).

Członkowie komisji otrzymali i zapoznali się z następującymi materiałami:

- 1) Umowa o realizację zadania publicznego Nr RPK.5522.2.2020 pod tytułem: ratownictwo wodne, zawarta w dniu 11 maja 2020 r.;
- 2) Aneks Nr 1 do umowy nr RPK.5522.2.2020, zawarty w dn. 24 czerwca 2020 r.;
- 3) Umowa o realizację zadania publicznego Nr RPK.525.1.2021 pod tytułem: Poszukiwacze Pasji, zawarta w dniu 12 marca 2021 r.;
- 4) Umowa o realizację zadania publicznego Nr RPK.5522.1.2021 pod tytułem: ratownictwo wodne, zawarta w dniu 9 czerwca 2021 r.;
- 5) Umowa o świadczenie usług w zakresie ratownictwa wodnego Nr RPK.272.6.2022, zawarta w dniu 25 maja 2022 r.;
- 6) Umowa o świadczenie usług w zakresie ratownictwa wodnego Nr RPK.272.16.2023, zawarta w dniu 18 maja 2023 r.;
- 7) Umowa o świadczenie usług w zakresie ratownictwa wodnego Nr RPK.272.11.2024, zawarta w dniu 29 maja 2024 r.;
- 8) Zestawienie faktur – roczne rozliczenia umów – 9 sztuk.

Kopie umów oraz faktur są **załącznikami do niniejszego protokołu**.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński poinformował, że po zapoznaniu się z umowami stwierdził, iż nie zostało zawarte w nich nic, co budziłoby jakiegokolwiek wątpliwości. Umowy mają znamiona takie, jakie powinny mieć umowy, czyli zostały określone strony, między którymi umowa została zawarta. Zostały określone różnego rodzaju prawa i obowiązki. Nadmienił, że to w jego przekonaniu nie budziło żadnych zastrzeżeń.

Następnie **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** dopytał jak odbywa się to wszystko formalnie. Czy jest ogłaszany przetarg? Czy ta grupa ratownictwa wodno-

górskiego jest monopolistą w naszej gminie? Czy były jakieś inne zapytania? Poprosił panią kierownik oraz pracownicę Referatu Promocji, Kultury i Sportu o przedstawienie omawianej sprawy od strony technicznej.

Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng powiedziała, że zgodnie z przygotowanymi przez pracownicę Urzędu Miejskiego w Trzciance materiałami z tabel wynika, że w roku 2020 i 2021 umowa została zawarta na podstawie ustawy o bezpieczeństwie.

Pani Anna Stańczyk przybliżyła przebieg sprawy. Było to zarządzenie, zostały określone zasady udzielania dotacji. Jak wynika z ustawy opłacaliśmy ratownictwo wodne w formie dotacji, tzn. przekazując dotację. Było to podane do wiadomości publicznej, ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej i oferenci mogli się ze swoimi ofertami do nas zgłaszać.

Nie zdarzyło się jeszcze żeby oprócz naszego WOPR-u, jeszcze wtedy wielkopolskiego, ktoś inny składał oferty. Istnieje od pewnego czasu taka możliwość, że można pominąć ustawę zamówień publicznych, ponieważ zadanie związane ze służbami ratowniczymi, bezpieczeństwem są z tej ustawy zwolnione. Niemniej żeby nie było żadnych niezgodności, niedomówień zawsze wystosowujemy zapytanie ofertowe. Powołując się na nasz regulamin wewnętrzny zamówień publicznych, do trzech stowarzyszeń zostały wysyłane zapytania z prośbą o przesłanie wyceny przez platformę. To już jest inna forma, bo to nie jest dotacja tylko zakup usług. Zawsze jednak wysyłamy zapytania i oczekujemy na oferty. Jest to też robione dla naszej wiedzy, byśmy mieli rozeznanie jak kształtują się te kwoty w mniemaniu oferentów.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dodał, że chciał właśnie zapytać o to skąd są te kwoty. Dodał, że w związku z tym, co powiedziała przed chwilą pani Anna Stańczyk, skoro są wysyłane zapytania ofertowe do różnych podmiotów, to z tego wynika, że te stawki są po prostu rynkowe.

Pani Anna Stańczyk poinformowała, że i tak zawsze mamy za mało środków na to zadanie, ponieważ te oferty są wycenione na bardzo duże kwoty.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński wywnioskował z ww. informacji, że należy się cieszyć, że jest lokalna grupa ratownictwa wodnego i górskiego. Działa ona na terenie naszej gminy i świadczy usługi w zasadzie poniżej stawek rynkowych.

Pani Anna Stańczyk nadmieniła, że Ci oferenci, którzy przyjechali z zewnątrz muszą wziąć pod uwagę koszty zakwaterowania, przechowywania gdzieś sprzętu, jakiegoś miejsca, gdzie mieliby bazę. My jako gmina obecnie nie mamy czego zaoferować tym zewnętrznym oferentom ani sprzętu, ani miejsca. Wynajmujemy to pomieszczenie, które mają WOPR-owcy przy centrum, na Nowej Plaży. Jest ono wynajmowane już im przez jakiś czas, bodajże ostatnia umowa była podpisywana na okres dziesięciu lat.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński zapytał czy ta grupa ratownictwa spełnia wymogi formalne?

W odpowiedzi **pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng** potwierdziła, że tak. To wszystko jest bardzo dokładnie sprawdzane.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dopytał czy jest to robione przed zawarciem umowy i czy grupa ma pozwolenia? Pewnie brane są pod uwagę patenty sternicze.

Pani Anna Stańczyk również podkreśliła, że cała dokumentacja jest bardzo dokładnie sprawdzana i ma to miejsce przed zawarciem umowy. Grupa posiada wszystkie zgody i uprawnienia. Wszelkie formalności i szczegóły dotyczące wymogów, które grupa musi spełnić ustala prezes WOPR „Anioły”. Tych wymogów jest bardzo dużo. Mają na pewno wpis do wojewody i zgodę ministerstwa, są wpisani w KRS. Jako wielkopolski oddział WOPR muszą spełniać te same warunki, co pozostałe oddziały działające na terenie Wielkopolski. Oddział jest odrębnym podmiotem, niemniej jest częścią WOPR-u wielkopolskiego.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński wyraził zadowolenie, że mieszkańcami gminy zajmują się ludzie wykwalifikowani i spełniają wszystkie wymogi formalne żeby to robić.

Radna Ewa Bogacz zapytała do kogo należy Trzcieńska Przystań Żeglarska?

Pani Anna Stańczyk zakomunikowała, iż przystań jest własnością gminy.

Pani kierownik Iwona Moraczyńska-Lilleeng wyjaśniła, że cały budynek jest podzielony na trzy części. Centrum Wędkarstwa i Ratownictwa ma podpisaną umowę.

Radna Ewa Bogacz dopytała czy budynki na Starej Plaży też są gminy?

Pani Anna Stańczyk odpowiedziała twierdząco.

Radna Dorota Barczak upewniała się czy „Anioły” swój sprzęt, którym służą mieszkańcom w czasie sezonu przechowują w wynajętych na umowę pomieszczeniach. Czy na to jest odrębna umowa, na wynajem? Na usługę, którą świadczą jako WOPR „Anioły” jest jedna umowa, a na to że dzierżawią jakieś magazyny jest oddzielna?

Pani kierownik Iwona Moraczyńska-Lilleeng odpowiedziała, że tak, a jeśli chodzi o pomieszczenia to jest to użyczenie i jest ono bezpłatne. Z tego budynku korzystają jeszcze WOPR-owcy, kajakarze i wędkarze. UKS Copal ma większą część, wędkarze mają małą część i ostatnią część mają właśnie WOPR-owcy.

Pani Anna Stańczyk dodała, że zawsze jest to umowa na czas określony.

Radna Dorota Barczak zadała pytanie w kwestii umów za rok 2023 i 2024. Są w nich wyszczególnione wszystkie zadania, które „Anioły” miały z tytułu zawartej umowy. Z kolei w tych umowach z lat: 2020, 2021 i 2022 są podane strony, warunki zawarcia umowy i jej zerwania, bądź renegocjacji, natomiast nie ma zakresu obowiązków, jaki był nałożony na „Anioły” w związku z tą umową. W umowie z 2023 roku jest osobny wykaz tego, co oni w ramach umowy wykonują. Za rok 2024 jest to w ogóle w umowie ujęte, a w tych trzech wcześniejszych umowach tego nie ma. Co określało wtedy ich zakres obowiązków?

W odpowiedzi **pani Anna Stańczyk** przypomniła, że tak jak mówiła wcześniej było to na innych zasadach, jako dotacja. Było nasze zarządzenie, które ogólnie wskazywało na zabezpieczenie ratownicze. Grupa składała ofertę podobnie jak w konkursie ofert. Też te oferty obowiązywały i tam był zawarty ten zakres.

Pani kierownik Iwona Moraczyńska-Lilleeng nadmieniła, że załącznikiem do umowy była oferta.

Radna Dorota Barczak wywnioskowała z powyższego, iż zakres był ujęty w osobnym dokumencie. **Pani Anna Stańczyk** potwierdziła wypowiedź przedmówcy.

Radna Dorota Barczak dodała, że zauważyła w umowie powołanie się na osobny dokument i podziękowała za wyjaśnienie tej kwestii.

Pani Anna Stańczyk nadmieniła, że do tej umowy z 2020 roku był jeszcze sporządzany aneks. Bardzo wyszczególnione były te pozycje kosztów. Zmieniały się one, bo wydawało się, że zapotrzebowanie na coś będzie większe, a okazało się, że można przesunąć środki na coś, co było w danym momencie bardziej potrzebne. Należało zrobić to poprzez aneks. Dlatego też lepiej jest kupić usługę i rozliczyć się fakturą. Pieniądze, które w tym roku najprawdopodobniej do nas trafią jest po prostu na wynagrodzenia.

Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng dodała, że zazwyczaj to ta największa kwota jest przeznaczona na wynagrodzenia.

Pani Anna Stańczyk wskazała, że minimalna kwota wynagrodzenia za godzinę wzrosła i z przeliczeń wynika, że należy mieć nadzieję, że sprzęt i materiały medyczne oraz wszystko to, co grupa posiada jest na tyle sprawne, że nie będą potrzebne jakieś dodatkowe naprawy i zakupy. Grupa powinna też te rzeczy uzupełniać i koszty za to są pokrywane z tych pieniędzy.

Ponadto **pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng** wyjaśniła, że te trzy pierwsze umowy były zawarte na zasadzie dotacji, a z dotacji grupa musi się rozliczyć. W pozostałych

umowach – na zasadzie oferty przetargowej i rozliczano się przez faktury. Z tego względu musiało być to wszystko dokładnie wyszczególnione.

Radna Dorota Barczak zapytała o umowę z 2021 roku zawartą na wykonanie działania pod hasłem Poszukiwacze Pasji. Poprosiła o wyjaśnienie co to była za umowa? Czy to dotyczyło jakiegoś konkursu czy półkolonii?

Pani Anna Stańczyk wyjaśniła, że to było najprawdopodobniej z małych grantów. W tym przypadku oferenci mogą sami w ciągu roku składać oferty na realizację zadań publicznych. WOPR „Anioły” złożyły wtedy ofertę w zakresie kultury fizycznej i sportu. Ten projekt akurat był realizowany w szkołach, dotyczył pasji związanych z ratownictwem i sportem. Był to dodatkowy projekt, tak jak np. organizowanie wyjazdów na basen.

Pani Ewa Bogacz dodała, że pamięta, iż kiedyś chodziły grupy uczniów ze szkół i były demonstrowane np. ratowanie kogoś.

Pani Anna Stańczyk wspomniała, że „Anioły” próbują też pozyskiwać inne osoby, głównie dzieci i młodzież, by ich dodatkowo szkolić. Młodzież często do pewnego momentu jest chętna, ale w kolejnych latach zaczynają się wyjazdy na studia. Tych miejsc do zabezpieczenia mamy coraz więcej, ponieważ doszedł m.in. WakePark. W związku z tym jest coraz więcej osób potrzebnych do tego zabezpieczenia. Inne gminy też starają się obsługiwać.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dopytał czy „Anioły” posiadają swój sprzęt? Gmina nie posiada żadnych łodzi?

Odpowiedzi udzieliła **pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng**. Tak, „Anioły” mają swój sprzęt, gmina nie posiada sprzętu. Trzeba byłoby gdzieś go przechowywać i konserwować. Z tym wiąże się potrzeba kolejnych osób, które by się tym zajmowały. Oni pozyskują ten sprzęt z różnych projektów.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dopytał czy wpływały jakieś skargi?

Pani Anna Stańczyk poinformowała, że zdarzają się telefony od mieszkańców. Dodała, że nie przypomina sobie, by wpłynęła jakaś skarga. Bardziej zgłaszają mieszkańcy, że ratownicy tylko siedzą i obserwują, ale właśnie na tym polega ich zadanie i za to między innymi mają wynagrodzenia. Muszą siedzieć, stać i obserwować czy nie dzieje się coś, co wywołałoby zagrożenie i przez co musieliby podejmować interwencję. To jest ich główne zadanie.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dopytał czy w okresie, kiedy „Anioły” obsługują nasze plaże były jakieś wypadki, zdarzenia, np. utonięcia?

Pani Anna Stańczyk powiedziała, że jeśli chodzi o utonięcia, to nie było. Kiedyś miało miejsce zdarzenie na Nowej Plaży, gdzie pan po spożyciu jakichś środków odurzających bardzo chciał skakać z pomostu. Oddział próbował go powstrzymać, nie pozwalał wejść na pomost. Od tego też oni są, by na takie zachowania reagować. Jednak w jakiś sposób temu panu udało się ominąć ratowników i z tego pomostu skoczyć. Niestety niefortunnie i coś zadziało się z jego kręgosłupem. Było śledztwo w tej sprawie, ale jeśli chodzi o przesłuchania i zeznania w tej sprawie, to dotyczyło tylko „Aniołów”, gdyż to oni podpisując umowy biorą odpowiedzialność za to, co tam się dzieje. Było to dla nich bardzo duże przeżycie. Poza tą jedną sytuacją w okresie sezonowym, w godzinach świadczonego zlecenia, nie było innych podobnych zdarzeń.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dopytał o współpracę „Aniołów” z Policją. Czy są pozyskiwane jakieś opinie z Policji?

Pani Anna Stańczyk potwierdziła, że „Anioły” współpracują z Policją. Przeważnie na początku sezonu wypada dzień ratownika i wówczas jest organizowane spotkanie dla tych młodych ratowników z Policją, Gminą Trzcianka. Policja przekazuje informację ratownikom, że w razie jakichkolwiek problemów mogą prosić o interwencję ze strony Policji. Ratownicy nie mają żadnych uprawnień do zatrzymania fizycznie. Mogą jedynie gwizdać, słownie zwrócić uwagę, prosić, wołać. Jeśli jednak ktoś się nie słucha, to jedynym rozwiązaniem jest właśnie zgłoszenie takiego zdarzenia.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński wywnioskował z udzielonych informacji, że gmina jako zleceniodawca jest zadowolona z działań, usług, jakie dostarcza grupa ratownictwa „Anioły”.

Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng oznajmiła, że są oni obecni na plażach od godz. 10.00 do godz. 18.00, nikt wcześniej nie schodzi. Czasami obserwujemy takie sytuacje, że jak oni schodzą ze swoich stanowisk, to z kolei więcej ludzi wchodzi do wody. To już jednak jest wejście na własną odpowiedzialność. „Anioły” włączają się również w organizację imprez, np. Nocy Świętojańskiej, są wtedy również dodatkowo na wodach i pilnują. Zawsze to zabezpieczenie dodatkowe mamy.

Podsumowując **pani Anna Stańczyk** podkreśliła, że gminie dobrze współpracuje się z grupą „Anioły”.

Pani Dorota Barczak dopytała o czas trwania umowy. Ta pierwsza umowa z 2020 roku była bardzo długa, bo od maja aż do połowy października. Jest logiczne, że umowa jest podpisywana na czas od maja do sierpnia, bo to jest czas aktywności kąpielisk. Czy grupa w tym 2020 roku realizowała rzeczywiście w tym okresie usługę, czy to wynika z czegoś innego?

Pani Anna Stańczyk nadmieniła, że te dotacyjne umowy są trochę inne. Grupa ma więcej czasu na wszelkie rozliczenia, np. sporządzenie sprawozdania, zebranie dokumentów księgowych. W 2020 roku grupa wpisała w ofercie taki okres. Tak samo jak jest wpisany termin np. 20 maja, to też nie bez powodu. Potrzebny jest bowiem czas na dokonanie zakupów, przygotowanie się do sezonu. Zaś na koniec umowy jeżeli zostałyby jakieś pieniądze, to grupa mogłaby wówczas je na coś przeznaczyć, np. zakupić jakąś bojkę lub linę. Jest to tylko kwestia techniczna, która służy prawidłowemu rozliczeniu się.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński podziękował pani Annie Stańczyk oraz pani Iwonie Moraczyńskiej-Lilleeng za udzielenie szczegółowych informacji. Jego zdaniem wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione. Tak jak wspomniał wcześniej, nic nie budzi jego zastrzeżeń. Na każde pytanie członkowie komisji otrzymali wyczerpującą odpowiedź. Reszta wynika z uchwał. Podsumowując wskazał, że długość sezonu funkcjonowania kąpielisk została określona uchwałą rady. Sprzęt potrzebny do realizacji zadań zawartych w umowie należy do grupy ratownictwa. Kadra grupy jest wykształcona w zakresie świadczonych usług, posiada stosowne uprawnienia. Zostały przedstawione wszystkie kopie faktur, które są wystawione podstawie zrealizowanych umów. Współpraca między Urzędem Miejskim w Trzciance, a grupą „Anioły” jest bardzo dobra, między grupą, a Policją również. Żaden poważny wypadek typu utonięcie też się nie wydarzył.

Radna Dorota Barczak dodała, że co istotne nie ma żadnych zastrzeżeń co do realizacji zadań. Nie wpływają żadne skargi pisemne, które dotyczyłyby jakości wykonywania usługi przez grupę ratownictwa.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński zapytał czy komisja ma jeszcze jakieś pytania, spostrzeżenia?

Nie było więcej pytań ze strony komisji.

W związku z powyższym **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** uznał, że temat dot. realizacji punktu 4. porządku posiedzenia został wyczerpany.

Ad 5) Wnioski komisji.

Radni nie złożyli wniosków.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński nadmienił, że oprócz aktualnie przeprowadzanej kontroli podczas następnego posiedzenia należy przeprowadzić wstępne wizytacje, które będą dotyczyły kolejnej kontroli. Kolejna kontrola zgodnie z planem pracy komisji będzie dotyczyła tzw. „balonów”, czyli boisk krytych w miejscowościach Biała i Łomnica. Komisja nie wniosła uwag do powyższego.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu oraz włożony wysiłek w jego prawidłowy przebieg. Następnie zamknął posiedzenie.

Protokolantka

/-/ Alicja Stępnia

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Kęciński