

Protokół Nr 5/24
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
z dnia 21 października 2024 r.

Posiedzenie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi odbyło się **w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**, trwało od godz. **14.00** do godz. **15.40**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pani Wioletta Szukajło – zastępca burmistrza Trzcianki,
3. Pani Joanna Zieńko – skarbnik Gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska otworzyła posiedzenie witając wszystkich obecnych.

W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **5** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska przedstawiła poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 4/24 z dnia 23 września 2024 r.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki oraz opiniowanie uchwał.
5. Analiza stanu dróg wiejskich w gminie Trzcianka.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski radnych i ich realizacja.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Radni przyjęli porządek posiedzenia poprzez aklamację.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 4/24 z dnia 23 września 2024 r.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie protokół Nr 4/24 z dnia 23 września 2024 r.

Radni przyjęli protokół w głosowaniu: **za – 5 (jednogłośnie)**.

Ad 4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki oraz opiniowanie uchwał.

- 1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.**
- 2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.**

Projekty uchwał omówiła **pani Joanna Zieńko**.

Jeśli chodzi o WPF, to tradycyjnie załącznik Nr 1 do uchwały jest konsekwencją zmian budżetowych proponowanych na najbliższa sesję. Nastąpiło trochę zmian w przedsięwzięciach.

W Planie Ogólnym Gminy Trzcianka wykonano zmniejszenia łącznie nakładów, limitów zobowiązań o prawie 100.000,00 zł. Zmniejszono limit wydatków na kwotę prawie 10.000,00 zł i limit wydatków w latach 2025-2026 na kwotę 87.000.000,00 zł.

Jeśli chodzi o budowę w pływalni w Trzciance, to tu zmieniono zakres inwestycji. Wydłużono horyzont czasowy przedsięwzięcia do 2027 r.

Jeśli chodzi o projekty techniczne dróg, to zmniejszono limit wydatków na realizację tego zadania o 510.000,00 zł. Jednocześnie zwiększając limit wydatków o tę kwotę na rok następny. Projekty techniczne są wykonywane, ale płatność za nie przechodzi na następny rok. Wszystkie

te zabiegi służą temu, by łatwo przejść z tymi przedsięwzięciami na nowy rok.

W kwestii inwestycji opracowania koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki, to niestety kolejny raz zostanie przesunięty limit wydatków w kwocie 191.000,00 zł. Wydłużono horyzont czasowy do 2025 r.

Rozbudowa drogi powiatowej Trzcianka-Biała. Tę inwestycję również przesunięto o rok. Będzie płatna po 500.000,00 zł w latach 2025 i 2026. Opracowanie projektu technicznego drogi dla rowerów w Siedlisku. To zadanie też zostanie przesunięte i w związku z tym 229.500,00 zł zostanie przesunięte na następny rok. Jest to w trakcie przygotowania, niestety nie będzie ukończone w tym roku. W tym przypadku również wydłużono horyzont czasowy do 2025 r. Te wszystkie przesunięcia wynikają z Polskiego Ładu. Jest tyle różnych projektów do realizowania, że projektanci się nie wyrabiają.

Modernizacja bazy oświatowej Szkoły Podstawowej w Siedlisku i Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance. Zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań o 237.400,00 zł. Zwiększono limit wydatków na realizację w tym roku o kwotę 762.600,00 zł. Jest to zwiększenie na remont orlika. W następnym roku gmina otrzyma dotację, dokładnie 1.000.000,00 zł z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Z tego względu, że zadanie jest realizowane w obecnym roku, to gmina wyklada te pieniądze ze swoich środków. Co za tym idzie, zmniejszono plan wydatków o 1.000.000,00 zł w następnym roku.

Poza przedsięwzięciami, nastąpiła zmiana kwoty kredytu w WPF. Mowa o kredycie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Była bowiem zaplanowana do zaciągnięcia nieoprocentowana pożyczka w kwocie 2.500.000,00 zł.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że jeśli chodzi o zmiany budżetowe, to udało się zabezpieczyć fundusze dla szkół i przedszkoli w gminie Trzcianka. Jest to bardzo ważna kwestia.

Na oświatę brakowało ponad 3.500.000,00 zł, uwzględniając już wolne środki. Udało się ją zbilansować. Ponadto urealnione zostały dochody, zwłaszcza w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych.

W związku z realizacją projektu na następny rok i z niewykonaniem dużej inwestycji „Rozbudowa infrastruktury komunalnej”, 9.000.000,00 zł dochodu z Polskiego Ładu przesunięto na rok następny, co jest dużym zmniejszeniem.

Podobnie jest z koncepcją wschodniej obwodnicy Trzcianki. W tym przypadku jest 189.400,00 zł dofinansowania. Kwota ta zostanie przesunięta na następny rok.

Prawie 2.742.000,00 zł, to kwota którą gmina otrzymała. W rozdziale „Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa” w ramach paragrafu „Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych” zwiększa się dochody o tę właśnie kwotę.

Gmina otrzymała też środki na społeczną inicjatywę mieszkaniową z Banku Gospodarstwa Krajowego na budowę budynku w Białej. To jest kwota prawie 530.000,00 zł i jest to 10 % całej inwestycji.

Urealniono też dochody odnośnie oprocentowania środków na rachunkach lokat bankowych, dodano 167.000,00 zł.

Wprowadzono 25.000,00 zł odsetek od należności w gospodarce mieszkaniowej.

Dodatkowo zwiększono dochody CUS - odpłatność za DPS. Też jest tu większe wykonanie niż planowano.

Odpłatność za schroniska, to także większe wykonanie dochodów.

47.000,00 zł to usługi opiekuńcze, również zwiększono, jednocześnie zmniejszając odpłatność za wyżywienie.

Wpłynęły dotacje m.in. na zadania zlecone – wynagrodzenia opiekuna, dot. CUS-u.

Wpłynęło także 1.133.000,00 zł dotacji na zadanie zlecone - bon energetyczny, a także na świadczenia rodzinne - 832.454,00 zł.

Kolejna dotacja na zadania zlecone, to dofinansowanie na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 48.300,00 zł.

Ponadto wprowadzona zostanie autopoprawka. Dotyczyć ona będzie dotacji na akcyzę, a dokładniej drugiej tury tej dotacji.

Wpłynęły środki w kwocie około 14.000,00 zł na realizację zadań z zakresu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Joanna Zieńko nadmieniła, że jeżeli chodzi o wydatki, to tak jak w przypadku WPF, 510.000,00 zł - tyle zmniejszono na projekty techniczne dróg. Przesunięto je na rok następny.

500.000,00 zł na pomoc finansową dla Powiatu Czarnkowsko -Trzcianeckiego, na rozbudowę drogi powiatowej Trzcianka-Biała.

Oprócz 9.000.000,00 zł, które gmina otrzyma z Polskiego Ładu na rozbudowę infrastruktury komunalnej przesunięto też wkład własny na tę inwestycję, na 2025 rok. Jest to zmniejszenie o 2.250.000,00 zł.

5.000,00 zł zabrakło na projekty techniczne, na specyfikację w gospodarce mieszkaniowej.

Na utrzymaniu sal wiejskich jest zmniejszenie o 5.000.000,00 zł, czyli tutaj jest oszczędność.

Obwodnica jest przesuwana na rok następny z dotacji i ze środków własnych, to jest 1.600,00 zł.

Na oświatę zwiększono wydatki na kwotę 5.615.299,00 zł. Tutaj są zwiększenia i zmniejszenia w planach dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez inne organy niż przez inne organy niż burmistrz.

Na odpłatność DPS-u należy dołożyć 268.000,00 zł i jeszcze trzeba będzie dołożyć w listopadzie na płatność za DPS-y w grudniu. Będzie to

około 200.000,00 zł. Jest pewna oszczędność, w autopoprawce zostanie to wykazane.

Podobnie jest z dodatkami mieszkaniowymi, wprowadzono 87.000,00 zł i jeszcze trzeba będzie znaleźć środki na jeden miesiąc.

Na świadczeniach rodzinnych jest zmniejszenie wydatków o 65.000,00 zł, w związku z czym wkład własny jest zabezpieczony, by tę dotację właściwie rozliczyć.

Jeśli chodzi o wspieranie rodziny, to też tu jest oszczędność 24.000,00 zł. Zwiększono wydatki, na które otrzymaliśmy dotację.

Na utrzymanie hali dokładamy dużą kwotę, bo 286.934,00 zł.

Na czynsze oraz remonty we wspólnotach, w budynkach komunalnych, które są zarządzane przez TTBS gmina musi dołożyć 215.620,00 zł. Zmniejszenie wydatków administracyjnych w Urzędzie Miejskim, to 377.000,00 zł. Są to oszczędności głównie na wynagrodzeniach, wynikające z chorobowych, innych zwrotów.

Trzeba zwiększyć o 3.500,00 zł utrzymanie sieci komputerowej, konkretnie na serwerownię, ponieważ wystąpiła tam jakaś usterka.

W ratownictwie wodnym jest już rozliczone zadanie, więc następuje zmniejszenie o 15.100,00 zł.

Następuje zwiększenie na imprezy okolicznościowe w referacie promocji na 7.700,00 zł. Na przeglądy, konserwacje oraz naprawy na obiektach sportowych - 7.400,00 zł.

Gmina otrzymała karę za nieszczelne piece, niespełniające norm i zostało to rozłożone na raty miesięczne. Miesięcznie gmina płaci 1.400,00 zł. Jest tu zmniejszenie o 20.200,00 zł.

Wprowadzono wolne środki na oświatę prawie 2.325.000,00 zł.

Są to wszystkie propozycje zmian na najbliższą sesję.

O udzielenie głosu poprosił **radny Wincenty Kilian**. Powiedział, że jeśli chodzi o spółki wodne i środki dla nich, to prosi panią burmistrz

o znalezienie środków obiecanych spółkom przez radę poprzedniej kadencji. Jest to ważna jednostka dla gminy, ponieważ gdy coś się dzieje, to prosi się spółki o udzielenie pomocy. Potrzeby są bardzo duże, a spółki czekają na te pieniądze.

Pani Wioletta Szukajło odpowiedziała, iż stawki dotacji, które otrzymują nasze spółki są diametralnie wyższe niż te, które otrzymują spółki w okolicy. Ma to duże znaczenie.

Jest też jeden bardzo pilny temat do wykonania i jest to rów w Siedlisku, który stwarza problemy, przez które mieszkańcy niejednokrotnie nie mogą dojechać do swoich posesji. Ten punkt nie był ujęty w umowie, którą ze spółkami jako gmina zawarliśmy, co nas bardzo zdziwiło. Gdyby spółki nam tę usługę teraz wykonały, ale tak, by mieszkańcy nie mieli już więcej problemów, to na podstawie np. jakiejś umowy zlecenia można by to zrealizować. Zależałoby nam na tym, by to zadanie zostało wykonane w tym roku, ale nie wiadomo czy będzie to możliwe. Spółki mają wypełniony harmonogram, jeśli chodzi o wykonywanie robót.

Pani Joanna Zieńko dodała, iż nie tylko przekazujemy dla spółek wodnych dotację, ale też spółki oczyszczają te rowy w ramach usługi. Zawsze są pewne środki przekazywane i to jest w budżecie zaplanowane.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska przedstawiła pewną kwestię. Wiosną wraz z panią kierownik ze spółek wodnych przeprowadzała oględziny rowów melioracyjnych, przede wszystkim tych przydrożnych, które były do wykonania. W porozumieniu z panią kierownik i z urzędem uzgodniono, że pani kierownik będzie miała na uwadze rowy w Przyłękach i w Siedlisku.

Konserwacja rowu melioracyjnego w Przyłękach jest obecnie wykonywana. Miała ona kosztować 22.831,28 zł. Była prowadzona rozmowa z mieszkańcami, z sołtysem i uzgodniono, że jeżeli mieszkańcy

usunęliby drzewa i posprzątałi pewne zaległości, to konserwacja tego rowu będzie kosztowała 17.526,61 zł.

Następną inwestycją była konserwacja rowu melioracyjnego w Siedlisku, na który został sporządzony kosztorys. Chodzi o rów przy tzw. podkowie. Jak padało, to nie można było w ogóle tamtędy przejechać. Chodzi o ten rów, który znajduje się przy zakręcie i o to, by go wyczyścić. Jest to 380 metrów bieżących przy drodze gminnej. Jeżeli chodzi o wycenę, to wartość kosztorysowa wynosi 18.892,44 zł.

Trzeci rów, który wymagał remontu, to rów przy instalacji hydroforowej, w tym przypadku jest to kwota 11.066,30 zł.

Koszt konserwacji tych rowów to ogółem prawie 46.500,00 zł.

Spółki wodne otrzymały 62.000,00 zł, a niestety rów przy podkowie, w Siedlisku nie został ujęty przy tych inwestycjach. Tam nie ma możliwości przejazdu przez tę drogę. Pani kierownik wspomniała, że jeśli dostaną tę kwotę od gminy, to dostanie drugą taką pulę. **Przewodnicząca komisji Janina Kamińska** dodała, iż nie oczekiwałaby, że ta druga pula zostanie wykorzystana na kolejne konserwacje rowów, ponieważ utrzymanie spółek jest kosztowne. Natomiast nie spodziewała się też tego, że tak ważna inwestycja zostanie pominięta.

Zdaniem **przewodniczącej komisji Janiny Kamińskiej** ten rów jest ważniejszy, niż rów w Przyłękach. Bowiem w Przyłękach jest alternatywa przejazdu nawet podczas deszczowej pogody. Można wyjechać na stację, a ze stacji przejechać asfaltem wkoło. Natomiast w Siedlisku nie ma takiej możliwości, nie ma możliwości wyjazdu z posesji. W związku z tym, prośba radnego Wincentego Kiliana o środki dla spółek jest uzasadniona, aczkolwiek należałoby poczekać do spotkania z panią kierownik na najbliższym posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Dopiero potem należy podejmować jakąkolwiek decyzję w tej sprawie.

Radny Wincenty Kilian powiedział, że zbliża się okres jesienno-zimowy, w związku z tym aura może być różna. Wówczas nie będzie możliwości, by wykonać te prace w sposób właściwy.

Ponadto zauważył, że budżet gminy nie jest aż tak mały, by nie dało się znaleźć tej obiecannej kwoty. Nie jest w stanie uwierzyć w to, że pani kierownik melioracji nie wykonała czegoś, co było zaplanowane. Zawsze wykonywała zadania ujęte w planie. Jeżeli byłoby inaczej, to byłaby informacja z jej strony. Spółki wydają środki zgodnie z ich przeznaczeniem, a środki te nie służą interesowi samej gminy, tylko społeczeństwu gminy.

Pani Wioletta Szukajło dodała, iż zgadza się z radnym Wincentym Kilianem w kwestii, że czas nie jest sprzymierzeńcem jeśli chodzi o te inwestycje. Zdaniem **pani Wioletty Szukajło** spotkanie z panią kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych jest bardzo dobrym pomysłem. Można dojść do porozumienia w omawianych kwestiach podczas kolejnego posiedzenia komisji.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

W tym momencie posiedzenia obecnych było **6** radnych.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za - **5**, przeciw – **0**, wstrzymujących się – **1**.

Następnie **przewodnicząca komisji Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Radni w głosowaniu: za - **5**, przeciw – **0**, wstrzymujących się – **1**, zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie.

3) Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Projekt uchwały omówiła **pani Wioletta Szukajło**.

Biorąc pod uwagę fakt, że w ubiegłym roku Rada Miejska nie zmieniła pułapu podatkowego na rok 2024, gmina jest zmuszona podejść do tego tematu bardziej racjonalnie. Nie udało się wcześniej przeforsować tych 9-15%. Gmina nie ma zamiaru wprowadzać maksymalnej stawki podatków, które są sugerowane przez Ministerstwo Finansów.

Chcielibyśmy jednak ten wzrost podatków zaproponować w granicach 19%. Ze szczegółowych wyliczeń wynika, iż nie możemy pozwolić sobie na podatki niższe niż 15%. Jesteśmy świadomi tego, że dotknie to wszystkich mieszkańców, ale trzeba też powiedzieć, że przeszlibyśmy przez to o wiele łagodniej, gdybyśmy w ubiegłym roku ustalili ten wyższy pułap. Aktualnie Gmina Trzcianka odstaje na tle innych gmin w tej kwestii. Na rok 2024 utrzymaliśmy podatek od budynków komunalnych od 1m² powierzchni na poziomie 0,81 zł, przy maksymalnym wskazaniu ministerstwa 1,15 zł, co uczyniła np. Gmina Wałcz.

W tym przypadku Gmina Czarnków i Gmina Wieleń miały ustaloną stawkę na 1,10 zł. Miasto Czarnków ustaliło pułap na 0,90 zł, a Gmina Krzyż Wielkopolski na 0,87 zł.

Proponujemy od 1 m² powierzchni użytkowej od budynków mieszkalnych – stawkę 0,96 zł. Tu stawki maksymalne są na poziomie 1,19 zł.

Dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej proponujemy 27,00 zł, przy maksymalnych stawkach w kwocie 34,00 zł. Przy budynkach zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej

w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym proponujemy 14,76 zł, przy maksymalnym wskazaniu 15,92 zł.

Dla budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych ma to być 6,77 zł, przy maksymalnej stawce 6,95 zł.

Tak więc w każdym z tych zakresów pułap maksymalnego wskazania jest dużo wyższy.

Poza tym budynki pozostałe od 1m² powierzchni użytkowej, w tym garaże, budynki gospodarcze, też mają dużo niższe stawki. Jest to 10,60 zł, przy maksymalnej stawce 11,48 zł.

Od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej jest to stawka 1,07 zł, gdzie maksymalna to 1,38 zł.

Od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi – 6,66 zł, gdzie maksymalna stawka wynosi 6,84 zł.

Od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego stawka ma wynosić 0,45 zł, gdzie maksymalna to 0,73 zł.

Wszystkie grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego są na poziomie 4,38 zł, przy maksymalnym wskazaniu 4,51 zł.

W październiku 2022 r. kształtowało się to następująco:

- na budynki mieszkalne mieliśmy stawkę 0,81 zł, teraz byłoby to 0,96 zł;
- na budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka wynosiła 22,68 zł, a teraz – 27,00 zł;
- budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym mieliśmy 12,40 zł, a teraz proponujemy 14,76 zł.

Pani Wioletta Szukajło nadmieniła, że gdybyśmy w ubiegłym roku podnieśli podatki według wskazań ministerialnych i uchwalili w tym roku, to mielibyśmy o prawie 4.500.000,00 zł więcej w budżecie.

Robiliśmy też symulację, jak to wyglądało na przestrzeni lat i czym skutkuje obniżenie tych górnych stawek, które utrzymywaliśmy.

W poszczególnych latach traciliśmy, począwszy od roku 2019 - 2.700.000,00 zł, które straciliśmy na samym podatku od nieruchomości. W roku 2023 straciliśmy 3.750.000,00 zł. To tylko te najważniejsze podatki, gdyby zliczyć wszystkie pozostałe, moglibyśmy zaoszczędzić naprawdę ogromne pieniądze. Można byłoby wówczas zrobić dużo więcej np. bezpiecznych przejść dla pieszych, doświetlić miasto, poprawić jakość dróg czy oczyścić rowy melioracyjne.

Wzrost stawki podatków jest bardzo ważną kwestią, którą należy podjąć i podjąć też konkretne decyzje w tym zakresie. Należy spojrzeć na potrzeby naszej gminy oraz na to, że ostatecznie skorzystają na tym wszyscy mieszkańcy. Pan burmistrz będzie miał przygotowaną prezentację na najbliższą sesję i wskaże na przykładzie konkretnych budynków, jak będzie kształtował się wzrost tego podatku.

Nie widzimy możliwości żeby zejść poniżej 15%, a proponujemy 19%.

Radny Wincenty Kilian nadmienił, że faktycznie zmiana tych stawek podatków daje te kilka milionów złotych. Byłyby to wówczas pozyskane środki na realizację wielu zadań.

Radna Ludwika Orłowska-Mumot dodała, że jak widzimy w uzasadnieniu do tej uchwały jest napisane, iż ustanowienie stawek niższych niż stawki maksymalne oznacza ubytek dochodów własnych gminy w kwocie 4.493.486,00 zł. Ta kwota załatwiłaby sprawę najbardziej krytycznych miejsc jeżeli chodzi o drogi gminne. Zdaniem **radnej Ludwiki Orłowskiej-Mumot** podwyższenie podatków jest nieuniknione i większą krzywdę zrobiliśmy sobie, gdybyśmy tego nie wykonali.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska zapytała jaka jest różnica przy ustaleniu stawki między 17%, 19%?

Pani Joanna Zieńko odpowiedziała, że jeżeli chodzi o przeliczenie tego wymiaru przez wzrost podatku 19%, to będziemy mieli hipotetyczny dochód 20.070.000,00 zł. Przy 15% hipotetyczny dochód wyniósłby 19.600.000,00 zł. Jest to różnica rzędu około 400.000,00 zł.

Przy 17% dochód mógłby wynieść 19.800.000,00 zł. Gdyby stawka została na obecnym poziomie, czyli licząc według stawek tegorocznych mamy dochodu z tytułu podatku od nieruchomości 17.600.000,00 zł. Gdybyśmy zwiększyli o 17%, to jesteśmy prawie 2.400.000,00 zł do przodu i jest to kwestia samego podatku od nieruchomości.

Komisja zapoznała się projektem uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Wielkopolska” Sp. z o. o.

Pani Wioletta Szukajło powiedziała, iż w marcu 2023 r. Rada Miejska podjęła uchwałę, w której zatwierdziła wniosek o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów istniejącej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

Wniosek ten został pozytywnie rozpatrzony i Gmina Trzcianka otrzymała na ten cel, o czym już pani skarbnik mówiła przy zmianach budżetowych 529.997,37 zł. Kwota ta stanowi 10% wartości inwestycji, która przewidziana jest w Białej. Mowa tu o 11 lokalach, które SIM będzie budował.

W związku z tym, że te udziały w kapitale zakładowym spółki przeliczane są na udziały o wartości nominalnej 50,00 zł każdy, to w przeliczając na pokrycie udziałów, nie wychodzi nam dokładnie ta kwota, która jest kwotą wsparcia. Zostaje rezerwa, która nie stanowi pełnego udziału, bowiem wynosi ona 47,37 zł, czyli brakuje jednego udziału, do tego pełnego

pięćdziesięciotowego. W związku z czym jest to traktowane jako nadwyżka i zostanie wniesione do spółki SIM jako tzw. kapitał zapasowy. Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, budowlanego w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową „KZN -Wielkopolska” Sp. z o. o., w tym określenia kryteriów i zasad przeprowadzania oceny punktowej oraz wysokości kaucji.

Radni w głosowaniu: za – **6 (jednogłośnie)** zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie.

5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.

Pani Wioletta Szukajło przypomniała, iż Trzcianecka Rada Seniorów została powołana 29 sierpnia 2019 r. uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki. Została ona powołana na okres 5 lat kadencji. W międzyczasie, w marcu 2021 r. i w październiku 2022 r. wprowadzane były dwie zmiany do tej uchwały. Dotyczyły one ogólnie ujmując członkostwa, wygaśnięcia tego członkostwa i wyborów uzupełniających do rady. W roku 2023 nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym dostosowała zapisy statutu.

Nowelizacja uchwały dostosuje zapisy dotyczące zwrotów za poniesione koszty podróży dla członków rady. Taki zapis znalazł się w rozdziale 4. Mówi on o zasadach zwrotu kosztów reprezentowania rady w zorganizowanym wydarzeniu oraz maksymalnej wysokości podlegającej zwrotowi. W poprzednim statucie Trzcianeckiej Rady Seniorów tego nie było i z uwagi na to, chcielibyśmy ten rozdział wprowadzić i zaproponować stawkę 300,00 zł jako refundację kosztów.

Jest też sugestia dotycząca czasu trwania kadencji. Dotychczas kadencja była określana na okres 5 lat, taki okres my też proponujemy zostawić. Natomiast można też zasugerować się tym, że rada młodzieży ma kadencję dwuletnią, a Trzcianecka Rada Działalności Pożytku Publicznego ma kadencję trzyletnią.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie)**.

6) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Kopernika, Grunwaldzkiej i Wspólnej.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż projekt uchwały jest ukłonem w stronę lokalnych przedsiębiorców m.in. firmy Hydro. Firma ta musi za każdym razem przy nawet drobnej inwestycji występować o warunki zabudowy, a w sytuacji gdy ten plan miejscowy będzie uchwalony nie będzie takiej potrzeby. Będą ujęte głównie ta strefa przemysłowa, usługowa i kilka budynków mieszkalnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie ulic: Kopernika, Grunwaldzkiej i Wspólnej.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie)**.

Ponadto **pani Wioletta Szukajło** poinformowała radnych, iż w trakcie przygotowania jest regulamin korzystania z sal wiejskich, który zostanie przedstawiony podczas kolejnego posiedzenia komisji. Będzie sporządzony w formie uchwały i zostaną określone wszystkie techniczne sprawy, zasady związane z najmem sal wiejskich.

Ad 5) Analiza stanu dróg wiejskich w gminie Trzcianka.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska przypomniała, że komisja dokonała już oględzin dużej ilości dróg wiejskich, i w związku z tym do przeprowadzenia oględzin zostały jeszcze następujące miejscowości: Niekursko, Wapniarnia Pierwsza, Biała i Stobno. Następnie poprosiła o wypowiedź członków komisji w tej kwestii i przedstawienie opinii.

Zdaniem **radnej Ludwiki Orłowskiej-Mumot** powinno odbyć się jeszcze zebranie z sołtysami, by sołectwa wyznaczyły krytyczne punkty danych odcinków dróg. Wiemy, że są drogi, które wymagają, by remont był przeprowadzony na odcinku np. 3 km, a nie jesteśmy w stanie zrobić całości. Na pewno sołtysi wraz z mieszkańcami danej wsi będą wiedzieć, gdzie jest punkt krytyczny danej drogi. To zapewniłoby pomoc w tych najbardziej newralgicznych miejscach, gdzie sytuacja często nie pozwala na dojazd do posesji.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska skierowała pytanie do pani kierownik Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego Trzcianki. Często mieszkańcy mówią o tym, że drogi są kolokwialnie mówiąc bardzo zarośnięte, jakimiś krzewami, akacjami. Nie ma możliwości dojazdu. Mowa tu głównie o drodze w Siedlisku. Profilowanie dróg w tym przypadku nic nie da, bo tam zrobiło się wręcz koryto i są bardzo duże dziury. Przez to mieszkańcy jeżdżą przez pole, ponieważ droga nie jest przejezdna. Podobne sytuacje mają miejsce np. w Nowej Wsi, Sarczu. Może można by zrobić jakiś przetarg i wyczyścić rowy?

Radny Mariusz Łuczak wspomniał o tym, że złożył wniosek o wyremontowanie drogi w Siedlisku. Nadmienił, że po jego polu jeżdżą tiry i ciągniki. Zauważył, że jest problem, mieszkańcy i rolnicy nie mogą przejechać, dlatego też zainterweniował w tej kwestii. Odpowiedź jest taka, że inwestycja ma zostać wykonana w roku 2025. Zdaniem **radnego Mariusza Łuczaka** nie jest to aż tak duża inwestycja, by ją przesunąć. Oczywiście jest, że nie stać nas na odremontowanie całej drogi, ale można załatać te dziury. W tej chwili tam nie ma możliwości przejazdu. Jako rolnik chce dosiać żyto na swoim polu, ale w tej sytuacji jeszcze czeka, ponieważ tamtędy jeździ też autobus, który dowozi dzieci do szkół.

Radny Wincenty Kilian dodał, że również korzysta z tej drogi, o której mówi radny Mariusz Łuczak. Są tam młode odrosty akacji i nie ma możliwości przejazdu ciągnikiem.

Pani Anna Kasperek powiedziała, iż jeżeli chodzi o przejazd drogami gminnymi do pól, to jest faktycznie problem. Zgłaszają się rolnicy i mieszkańcy, którzy informują o tym problemie. Jeżeli są to krzewy, to można je przyciąć, a nie wyciąć. Jeżeli chodzi o drzewa, to sprawa jest bardziej skomplikowana. Nie ma możliwości żebyśmy ze względu na to, że korona drzewa wchodzi w światło drogi, wycięli drzewo. Drzewo musi być obumarłe żebyśmy dostali zezwolenie na jego wycięcie. Wszystkie drzewa przy drogach gminnych przechodzą przez uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, więc procedura jest niestety mocno skomplikowana i obostrzona przepisami.

Możemy przycinać drzewa do 30% objętości korony. Jeżeli krzewy z kolei są zwarte i mają powierzchnię większą niż 25 m², to w tym przypadku również potrzebne jest zezwolenie.

Na pielęgnację drzewostanu na całą gminę mieliśmy w tym roku 113.000,00 zł. W związku z tym musieliśmy kierować się jakimiś

priorytetami. Priorytetem były drogi, które są intensywnie uczęszczane, mocno zarośnięte, a pozostałe były odkładane niestety na dalszy plan. W przyszłym roku oczywiście postaramy się jakoś to zrekompensować. Niestety, ale środki finansowe są ograniczone, co zawęży nasze możliwości. Dodatkowo dochodzą sytuacje, gdzie na drzewie znajduje się np. gniazdo lub grzyb. Wówczas Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zakazuje wycinania. Jeżeli budżet pozwoli, to w przyszłym roku postaramy się być bardziej aktywni na terenach wiejskich.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska powiedziała, że na najbliższym spotkaniu z sołtysami komisja przedstawi tę sytuację. Dodała, że prace przede wszystkim powinno zacząć się od odwodnienia tych dróg. Jeżeli nie zostanie wykonane odwodnienie, to zacznie się duży problem gdy będą występować wzmożone opady.

Radny Wincenty Kilian dodał, że w tej chwili jest trend budowy drogi z płyt Jomb. Te drogi są droższe niż np. z uziarnienia.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poinformowała, iż były robione drogi przez gminę wspólnie z lasem i koszt budowy takiej drogi właśnie z uziarnienia był taki sam, jak koszt budowy drogi z płyt. Na tej podstawie był określony koszt tej budowy dróg. Natomiast jeżeli któryś sołtys stwierdził, że on nie chce drogi z płyt, tylko chce uziarnienia, to raczej nikt nie będzie miał nic przeciwko temu, że my jako radni się z tym zgodzimy.

Radny Wincenty Kilian powiedział, że powinno się najtańszym sposobem zrobić jak najwięcej. Była mowa o tym, że jeżeli zrobimy drogę z płyt Jomb, to ona jest korygowana, sypany jest tłuczeń, ubijany, następnie są układane płyty, jest wyrównywana powierzchnia. Sama cena materiału jest większa jeśli chodzi o drogę z płyt, a jeszcze trzeba zapłacić za usługę. Są miejsca, gdzie jest 50-100 m koniecznych do zrobienia, by

była możliwość przejazdu. Są niestety takie fragmenty dróg, gdzie przy nawet niewielkich opadach deszczu stają się one nieprzejezdne. Są odcinki, gdzie występuje glina i nawet ciągnikiem nie można przejechać. Zdaniem **radnego Wincentego Kiliana** kwestia sposobu wykonania robót na danych odcinkach dróg powinna zostać omówiona podczas spotkania z sołtysami.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poinformowała, że jeśli chodzi o technikę wykonania budowy, to decyzję podejmuje burmistrz. Mamy przykład budowy drogi z uziarnienia i budowy z płyt. Mieszkańcy Siedliska są zadowoleni z drogi z płyt, wreszcie można normalnie jeździć. Sołtys również jest bardzo zadowolony. W przypadku drogi z uziarnienia na początku droga jest przygotowana, usypana tłuczniem, ubijana i potem co jakiś czas trzeba to odświeżać. Problem cyklicznie się powtarza, a przy drogach z płyt nie ma takiego problemu.

Budowanie dróg jest istotną kwestią, należy te zadania wykonać porządnie, by nie musieć podejmować nowych inwestycji, celem poprawienia tych, już wykonanych. Projekty budowy dróg przygotowują fachowcy i to oni powinni decydować w jakiej sytuacji, która technika ma zostać użyta. Zdaniem **przewodniczącej komisji Janiny Kamińskiej** lepiej zrobić krótszy odcinek drogi, który posłuży mieszkańcom na dłużej, niż zrobić dłuższy odcinek, który trzeba będzie stale remontować.

Należy najpierw zrobić plan, w którym zostaną ujęte odwodnienia rowów przy drogach i przygotowanie dróg do budowy. Potem należałoby ustalić, co zrobić, by tych środków było jak najwięcej na wybudowanie dróg. Być może to podniesienie podatków jest dobrym pomysłem i pozyskane stąd środki można będzie potem przeznaczyć na budowę dróg. Najważniejszym jest, by zamierzony cel został osiągnięty, czyli żeby droga była utwardzona we właściwy sposób.

Radny Wincenty Kilian powiedział, że jeśli chodzi o szukanie pieniędzy na remonty dróg, to wiemy jaki budżet będzie na rok następny i jeszcze następny. Chyba, że faktycznie podnieśliśmy stawki podatków do maksimum, to wówczas byłoby to trochę środków, żeby je przeznaczyć na drogi.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska nadmieniła, że w poprzedniej kadencji zostało wybudowanych 9,5 km dróg z płyt Jomb. Dodała, że niewybudowane drogi są zaszłościami z wielu lat.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że wcześniej tych dróg pewnie więcej było wybudowanych i cała gmina była bardziej zaspokojona. Było to robione w porozumieniu z sołtysami. Wykonane wówczas drogi są przejezdne. Komisja przecież obejrzała wszystkie drogi, które były robione. Poprzednio potrzeby na drogi były zaspokajane zgodnie z wolą sołtysów. Dodał, że nie jest przeciwny drogom z płyt Jomb. Chciałby tylko, by została wybrana taka metoda, która pozwoli na zrobienie jak największej ilości dróg i zarazem jak najskuteczniej.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poinformowała, iż nie było spraw wniesionych do komisji.

Ad 7) Wnioski radnych i ich realizacja.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska odczytała odpowiedź na wniosek radnego Wincentego Kiliana, z poprzedniego posiedzenia komisji, zgodnie z **załącznikiem Nr 1/24** do niniejszego protokołu.

Następnie **przewodnicząca komisji Janina Kamińska** zaproponowała, by posiedzenia komisji odbywały się w środy o godz. 14.00, w tygodniu sesyjnym.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodnicząca komisji Janina Kamińska** dziękując wszystkim obecnym za przybycie, zamknęła posiedzenie komisji.

Protokołowała

/-/ Alicja Stępniaak

Przewodnicząca Komisji
Środowiska i Rozwoju Wsi

Janina Kamińska