

Protokół Nr 3/24
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
z dnia 27 sierpnia 2024 r.

Posiedzenie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach **14.00 - 15.30**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pani Wioletta Szukajło – zastępca burmistrza Trzcianki,
3. Pani Izabela Zawalniak – zastępca skarbnika gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska otworzyła posiedzenie komisji. Następnie stwierdziła kworum, przy którym komisja może pracować. W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **7** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 2/24 z dnia 26.06.2024 r.
4. Analiza i opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Opracowanie regulaminu użyczenia sal wiejskich.
6. Wnioski radnych i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Radni w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)** przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 2/24 z dnia 26 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie protokół Nr 2/24 z posiedzenia komisji, z dnia 26 czerwca 2024 r.

Radni w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)** przyjęli protokół.

Ad 4) Analiza i opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Pani Wioletta Szukajło wspomniała o tym, że zostaną wprowadzone dwa dodatkowe projekty uchwał. W związku z wyborami nowych sołtysów do rad sołectkich będzie to uchwała dotycząca inkaso sołtysów oraz opłaty targowej, do której pobierania są oni zobligowani. Trwają prace nad tymi uchwałami i zostaną one wprowadzone jako dodatkowe punkty posiedzenia podczas najbliższej sesji rady.

Projekty uchwał omówiła **pani Izabela Zawalniak**. Powiedziała o tym, że burmistrz zaproponował zmiany w WPF oraz w uchwale budżetowej. Uchwała budżetowa jest konsekwencją zmian zaproponowanych w uchwale dotyczącej WPF. Zwiększone zostaną dochody i wydatki, niezmienny zostaje deficyt. Zmiana dotyczy planu ogólnego. Pojawia się jedno nowe przedsięwzięcie, które dotyczy uchwały krajobrazowej.

Jeśli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej, to w większości są to dotacje z budżetu państwa na zadania zlecone m.in. na ubezpieczenie zdrowotne, realizację Karty Dużej Rodziny, wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki. Związane jest to z realizacją ustawy o pomocy społecznej. Zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu

sołectkiego za 2023 rok, z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe w kwocie prawie 240.000,00 zł.

Po stronie dochodowej zostanie zwiększony budżet o 448.291,59 zł i o tę samą kwotę zostaną zwiększone wydatki. Wydatki obejmują środki, które otrzymaliśmy w formie dotacji z przeznaczeniem na utrzymanie świetlic wiejskich. Jest to kwota 40.000,00 zł, na zakupienie opału. 10.000,00 zł na oznakowanie dróg, również 10.000,00 zł na remonty przepustów drogowych. Remonty bieżące chodników to 20.000,00 zł.

Pani Izabela Zawalniak nadmieniła również o tym, że o 5.000,00 zł zostanie zwiększona pomoc finansowa na rzecz powiatu z przeznaczeniem na publiczny transport zbiorowy. Kolejne środki zostaną przeznaczone na remont i termomodernizację dachu budynku, w którym mieści się siedziba Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Pozostałe zmiany związane są z bieżącą realizacją budżetu zarówno w szkołach, jak i w Centrum Usług Społecznych. Centrum Usług Społecznych chce przesunąć środki z usług opiekuńczych na brakujące środki, na wypłaty dodatków mieszkaniowych.

Są również zmiany w oświacie związane z refundacją wydatków. Wiąże się one z tym, iż dzieci z innych gmin uczęszczają do szkół z naszej gminy.

W WPF gmina otrzymała dotację w wysokości 1.000.000,00 zł, z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Są to środki z funduszu rozwoju kultury fizycznej, na zadanie o nazwie: Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” wraz z budową bieżni okrężnej, z bieżnią prostą oraz skocznią do skoku w dal, przy ul. Staszica w Trzciance. Gmina planuje ten 1.000.000,00 zł przeznaczyć w przyszłym roku w ramach przedsięwzięcia, które zostało nazwane: modernizacja

Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance oraz Szkoły Podstawowej w Siedlisku.

Ponadto jest też zmiana, którą jest zwiększenie środków o 14.000,00 zł na nasadzenia. Wyniknęła ona w związku z przetargiem na utrzymanie zieleni. Środki zostaną przesunięte z niewykorzystanych środków, z działań dotyczących usuwania azbestu.

W dniu dzisiejszym wpłynęły dwa zawiadomienia od wojewody o zwiększeniu dotacji. Są to pieniądze przeznaczone na przedsięwzięcie o nazwie: posiłek w domu i w szkole, które realizuje CUS. Ponad 278.000,00 zł budżet państwa przeznacza w postaci dodatku motywacyjnego dla opiekunów w wysokości 1.000,00 zł. Dotyczy to zarówno żłobków, jak i opieki społecznej. Państwo przeznaczyło w pierwszej transzy ponad 274.000,00 zł na dofinansowanie wynagrodzeń dla pracowników pomocy społecznej, w postaci dodatku motywacyjnego.

Radny Krzysztof Kęciński zapytał o remont orlika. Kiedy ten remont się rozpocznie?

W odpowiedzi **pani Wioletta Szukajło** oznajmiła, że jest to zadanie, które zostało wprowadzone do WPF podczas sesji nadzwyczajnej w sierpniu. Z uwagi na to, iż przedłużyły się terminy przetargów, część tego zadania będzie realizowana w roku obecnym, a część w przyszłym. Jeśli chodzi o środki, to również część z nich będzie płatna w roku obecnym, a część w przyszłym. Są już podpisane umowy. Realizacja najprawdopodobniej rozpocznie się już w obecnym tygodniu. Środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki wpłyną w styczniu 2025 roku.

Radny Wincenty Kilian nawiązał do dofinansowania spółek wodnych. Zdaniem **radnego Wincentego Kiliana** spółkom brakuje środków, otrzymały one tylko część środków. Było to zapisane w budżecie,

a zadania, jakie spółki miały wykonać nie zostały zrealizowane z powodu braków finansowych.

Pani Wioletta Szukajło oznajmiła, że te dodatkowe środki są dotacją celową. Pieniądze te przysły na określony cel. Spółki wodne otrzymały w tym roku środki, które są wystarczające.

Radny Wincenty Kilian wspominał o dyskusjach i głosowaniu na posiedzeniach w poprzedniej kadencji rady, w których rada zdecydowała o dofinansowaniu spółek wodnych.

Pani Wioletta Szukajło dodała, iż gmina Trzcianka musi się kierować tym, jak sytuacja wygląda w podobnych spółkach, w podobnych gminach. Chociażby czarnkowska spółka miała nieporównywalnie mniejsze środki zabezpieczone na ten cel, a nieporównywalnie większy jest obszar, jaki obsługują. Jeżeli wpłynię wniosek o zwiększenie dodatkowych środków i zostanie on przegłosowany, to gmina pochyli się nad tym wnioskiem.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

Radni w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęli projekt uchwały.

W następnej kolejności **przewodnicząca komisji Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Radni w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęli projekt uchwały.

3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały omówiła **pani Wioletta Szukajło**. Powiedziała, że jest to uchwała zmieniająca uchwałę, jaką podjęła rada miejska w lutym bieżącego roku. Wówczas przyznane zostały środki na ten cel w wysokości 45.000,00 zł. W czerwcu, w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie odbyło się spotkanie, którego tematyka dotyczyła funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego oraz faktu, że ten transport jest niedoszacowany. W wyniku tego spotkania powiat zawnioskował do wszystkich gmin o zwiększenie wsparcia o kwotę 5.000,00 zł. Stąd ta zmiana z 45.000,00 zł na 50.000,00 zł. Przewoźnik najprawdopodobniej liczył na większą ilość sprzedanych biletów. Niestety z transportu zbiorowego skorzystało mniej osób, a koszty do pokrycia pozostały takie same.

Radni nie wnieśli uwag.

Następnie radni przyjęli projekt omawianej uchwały w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)**.

4) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na dofinansowanie remontu i termomodernizacji dachu budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

Pani Wioletta Szukajło wspomniała o tym, iż w październiku ubiegłego roku burmistrz wystosował pismo do Caritas parafii p.w. św. Jana Chrzciciela w Trzciance, a dokładnie do Warsztatów Terapii Zajęciowej. Pismo informowało, że w przypadku gdy WTZ uzyskają na remont i termomodernizację dachu środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji

Osób Niepełnosprawnych, to burmistrz dołoży do tego wkład własny w wysokości do 10% tej inwestycji. W lipcu gmina otrzymała informację, że środki z PFRON-u dla WTZ zostały przyznane. Całość zadania została oszacowana na 203.089,18 zł, stąd 10% stanowiące kwotę 20.308,00 zł gmina proponuje powiatowi jako pomoc.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Radni w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)** przyjęli projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na dofinansowanie remontu i termomodernizacji dachu budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Pani Wioletta Szukajło jest to również uchwała zmieniająca dotychczasowe przepisy. Uchwała ta była już kilkakrotnie zmieniana, w latach: 2019, 2021 oraz 2022. Z uwagi na to, że dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 jest menedżerem, a nie nauczycielem ma powstać nowy etat, a mianowicie etat drugiego dyrektora. W związku z tym zaistniała konieczność dostosowania przepisów uchwały i ujednoczenia tych obniżek zgodnie z załącznikiem tabelarycznym. We wspomnianym załączniku wskazany został konkretny podział rozmiaru obniżek, stanowisk, w zależności od tego czy jest to, np. przedszkole liczące do pięciu oddziałów czy sześciu i więcej. Tak samo przy szkołach, zostały zróżnicowane w zależności od ilości oddziałów, stanowisko dyrektora

i wicedyrektora. Do takich zmian gminę zobowiązuje Karta Nauczyciela, która wprost mówi o tym, że dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Radni w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)** przyjęli projekt uchwały.

6) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielania upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy bonu żłobkowego. Związany jest z uchwałą, która ma wejść w życie z dniem 1 października 2024 r. Ustawa dotyczy wspierania rodziców w ich aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka. Jest ona związana z programem „Aktywny Rodzic”, który składa się z trzech następujących świadczeń: aktywnie w żłobku, aktywnie w domu oraz aktywni rodzice w pracy.

Pani Wioletta Szukajło wyjaśniła, iż ustawa ta wprowadza nowe świadczenie dla rodziców dzieci między pierwszym, a trzecim rokiem życia. Rodzic będzie mógł skorzystać ze wsparcia państwa zarówno w sytuacji, gdy odda dziecko pod opiekę do żłobka lub zatrudni nianię bądź babcię, jaki i w sytuacji, gdy rodzice będą sprawowali opiekę nad dzieckiem w domu.

Ustawa będzie zastępowała dotychczasowe dofinansowania w ramach świadczeń, którymi były 400,00 zł z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego. Był on przyznawany rodzicom z ZUS-u. Kolejnym dofinansowaniem również w wysokości 400,00 zł był Trzcianecki Bon Żłobkowy. Teraz z budżetu państwa zarówno na moduł aktywnie w pracy, jaki i na moduł aktywnie w żłobku rodzina dostanie 1.500,00 zł. Opłatę w tej samej wysokości gmina proponuje wprowadzić w uchwale, nad którą obecnie dyskutujemy. Ma to być opłata kwotowa, a nie procentowa jak określają to niektóre samorządy, np. na poziomie 37% najniższego wynagrodzenia, przypadające na dany rok budżetowy. Jednocześnie wprowadzona zostanie opłata również kwotowa za wyżywienie dziecka w żłobku, która w dotychczas obowiązującej uchwale była określona w wysokości 0,5% najniższego wynagrodzenia. Samorządy będą miały zapewnione wsparcie od państwa w takiej właśnie kwocie.

Z uwagi na to, że gminy mają taką możliwość, nasza gmina chce z tego programu skorzystać i uzyskać taką kwotę. W tym momencie nie wiadomo jaką stawkę ustalą żłobki niepubliczne, do tej pory stawka wynosiła 1.500,00 zł. Nie wiadomo czy zostanie ona zwiększona, ale w kontekście miesięcznego kosztu utrzymania dziecka w żłobkach publicznych na terenie gminy Trzcianka kształtują się pomiędzy 1.460,00 zł, a 1.680 zł.

Radny Krzysztof Kęciński zapytał czy kwota 1.500,00 zł jest górną granicą tego dofinansowania oraz czy to wyżywienie dziecka jest całodzienne?

Odpowiedzi udzieliła **pani Wioletta Szukajło**. Potwierdziła, że jest to górna granica wsparcia z budżetu państwa. Jeśli zaś chodzi o stawkę za wyżywienie w kwocie 21,50 zł, to niektórzy zarzucają, że być może jest za wysoka. Taką stawkę gmina miała do tej pory, tylko określoną jako 0,5% minimalnego wynagrodzenia, to i tak wynosiło 21,50 zł. To również jest górna stawka, ona z reguły waha się w granicach 17,00 zł – 18,00 zł. Jest to oczywiście wyżywienie całodzienne. Jeżeli dziecko np. z powodu choroby nie będzie mogło uczęszczać przez kilka dni do żłobka, wówczas będzie o odpowiednią kwotę zmniejszona opłata żywieniowa.

Dodała, iż opłata będzie przekazywana na konto gminy. Rodzice będą składali wniosek do ZUS-u, ale pieniądze będą wpływać przez konto gminy do danej placówki, w której dziecko przebywa w żłobku. Rodzic tych pieniędzy nie dostanie do ręki. Jeżeli rodzic wykazuje się aktywnością zawodową, co ZUS automatycznie weryfikuje, to nie ma wątpliwości co do tego, czy otrzyma dofinansowanie. Wnioski elektronicznie będzie można składać od 1 października 2024 r. Należy podkreślić, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej obiecuje, że pieniądze wpłyną w czwartym kwartale br. Możliwym jednak jest to, że nastąpi to na początku przyszłego roku z wyrównaniem od października.

Radni w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)** przyjęli projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielania upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

7) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego pn. Trzcianecki Bon Żłobkowy dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

Pani Wioletta Szukajło oznajmiła, iż jest to druga z uchwał związanych z wprowadzeniem w życie od 1 października 2024 r. programu „Aktywny Rodzic”.

Gmina Trzcianka była jednym z pionierów jeśli chodzi o wprowadzenie świadczenia jakim jest bon żłobkowy. Mało samorządów takiego wsparcia udzielało. Nasza gmina udzielała takiego wsparcia głównie jednemu żłobkowi niepublicznemu w wysokości około 130.000,00 zł rocznie. W związku z tym, że będzie to zastąpione wsparciem z programu „Aktywny Rodzic”, rodzic i tak już na tym skorzysta. Rodzic będzie miał uszczuplone świadczenia w postaci RKO w wysokości 400,00 zł oraz bon żłobkowy, również w wysokości 400,00 zł. W zamian za to dostanie 1.500,00 zł, dzięki temu będzie miał 700,00 zł wsparcia więcej.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego pn. Trzcianecki Bon Żłobkowy dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

Radni w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)** przyjęli projekt uchwały.

8) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny od Skarbu Państwa nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, że uchwała dotyczy nieruchomości jaką jest działka nr 196 położona w obrębie Runowo. Jest to droga dojazdowa do gruntów rolnych. Gmina chce przejąć ten teren od

Skarbu Państwa z uwagi na to, iż w ciągu tej drogi jest przepust. Należy ten przepust wzmocnić. Nie będzie się to wiązało z żadnymi kosztami, poza kosztem aktu notarialnego.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny od Skarbu Państwa nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Radni przyjęli projekt uchwały w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)**.

9) Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianka.

Pani Wioletta Szukajło oznajmiła, że projekt dotyczy nieruchomości, której właścicielem jest prezes firmy Antbud. Prezes zwrócił się do burmistrza Trzcianki z prośbą o wyrażenie zgody na sprzedaż dwóch działek o numerach: 2159 oraz 2161, zlokalizowanych przy ul. Kopernika w Trzciance. Działki te graniczą z firmą Antbud. Prezes firmy chce poszerzyć plac i wybudować halę magazynową.

W związku z tym został wykonany operat szacunkowy, wartość nieruchomości wyniosła 40.100,00 zł, co w przeliczeniu na metry kwadratowe daje kwotę 28,00 zł. Jest to trochę mała kwota, by sprzedać te nieruchomości. Zastanawiano się nad wyższą kwotą, być może miałyby to być 70.000,00 zł.

Działka o numerze 2160, która sąsiaduje z działkami 2159 i 2161 jest bardzo wąską działką. W związku z powyższym podczas poprzednich posiedzeń komisji padły propozycje, by sprzedać łącznie trzy działki, zamiast dwóch. Najprawdopodobniej wymagałoby to podziału działki, ale prezes firmy Antbud wstępnie jest taką propozycją zainteresowany. Należałoby również zachować bufor od przejazdu kolejowego. Większa

z działek jest działką rolną, w związku z czym burmistrz musi uzyskać zgodę rady na sprzedaż tychże działek. Będziemy jeszcze nad tą kwestią dyskutować i najprawdopodobniej podejmiemy decyzję w dniu najbliższej sesji.

Radni nie wnieśli uwag.

Następnie radni przyjęli projekt uchwały w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)**.

10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia przez gminę Trzcianka zarządzania w zakresie utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta Trzcianka.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż pomysł powstał w momencie ukazania się w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego porozumienia, które Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego podpisał z gminą Piła. Było to porozumienie dotyczące realizacji zadań związanych z bieżącym utrzymaniem czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej. Mowa o drogach wojewódzkich.

Gmina Trzcianka już wcześniej interesowała się tym, by wyrazić wolę w zakresie współpracy w tych kwestiach. Nasza gmina i tak własnymi środkami te zadania realizuje. Gdyby tymi zadaniami miał zająć się Zarząd Dróg Wojewódzkich, to cięcie żywopłotów przy drodze wojewódzkiej miałyby miejsce tylko około trzy razy do roku. Nie możemy do tego dopuścić. Kwestia ta dotyczy główne ulic, które są wizytówką naszego miasta, naszej gminy. Nie może być tak, że będą one zaniedbane. W związku z tym cięcie pielęgnacyjne krzewów, sprzętnie przy krawężnikach, trawnikach, skwerach bądź parkach gmina wykonuje

własnymi siłami. Jest to robione w ramach umowy, która dotyczy kwestii pielęgnacji zieleni, ale w rzeczywistości wygląda to zupełnie inaczej.

Radny Krzysztof Kęciński zapytał o to czy gmina chce te środki pozyskać, ponieważ i tak sama wykonuje te zadania bez środków zewnętrznych. W związku z tym podtrzymamy te zadania, które wykonujemy i będzie nam to rekompensowane?

Pani Wioletta Szukajło odpowiedziała, iż gmina liczy na to, że będzie nam to zrekompensowane. Tak ma to zapisane w porozumieniu Piła, z tym że Piła ma w porozumieniu ujęte również zimowe utrzymanie dróg. Kwota w ich porozumieniu wynosi 140.000,00 zł, którą gmina Piła dostaje w formie dotacji.

Jeżeli Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego wyrazi wolę na współpracę w tym zakresie, wówczas przystąpimy do prac związanych ze szczegółami tego porozumienia. Jeśli to nastąpi, będzie też należało wrócić na sesji z kolejnym projektem uchwały.

Poinformowała również, że skoro te czynności są wykonywane sporadycznie przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, to gmina nie może na to pozwolić, gdyż mogłoby to czasami grozić niebezpieczeństwem. Przy tym, jak zarastają krzewy, pędy drzew, czasem nie widać pieszych przy przejściach dla pieszych. Mogłoby to zagrażać zdrowiu, a wręcz życiu.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Radni przyjęli projekt uchwały w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie)**.

Ad 5) Opracowanie regulaminu użyczenia sal wiejskich.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska poinformowała, iż w tej chwili opłata za użyczenie sali wiejskiej wynosi 123,00 zł. Od lat ona się nie zmieniła. Wiadomo, że użyczenie sal prywatnych jest o wiele droższe, w związku z tym te sale wyglądają dziś zupełnie inaczej niż kiedyś. Sale te są wyposażone w ogrzewanie. Zdaniem przewodniczącej komisja powinna zająć się tymi ważnymi tematami jakimi są regulamin użyczenia sal oraz stawki za wypożyczenie tychże sal.

Radna Anna Boch z uwagi na doświadczenie jakim jest pełnienie funkcji sołtysa wsi zaproponowała pomysł, by założyć tzw. „widełki”, które byłyby uzależnione od wielkości oraz stanu sali wiejskiej. Być może mogłyby to być kwoty od 300,00 zł do 500,00 zł. Aktualnie sytuacja wygląda tak, że opłata wynosi 123,00 zł za salę, dodatkowo są opłaty za media, tj. za prąd i wodę, które są wyliczane za zużycie, według stanu licznika.

Radna Ludwika Orłowska-Mumot zadała kilka pytań. Czy salę sprzęta ten, kto ją wynajmuje oraz czy ewentualne koszty za poniesione straty opłaca również najemca? Czy jest zawierana umowa między najemcą, a wynajmującym?

W odpowiedzi **radna Anna Boch** podkreśliła, że salę sprzęta najemca, a w przypadku wystąpienia strat także najemca zostaje obciążony kosztami. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie jest praktykowane zawieranie umów. Ponadto **radna Anna Boch** zaproponowała, by opłata stała za salę była jednocześnie zabezpieczeniem dla wynajmującego. W przypadku ewentualnych strat zapewni ona pokrycie kosztów za te straty.

Zdaniem radnego **Krzysztofa Kęcińskiego** komisja powinna obejrzeć sale, ponieważ stany techniczne poszczególnych sal różnią się. Dopiero

na podstawie takich wizji powinny zostać określone progi kwotowe za wynajęcie sal.

Radna Anna Boch zaproponowała, by sołtysi danych sołectw przedstawili swoje zdanie w tych kwestiach.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska nadmieniła, iż w dniu sesji odbędzie się narada sołtysów. Można wówczas przedstawić sołtysom sugestie członków komisji, by nie podejmować decyzji bez porozumienia z sołtysami. Należy podejść indywidualnie do każdej z sal, ale jednocześnie ustalić progi kwotowe za wynajem.

Radny Wincenty Kilian odniósł się do tego, że sale miały służyć mieszkańcom. Jeśli ktoś nie będący mieszkańcem wsi chce wynająć salę, np. po to, by zorganizować wesele, w prywatnej sali zapłaciłby by za to kilka tysięcy złotych, a sołectwo proponuje np. 500,00 zł. Proponuje kwotę znacznie mniejszą. Czy chodzi o wynajęcie sali każdemu czy o ograniczenie się do mieszkańców poszczególnych wsi?

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska oznajmiła że z praktyk, które obserwuje się przez ostatnie lata, sale są wynajmowane różnym osobom. Niekoniecznie z miejscowości, w której sala się mieści. Czy dobrym pomysłem byłoby takie ograniczanie? Raczej takie zamknięcie możliwości wypożyczania sali nie byłoby dobrą praktyką. Po to są te sale, by z nich korzystać, organizować różnego rodzaju uroczystości. Można ewentualnie rozgraniczyć kiedy sala jest wykorzystywana komercyjnie, a kiedy na cele wiejskie. Imprezy są różnego rodzaju. Zazwyczaj nie ma tygodnia, by nie odbywała tam jakaś impreza. Są organizowane komunie, wesela, zabawy.

Radny Wincenty Kilian zgodził się ze zdaniem przedmówczyni, powinno być to rozgraniczone na imprezy prywatne i imprezy przeznaczone dla mieszkańców wsi.

Zdaniem **przewodniczącej komisji Janiny Kamińskiej** jeżeli jest to impreza prywatna powinna być ona odpłatna. Jeśli zaś jest to impreza typowo sołecka, to sołectwo nie powinno ponosić kosztów opłaty stałej, ale powinno pokryć koszty za media.

Radna Anna Boch dodała, że tak samo koła gospodyń wiejskich lub szkoły podstawowe powinny płacić tylko za media.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska nadmieniła, że sale zazwyczaj są ogrzewane, na wyposażeniu są naczynia, sprzęt typu lodówki, piekarniki. Zarówno media, jak i całe wyposażenie są dużymi kosztami. Sale często są wynajmowane na kilka dni. Najpierw należy salę przygotować, następnie odbywa się impreza, a na końcu trzeba tę salę posprzątać, doprowadzić do stanu sprzed imprezy.

Radny Krzysztof Kęciński zauważył, że w umowie powinny być wypunktowane szczegółowe warunki najmu oraz ujęte, co jest przedmiotem najmu. Za zniszczenie najemca będzie musiał dodatkowo uiścić opłatę.

Dodał, że porządek w sali po imprezie nie zawsze jest taki, jaki być powinien. Komisja powinna stworzyć wzór umowy, omówić go z sołtysami, a na końcu skonsultować z prawnikiem. Koszty samego posprzątania po takiej imprezie często są dużo wyższe niż obecna opłata stała za wynajęcie sali.

Podkreślił, że trzeba określić to, jak rozumieć imprezę komercyjną. Czy chodzi o to, że jakaś osoba prywatna wynajmuje salę i w celach zarobkowych robi zabawę z biletowanym wejściem? Sala wiejska nie powinna służyć temu, by ktoś na niej zarabiał. W takiej sytuacji stawka powinna być wyższa. Co innego jeżeli są to zabawy sołeckie, gdzie beneficjentem zysku potencjalnie mają być sołectwa.

Radny Wincenty Kilian powiedział, że zgadza się z tym, iż powinno to być jasno określone w regulaminie.

Następnie **przewodnicząca komisji Janina Kamińska** powiedziała, że na zebraniach wiejskich, tam gdzie są sale wiejskie sołtysi poruszali już temat wynajmu sal i m.in. podniesienia opłaty za wynajem. Należy wspomóc sołtysów w tych kwestiach, nad którymi dyskutujemy.

Pani Wioletta Szukajło oznajmiła, iż ustaliła wstępny projekt regulamin z pracownicą Urzędu Miejskiego Trzcianki, która zajmuje się funduszem sołeckim. Poprzedni regulamin został określony zarządzeniem burmistrza z lipca 2011 r. Określa ono m.in. minimalną kwotę opłaty za wynajem sal wiejskich i jest to 150,00 zł za przyjęcie weselne. Nie jest to stawka godzinowa. Natomiast kwota 100,00 zł za zabawę, dyskotekę, kiermasz i inną imprezę.

To zarządzenie miało być zmienione innym zarządzeniem, w którym uregulowane byłyby stawki za wynajem sal. Stawki miały być zróżnicowane w zależności od tego, jaka jest powierzchnia i standard sali. Nawet wstępnie zostały zaproponowane stawki. Miałyby to być następujące stawki: 400,00 zł w Białej; 300,00 zł w Niekursku i Nowej Wsi; 250,00 zł w Biernatowie, Łomnicy, Stobnie, Runowie, Siedlisku oraz Straduniu; 200,00 zł w Pokrzywnie i Przyłękach; 150,00 zł w Radolinie, Teresinie, Wapniarni Pierwszej, Wrzącej. Załącznikiem do regulaminu ma być umowa najmu sali, która będzie określała zobowiązania, odpowiedzialność najemcy oraz kwoty za korzystanie z sal. Kolejnym z załączników ma być protokół zdawczo-odbiorczy, który byłby podpisywany przez obie strony.

Zestawienie od skarbnika gminy pokazuje, że mimo tak niskich stawek gmina uzyskała dochód w wysokości 16.323,00 zł.

W związku z tym, że sale wiejskie są mieniem gminy, zmiana tych stawek musiałaby być dostosowana regulaminem. Regulamin byłby jak najbardziej pożądany w tej sytuacji. Okazało się jednak, że nie może być to zmienione zarządzeniem burmistrza, ale tylko i wyłącznie uchwałą rady miejskiej podczas sesji. W związku z tym kwestia regulaminu zostanie poruszona być może podczas sesji we wrześniu lub w październiku.

Ad 6) Wnioski radnych i ich realizacja.

Przewodnicząca komisji Janina Kamińska odczytała odpowiedzi na wnioski radnych z poprzedniego posiedzenia komisji, z dnia 26.09.2024 r. zgodnie z **załącznikiem Nr 1** do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Łuczak złożył wniosek o naprawę drogi w miejscowości Siedlisko, zgodnie z **załącznikiem Nr 2** do protokołu.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został wyczerpany. **Przewodnicząca komisji Janina Kamińska** podziękowała za przybycie wszystkim obecnym, po czym zamknęła posiedzenie komisji.

Protokołowała

/-/ Alicja Stępniaak

Przewodnicząca Komisji
Środowiska i Rozwoju Wsi

/-/ Janina Kamińska