

**Protokół Nr 3/24**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych**  
**z dnia 26 sierpnia 2024 r.**

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach: **13.30 – 15.00**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych - zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof W. Jaworski - burmistrz Trzcianki;
3. Pani Wioletta Szukajło - zastępca burmistrza Trzcianki;
4. Pani Izabela Zawalniak - zastępca skarbnika gminy Trzcianka.

**Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** otworzył posiedzenie witając wszystkich zebranych. Stwierdził kworum, przy którym komisja może przeprowadzić posiedzenie. W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **8** radnych.

**Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Analiza oraz opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Wnioski radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag.

### **Ad 3) Sprawy wniesione do komisji.**

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** odczytał treść pisma Wspólnoty Mieszkaniowej „RAZEM” przy ul. Sikorskiego 67, z dnia 5 sierpnia 2024 r. Jest to wniosek o ustanowienie radcy prawnego, zgodnie z **załącznikiem Nr 1** do niniejszego protokołu. Następnie w nawiązaniu do wniosku oznajmił, że podczas poprzedniego posiedzenia komisji wspólnocie nie została przydzielona pomoc prawna. Była to jedynie propozycja ze strony radnych.

**Pani Wioletta Szukajło** potwierdziła zdanie przedmówcy. Była to tylko propozycja radnego Piotra Ratajczaka, by nie zostawiać mieszkańców wspólnoty samych z problemem, spróbować doprowadzić do jakichś mediacji z udziałem radcy prawnego z urzędu. Poinformowała o tym, że mieszkańcy wspólnoty spotkali się z prezesem Trzcianeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. Spotkanie dotyczyło ewentualnego przejęcia wspólnoty mieszkaniowej do spółki TTBS. Mieszkańcy mają umówione kolejne spotkanie z prezesem w niedalekiej przyszłości. Właściciele mieszkań wspólnoty rozmawiali o pomocy prawnej również z prezesem TTBS. Prezes mówił o tym, że prowadzi co raz więcej spraw złożonych, problematycznych. Jako spółka mają potrzebę, by przynajmniej jeden dzień w tygodniu mieć radcę prawnego, który świadczyłby usługi dla spółki. Wstępne rozmowy w tym zakresie są prowadzone. Być może do takiego spotkania dojdzie, ale nie będzie to w kontekście mediacji między mieszkańcami, a zarządcą tylko bardziej w kontekście wystąpienia przez mieszkańców o zmianę zarządcy. Wstępną wolę przejęcia wspólnoty pan prezes wyraził. W kontekście kotłowni nadal się nic nie zmieniło. Jest ona nadal własnością osoby z zewnątrz, nie należy do żadnego z mieszkańców wspólnoty.

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** udzielił głosu radnej Dorocie Barczak.

**Radna Dorota Barczak** zwróciła uwagę na formułę pisma wspólnoty skierowanego do komisji. Oficjalne pisma od jakiejkolwiek jednostki prawnej powinny mieć wyznaczoną osobę do reprezentowania, w tym przypadku takie prawo ma zarząd, a nie osoba prywatna. Pod pismem, nad którym dyskutujemy jest podpisana osoba prywatna. Zdaniem **radnej Doroty Barczak** tak sformułowane pismo nie ma podstawy prawnej byśmy się tym zajmowali. Nie jesteśmy stroną w sporze. Jest to spór pomiędzy mieszkańcami wspólnoty, a zarządcą wspólnoty. Jako rada czy jako komisja nie możemy być stroną. Wspomniała także o tym, iż w powiatach funkcjonuje bezpłatna pomoc prawna, która występuje również w naszym powiecie. W gminie Trzcianka są świadczone takie usługi przy ul. Żeromskiego, dokładnie w hali sportowo-widowiskowej. Nie mamy informacji czy wspólnota korzystała z tej pomocy.

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** uważa, że radna Dorota Barczak słusznie zauważyła powyższe, jednakże od początku wiedzieliśmy, że komisja nie jest stroną. Mimo to jako gmina chcieliśmy pomóc, wesprzeć wspólnotę. Stąd padły propozycje, by móc skonsultować problem z radcą prawnym, ponieważ problem dotyczy mieszkańców Trzcianki. Jako komisja w tej kwestii mamy związane ręce, ale jest pozytywna deklaracja prezesa spółki TTBS i jest nadzieja, że sprawa zakończy się pozytywnie dla mieszkańców Trzcianki. Zapytał o głosowanie nad wnioskiem radnego Marcina Walkowiaka, z poprzedniego posiedzenia komisji. Wniosek dotyczył przekazania pisma wspólnoty do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Marcin Walkowiak** ostatecznie wycofał wniosek stwierdzając, że podjęte działania są zadowolające. To jak sprawa jest prowadzona

zarówno podczas posiedzeń Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, jak i poza posiedzeniami. Były prowadzone rozmowy mieszkańców z panią burmistrz oraz prezesem spółki TTBS. W związku z powyższym zdaniem **radnego Marcina Walkowiaka** nie ma potrzeby kierowania wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** uznał, że temat nadal jest aktywny i będzie monitorowany. Komisja wyraża nadzieję, że prezes spółki TTBS podtrzyma wolę pomocy wspólnocie.

#### **Ad 4) Analiza oraz opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

**Pani Izabela Zawalniak** odniosła się do uchwał. W związku z tym, że część sołtysów zmieniła się po wyborach, na sesji pojawią się dodatkowo dwie uchwały. Jedna z nich dotyczy opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka. Druga dotyczy poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego na terenie sołectw w gminie Trzcianka, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso. Uchwały te są w trakcie przygotowywania, będą przedstawione podczas sesji, która odbędzie się 29 sierpnia 2024 r.

- 1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.**
- 2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.**

Uchwały omówił **pan Krzysztof W. Jaworski**. Burmistrz Trzcianki poinformował o tym, że w uchwale budżetowej jest poprawka. Jest to dofinansowanie w kwocie 1.000.000,00 zł na rzecz modernizacji orlika. Będzie ono przeznaczone w części na bieżnię, a dodatkowo na oba obiekty boiskowe. Zarówno samego boiska piłkarskiego, jak i boiska

wielofunkcyjnego. Gmina miała w przetargu prawo opcji, w związku z tym skorzysta z tego prawa i rozszerzy umowę.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** nadmienił, że po stronie dochodowej są tylko te tematy, gdzie środki są przeznaczone na zadania zlecone albo w ramach transferów społecznych, które są świadczone za naszym pośrednictwem oraz środki z programu „Czyste Powietrze”.

Zwiększenia wydatków są głównie po stronie wydatków bieżących, które wymagają aktualizacji. 5.000,00 zł powiat czarnkowsko-trzcianecki oczekuje od każdej z gmin, do końca roku, z przeznaczeniem na wspólne organizowanie transportu zbiorowego.

20.000,00 zł przeznaczono na realizację remontów chodników i przepustów drogowych, a 10.000,00 zł na oznakowanie ulic.

Jeśli chodzi o bezpieczeństwo publiczne, to następuje przeniesienie środków. OSP Trzcianka pozyskała środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w kwocie 20.000,00 zł. OSP oczekuje od gminy wsparcia w zakresie wkładu własnego. Wsparciem tym jest 5.000,00 zł.

W kwestii oświaty, to głównie są to zadania realizowane wspólnie z innymi gminami. We wrześniu gmina będzie musiała zabezpieczyć oświatę na kolejne miesiące. Póki co gmina czeka na informację ile dostanie na ten cel od państwa, a ile będzie musiała wyłożyć z własnych zasobów. Najprawdopodobniej na przełomie września i października taka informacja zostanie już przedstawiona. Ma być to 10 miliardów złotych w skali kraju, jednak ciężko powiedzieć jak to przełoży się na budżet gminy. W poprzednich latach było to 13-14 miliardów złotych, w związku z tym wiadomo, że kwota otrzymanych środków będzie mniejsza w stosunku do lat poprzednich.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** odniósł się także do utrzymania świetlic wiejskich. Będzie to m. in. 40.000,00 zł za pellet opałowy.

Wsparcie dla WTZ wyniesie gminę około 20.000,00 zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na remont i termomodernizację dachu. Dzieje się to za pośrednictwem powiatu, stąd uchwała przekazania środków powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu, ze wskazaniem na WTZ.

Przesunięcie środków w wysokości 14.000,00 zł. Jest to potrzeba na nasadzenia, w budżecie Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to odzwierciedla ona zmiany wymienione w uchwale budżetowej.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

Komisja zapoznała się również z projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

### **3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** podkreślił, że jeśli chodzi o organizowanie publicznego transportu zbiorowego, to mowa jest głównie o połączeniach, które są opuszczone przez PKS Wałcz. Nasz przewoźnik sygnalizuje, że mógłby jeszcze zrealizować kilka połączeń.

Najprawdopodobniej we wrześniu będzie ustalany zakres tych połączeń. Naszą gminę interesują głównie połączenia do Czarnkowa oraz do Jędrzejewa. Powiat czarnkowsko-trzcianecki musiałby zawnioskować

do wojewody żeby otrzymać te pieniądze, a póki co w ramach tej puli każda z gmin płaci po równo. Niezależnie od tego ile połączeń obsługuje daną gminę.

**Radny Robert Matkowski** w związku z tym, że mowa o sprawach związanych z powiatem zadał pytanie dotyczące hali sportowo-widowiskowej. Mówi się o tym, że gmina w przyszłości miałaby przejąć halę od powiatu. Czy mógłby pan burmistrz powiedzieć jak wygląda obecnie ta sytuacja?

**Pan Krzysztof W. Jaworski** w odpowiedzi oznajmił, że były prowadzone takie rozmowy. Gmina wybudowała halę przy Szkole Podstawowej Nr 3. W związku z poniesionymi przez koszty, które wygenerowało to zadanie, gmina wystąpiła z wnioskiem do powiatu o to, by obniżyć koszty funkcjonowania hali sportowo-widowiskowej. Rozliczane są bowiem w nich również koszty administracyjne Młodzieżowego Domu Kultury. Dotychczas gmina się na to godziła, ale jednocześnie sygnalizowała, że należałoby zaprzestać rozliczaniu kosztów księgowo-kadrowych z budżetu hali. Żaden inny obiekt sportowy, który utrzymuje gmina nie potrzebuje dodatkowych stanowisk oprócz obsługowych. Jeśli powiat nie miałby innych propozycji, to gmina jest gotowa przejąć obiekt. Powiatowi również odpowiada takie rozwiązanie. **Pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował również, że gmina chce zmniejszyć zatrudnienie o jeden etat od przyszłego roku, a o dwa etaty od roku kolejnego. Sprawa rozstrzygnie się najprawdopodobniej do końca września.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

**4) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na dofinansowanie remontu i termomodernizacji dachu budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że Warsztaty Terapii Zajęciowej otrzymały dofinansowanie z PFRON, bodajże w lipcu. Warsztaty chciałyby zrealizować tę inwestycję, która jest w zasadzie na utrzymaniu własności gminy, ponieważ budynek ten należy do gminy. Jest on użyczony przez gminę warsztatom terapii bezpłatnie. Dotychczas powiat użyczał budynek warsztatom, ale odpłatnie. Gmina wyremontowała ten budynek. 90% kwoty potrzebnej na realizację remontu pozyskały WTZ, a gminę będzie kosztować to zadanie tylko pozostałe 10%. Gmina zakłada przy tym, że w takiej kwocie, w jakiej jest kosztorys znajdzie się również wykonawca.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na dofinansowanie remontu i termomodernizacji dachu budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

**5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** nadmienił, że jest to projekt oświatowy, który był konsultowany ze Związkami Zawodowymi Oświata, uzyskał pozytywne opinie. W tym projekcie chodziło o to, by w każdej szkole wicedyrektorzy mieli taką samą obniżkę godzin. Dotychczas w Szkole Podstawowej Nr 1



jako, że dyrektor jest menedżerem, to wicedyrektor miał większą zniżkę godzin. Ta zniżka była po to, by sprawować nadzór nad placówką zamiast dyrektora, który takich uprawnień nie posiadał.

Jednocześnie szkoła w przyszłym roku będzie miała większą liczbę uczniów wliczając przedszkolaki, niż Szkoła Podstawowa Nr 3. W Szkole Podstawowej Nr 1 będzie tak, jak w Szkołach Podstawowych Nr 3 i Nr 2, czyli będzie dwóch wicedyrektorów. Przez to gmina nie chciałaby, by ta zniżka godzin była inna niż w pozostałych placówkach. To właśnie zostało w tej uchwale zmienione i każdy z wicedyrektorów będzie miał taką samą zniżkę godzin. Niezależnie od tego czy dyrektor placówki jest menedżerem czy nauczycielem.

**Radny Łukasz Walkowiak** zapytał o to czy dobrze rozumie, że myśląc o zniżce godzin mowa jest o zajęciach dydaktycznych.

W odpowiedzi **pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że tak. Zniżka godzin ujęta w uchwale to zniżka zajęć dydaktycznych.

Zdaniem **radnego Łukasza Walkowiaka** jest to zasadne, gdyż obniżka godzin pozwoli wicedyrektorom skupić się na obowiązkach, które są na nich nakładane. Często wicedyrektorzy mają więcej obowiązków niż sam dyrektor. Uznał, iż jest to dobra decyzja.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** dodał, że wicedyrektorzy mają poprowadzić 7 godzin, a 11 godzin dostaną zniżki.

**6) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielania upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował, iż nie chodzi tylko o podniesienie opłat za korzystanie ze żłobków. Istotną kwestią jest również program „Aktywny Rodzic”, który został uruchomiony przez państwo. Gmina Trzcianka poprzez tę uchwałę deklaruje, że żłobki publiczne dla rodziców będą bezpłatne. Koszty w wysokości 1.500,00 zł w całości będą pokryte przez państwo w ramach wspomnianego programu. Gmina Trzcianka nie będzie żadnymi innymi środkami obciążać rodzica jeśli chodzi o opłatę stałą za pobyt dziecka w żłobku. Naturalnym jest, że koszty wyżywienia będą występowały wtedy, kiedy dziecko będzie z tego wyżywienia korzystać. Koszty wyżywienia pozostaną na poziomie dotychczasowym, nie przewiduje się ich wzrostu. Rodzice nie zostaną obciążeni dodatkową opłatą za żłobki, a jedynie gmina skonsumuje te środki z budżetu państwa, które są na ten cel przewidziane.

**Radny Łukasz Walkowiak** zadał pytanie dotyczące poszczególnych kryteriów zawartych w ustawie. Są trzy świadczenia: „aktywni rodzice w pracy”, „aktywnie w żłobku” oraz „aktywnie w domu”. Czy świadczenie „aktywnie w żłobku” narzuca gminie podniesienie opłat za pobyt dziecka w żłobku?

**Pan Krzysztof W. Jaworski** oznajmił, że nie. Każdy rodzic, który zdecyduje się na zostawienie dziecka pod opieką niani bądź babci, dostanie wsparcie innym torem. Gminę dotyczy jeden z modułów programu „Aktywny Rodzic”, który jest skierowany do żłobków, czyli „aktywnie w żłobku”. Środki te nie przechodzą przez ręce rodziców, będą one kierowane bezpośrednio do poszczególnych placówek. W związku

z tym, że gmina Trzcianka ponosi około 1.500,00 zł – 1.600,00 zł kosztów za pobyt dzieci w żłobkach, to wszystko to, co będzie wykraczało poza tę kwotę, gmina będzie dokładać ze swojego budżetu.

**Radny Łukasz Walkowiak** zauważył, że program ten budzi niepokój wśród rodziców, ponieważ w mediach jest nieprawidłowy przekaz o tym programie. W mediach mówi się bowiem o tym, że rodzic dostanie 1.500,00 zł, a samorządy podnoszą koszty za pobyt dziecka w żłobku.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** dodał, że gmina prowadzi aktualnie trzy oddziały żłobkowe. Budżet gminy Trzcianka przeznaczona obecnie około 500.000,00 zł na żłobki. Skoro kwota ta może być pokryta przez program zaoferowany przez państwo, to należałoby z tego skorzystać, a nie realizować to zadanie ze środków własnych.

**Radna Dorota Barczak** zapytała o termin wejścia w życie ustawy. Czy skoro ustawa wchodzi w życie od października, to do września wszystko jest na zasadach, które funkcjonowały do tej pory?

**Pan Krzysztof W. Jaworski** oznajmił, że uchwała będzie obowiązywała od 1 października 2024 r. Do tego czasu, czyli we wrześniu będą obowiązywały dotychczasowe zasady.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielania upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

### **7) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego pn. Trzcianecki Bon Żłobkowy dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.**

Projekt uchwały został omówiony przez zastępcę burmistrza Trzcianki. **Pani Wioletta Szukajło** poinformowała, że uchwała ta jest związana

z wejściem w życie od 1 października br., programu „Aktywny Rodzic”. W związku z tym, iż budżet państwa pokryje koszt rzędu 1.500,00 zł, gmina rezygnuje z bonu żłobkowego, który był dodatkowym wsparciem dla rodziców. Program ten również generował koszty, rocznie było to około 130.000,00 zł. W zasadzie tylko prywatny żłobek z tego korzystał, bo tam ten bon żłobkowy był spożytkowany. Wraz z terminem 1 października 2024 r. gmina uchyli bon żłobkowy. Gminie przyniesie to oszczędności.

**Radny Łukasz Walkowiak** zapytał co z tymi, którzy prowadzą niepubliczne żłobki, czyli np. EmiLudki w Trzciance. Nie mogą skorzystać z tego programu „aktywnie w żłobku”? Jeżeli rodzic nie zdecyduje się oddać dziecka do publicznego żłobka bądź to dziecko się do takiej placówki nie dostanie, to może oddać dziecko do placówki niepublicznej. W takim przypadku rodzic aktywny zawodowo może złożyć wniosek o dofinansowanie w ramach innego z filarów programu „Aktywny rodzic”, w tym przypadku „aktywni rodzice w pracy”. Z tych 1.500,00 zł mógłby opłacić ten niepubliczny żłobek?

**Pani Wioletta Szukajło** wyjaśniła zasady funkcjonowania programu „Aktywny Rodzic”. Niezależnie od tego czy rodzic przekaże pod opiekę dziecko do żłobka publicznego czy też niepublicznego, rodzic dostanie 1.500,00 zł z budżetu państwa. Warunek ubiegania się o dofinansowanie jest taki, że dwóch rodziców musi być aktywnych zawodowo. Wiadomym jest, że placówki niepubliczne, czyli prywatne zawsze są trochę droższe niż placówki publiczne jeśli chodzi o koszty za pobyt dziecka. Jeśli mowa o tzw. babciowym, to umowa będzie podpisywana między rodzicem, a opiekunem. Umowa taka będzie przekazywana do ZUS i na jej podstawie rodzic otrzyma 1.500,00 zł.

**Radny Robert Matkowski** powiedział, że jeśli chodzi o bon żłobkowy, to gmina Trzcianka była jedną z pierwszych podejmujących uchwałę w tym zakresie. Zdaniem **radnego Roberta Matkowskiego** rezygnacja z bonu żłobkowego nie jest dobrym pomysłem. Lepszym pomysłem byłoby trochę zmniejszyć tę pomoc, ale nie całkowicie z niej rezygnować.

**Pani Wioletta Szukajło** potwierdziła, że gmina Trzcianka była jedną z nielicznych w kwestii pomocy rodzicom poprzez bony żłobkowe. W trakcie obowiązywania uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego pn. Trzcianecki Bon Żłobkowy dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3, wprowadzane były zmiany. Zmiany były wprowadzane z uwagi na to, że pierwotnie gmina była ograniczona do dofinansowania z jednego źródła. W momencie gdy w życie weszło świadczenie „Rodzinny Kapitał Opiekuńczy”, które wprowadziło 400,00 zł, to gmina zrezygnowała z tego zapisu. Rodzice otrzymywali środki zarówno z RKO, który od 1 października br. już nie będzie funkcjonował, ponieważ będzie zastąpiony świadczeniem „aktywnie w domu”. Kolejne 400,00 zł dofinansowania dla rodziców pochodziło z bonu żłobkowego. Rodzice pokrywali tylko różnicę. Różnica do pokrycia będzie mniejsza niż dotychczas.

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** podkreślił, że rodzice w większości chcą oddawać dzieci pod opiekę żłobków publicznych. Często jednak nie ma w nich miejsca, związku z czym rodzice są zmuszeni oddać dzieci do placówek niepublicznych. Może faktycznie dobrym pomysłem byłoby to, by nie likwidować tego bonu żłobkowego?

**Pani Wioletta Szukajło** nadmieniła, że koszty dla rodzica i tak będą mniejsze niż do tej pory. RKO nie będzie funkcjonowało, było to 400,00 zł. Kolejne 400,00 zł to bon żłobkowy, co daje nam 800,00 zł. Teraz

dofinansowanie ma wynieść 1.500,00 zł, czyli będzie to prawie dwukrotność tego dofinansowania, które funkcjonowało dotychczas.

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** wyraził nadzieję, na to że żłobki niepubliczne nie zaczną wykorzystywać tej sytuacji do tego, by podnosić koszty pobytu dziecka.

**Radna Dorota Barczak** dodała, że gdyby funkcjonowały dofinansowania w postaci zarówno bonu żłobkowego, jak i z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, być może powodowałyby to wybieranie przez rodziców tych mniejszych, prywatnych placówek. W ostateczności zawsze do tego bonu żłobkowego można wrócić.

**Pani Wioletta Szukajło** podkreśliła, że gminie zależy na tym, by dzieci uczęszczały do żłobków publicznych. Dodała również, że rodzi się obawa co do terminu przekazania tych pieniędzy jednostkom przez państwo. Może zaistnieć taka sytuacja, że środki te wpłyną dopiero w styczniu przyszłego roku, oczywiście z wyrównaniem od października 2024 r. Nie wiemy czy budżet jest doszacowany na tyle, by pieniądze zostały przekazane jednak w tym czwartym kwartale.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego pn. Trzcieński Bon Żłobkowy dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

#### **8) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny od Skarbu Państwa nieruchomości na własność gminy Trzcianka.**

**Pani Wioletta Szukajło** oświadczyła, iż chodzi o działkę nr 196 w obrębie Runowo. Nie wiąże się to z kosztami po stronie gminy. Na tej działce nie będzie żadnej większej inwestycji. Jest to droga dojazdowa do drogi powiatowej. W tym miejscu jest przepust, osuwa się skarpa, która stwarza

zagrożenie. Należy to miejsce wzmocnić i to będzie jedyna inwestycja gminy w tym miejscu. Będzie to tylko koszt aktu notarialnego, co nie będzie wielkim wydatkiem.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny od Skarbu Państwa nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

### **9) Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianka.**

**Pani Wioletta Szukajło** poinformowała, iż w związku z wnioskiem właściciela firmy Antbud, który zwrócił się do gminy z wnioskiem w czerwcu br. o zgodę na sprzedaż dwóch działek, zlokalizowanych przy ul. Kopernika w Trzciance. Są to działki, które bezpośrednio graniczą z siedzibą firmy Antbud. Wymagana jest zgoda rady na sprzedaż nieruchomości. Firma chce poszerzyć swój teren w celu budowy hali magazynowej. Działka jest wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 40.100,00 zł. Jest to wartość z operatu szacunkowego.

**Radna Dorota Barczak** zadała pytanie. Czy zbywając tę działkę gmina nie pozbywa się możliwości sprzedaży działki położonej tuż obok? Działki razem tworzą dość atrakcyjną całość. Czy przez sprzedanie tej działki o małej powierzchni ta kolejna działka nie stanie się mniej atrakcyjna? Zdaniem **radnej Doroty Barczak** ta druga działka stanie się najprawdopodobniej bezużyteczna.

**Pani Wioletta Szukajło** podkreśliła, że w tym miejscu jest skarpa i teren ten najprawdopodobniej nie byłby do wykorzystania.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianka.

**10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia przez gminę Trzcianka zarządzania w zakresie utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta Trzcianka.**

**Pani Wioletta Szukajło** poinformowała, iż gmina miałaby przejąć zarządzanie w zakresie utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni wzdłuż pasa dróg wojewódzkich. Z uwagi na to, że jest możliwość wyrażenia woli przekazania tego zadania przez wojewodę, to istnieje możliwość uzyskania środków z przeznaczeniem na ten cel. Najwięcej takich prac wzdłuż dróg wojewódzkich wykonuje się przy ulicach: Sikorskiego, Żeromskiego, 27 Stycznia. To zadanie i tak gmina wykonuje, ale robi to na własny koszt. W przypadku przejęcia tych zadań gmina mogłaby otrzymać dofinansowanie na ich realizację.

**Radny Robert Matkowski** zadał pytanie dotyczące wykonywania obowiązków przez samorząd województwa. Nie płacą, ale też nie sprzątaj?

**Pani Wioletta Szukajło** odpowiedziała, że sprzątanie takie odbywa się rzadko w skali roku, przez co gmina sama musi się tym zajmować.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia przez gminę Trzcianka zarządzania w zakresie utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta Trzcianka.

**Ad 5) Wnioski radnych.**

**Radny Łukasz Walkowiak** złożył wniosek o realizację inwestycji sztucznego boiska przy stadionie miejskim, jak w **załączniku Nr 2** do protokołu.



**Radny Marcin Walkowiak** złożył wniosek dotyczący niewydawania posiłków przez CUS w lipcu, zgodnie z **załącznikiem Nr 3** do niniejszego protokołu.

Kolejny wniosek został złożony przez **radnego Macieja Kubackiego**, był to wniosek o sprawdzenie prawidłowości oznakowania drogi. Wniosek stanowi **załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.

**Radna Dorota Barczak** zawnioskowała w sprawie dotyczącej młodzieży w przedziale wiekowym 15-18 lat. Rada zajmuje się tematami przedszkoli, żłobków, a za mało zajmuje się grupą jaką jest młodzież. Funkcjonuje Młodzieżowa Rada Gminy, która potrzebuje wsparcia. Aktualnie będzie to drugi rok kadencji Młodzieżowej Rady Gminy. Czy jest to ciało, które jest tylko dlatego, że powinno istnieć, czy ono faktycznie działa? Radna zasugerowała, by w październiku pochylić się nad tematem aktywizowania młodzieży. Jest to jedna z kwestii na liście potrzeb gminy.

**Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** zawnioskował o przejścia dla pieszych w dwóch miejscach: przy sklepie Dino (przy os. Słowackiego), na wysokości zakładu Lubmor. W tym miejscu jest problem dotyczący przejścia dla pieszych. Przejście jest zbyt daleko, przez co mieszkańcy skracają sobie drogę, co stwarza niebezpieczeństwo na drodze. Cały teren od wjazdu na os. Słowackiego powinien być objęty znakiem o obszarze zabudowanym.

Ponadto oprócz przejścia na nowo wybudowanym wyniesionym skrzyżowaniu, powinno znaleźć się drugie przejście dla pieszych, w miejscu: na ul. Broniewskiego przy CUS, na wysokości kamienicy nr 18.

**Radny Łukasz Walkowiak** zawnioskował w kwestii bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Przy wyjeździe z pl. Poczтового w kierunku ul. Konopnickiej (na wysokości ul. E. Orzeszkowej). Znajduje się tam

bardzo wysokie ogrodzenie, które zasłania widoczność. Radny poprosił o poprawę bezpieczeństwa, być może pomogłoby ustawienie lustra lub jakieś inne rozwiązanie?

**Radny Paweł Iwanicki** zawnioskował w sprawie zatrzymywania się pojazdów na ul. E. Orzeszkowej, przy targowisku miejskim. Utrudnia to przejazd innym uczestnikom ruchu i stwarza niebezpieczeństwo. Jest wybudowany nowy parking przy ul. Krętej, ale to nie rozwiązało problemu. Mieszkańcy nadal parkują przy ul. E. Orzeszkowej. Jeśli jest taka możliwość to proponowałbym postawienie znaku zakazu zatrzymywania się.

**Radny Robert Matkowski** zapytał o rozwiązanie problemu czystości jezior. Przez okres wakacyjny był problem z jeziorami, jeżeli chodzi o ich czystość. Były zakwity sinic. Poprosił o propozycję rozwiązania tego problemu przed następnym sezonem. Czy mogą to być jakieś środki chemiczne? Jakie kwoty można przeznaczyć na takie przedsięwzięcie?

Odpowiedzi na pytanie udzieliła **pani Wioletta Szukajło**. Potwierdziła informację o częstym zakwicie sinic w jeziorach. Pojawiały się komunikaty na portalu gminy Trzcianka, zarówno o zamknięciach, jak i otwarciach kąpielisk. Są możliwości zastosowania środka w jeziorze. Poinformowała również o tym, że temat ten był już poruszany i będzie ponownie brany pod uwagę.

**Radny Robert Matkowski** zapytał o to jak obecnie funkcjonuje Straż Miejska w Trzciance.

**Pani Wioletta Szukajło** w odpowiedzi oznajmiła, iż obecnie ponownie ogłoszono nabór na stanowisko Komendanta Straży Miejskiej. Jeśli nie zostanie on rozstrzygnięty, to najprawdopodobniej zostanie złożony wniosek o rozwiązanie tej formacji.

## **Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** podziękował za uczestnictwo wszystkim obecnym i zamknął trzecie posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

/-/ Wiesław Natkaniec

Protokołowała

/-/Alicja Stępiak