

## **Protokół Nr 1/24**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 20 maja 2024 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki,  
w godz. od 16<sup>00</sup> do godz. 19<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pani Wioletta Szukajło, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy,
- 4) pani Kinga Aktanarowicz, kierownik referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych,
- 5) pan Marcin Buśka, kierownik referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami,
- 6) pan Bartosz Sokulski autor programu Rewitalizacji dla gminy Trzcianka.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych, Przewodniczący komisji Radny Witold Perski, stwierdzając kworum, przy którym może pracować komisja. W posiedzeniu udział wzięło 8 radnych. Nieobecna radna L. Orłowska-Mumot.

#### **Ad 2) Przedstawienie posiedzenia.**

Przewodniczący komisji Witold Perski przedstawił porządek posiedzenia. Następnie zaproponował wprowadzenie punktu 4) Informacja o przebiegu prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla gminy Trzcianka na lata 2024-2030.

Radni przyjęli ww. propozycję w głosowaniu za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

- 4) Informacja o przebiegu prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla gminy Trzcianka na lata 2024-2030.
- 5) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok.
- 6) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
- 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
- 8) Wnioski i zapytania radnych.
- 9) Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag.

### **Ad 3) Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.**

Radny W. Perski zaproponował na wiceprzewodniczącego Komisji radnego Piotra Ratajczaka, który wyraził zgodę.

Radny W. Putyrski zaproponował na wiceprzewodniczącego Komisji radnego Roberta Matkowskiego, który nie wyraził zgody.

Na Wiceprzewodniczącego komisji w głosowaniu za 7, przeciw 0, wstrzymujących 1 wybrano radnego P. Ratajczaka.

### **Ad 4) Informacja o przebiegu prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla gminy Trzcianka na lata 2024-2030.**

Pan Bartosz Sokulski, autor Programu Rewitalizacji dla gminy Trzcianka na lata 2024-2030, przedstawiając stan prac nad programem stwierdził między innymi, że dokument jest na etapie finalnym. W okresie jesiennym trwały prace diagnostyczne, celem prac było wyznaczenie obszaru rewitalizacji i pokazanie, dlaczego wybierany jest ten teren do obszaru rewitalizacji. Rejon ul. Kasprowicza wybrano na podstawie wielu wyliczeń i wskaźników, które są załącznikiem do programu.

Po wyznaczeniu obszaru zdegradowanego przystąpiono do pracy nad tym dokumentem. Na sesji styczniowej Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do tego programu i ogłoszono nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych, czyli pomysłów mieszkańców, instytucji, stowarzyszeń, które mogli zgłaszać. Urząd Miejski zgłosił pięć projektów, które uwzględniono w programie. W międzyczasie trwały rozmowy z PKP oraz

powołano Komitet Rewitalizacji. Przyjęto szereg zadań rewitalizacji i będą one się pojawiać, bo w przypadku chęci sięgnięcia o pulę środków rewitalizacyjnych z programów operacyjnych taki program musi być wpisany na listę programów rewitalizacji w Urzędzie Marszałkowskim.

Nasz program jest na ukończeniu, a do 15 czerwca można wypowiedzieć się i wnieść uwagi. W końcowym etapie radni będą głosować nad przyjęciem tego programu, a następnie będzie można wpisać go na listę i aplikować o środki zewnętrzne.

Ujęte w programie cele rewitalizacyjne:

- 1) Wzmocnienie kapitału społecznego i więzi sąsiedzkich.
- 2) Zrównoważony rozwój gospodarczy. Podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru rewitalizacji.
- 3) Bezpieczna i dostępna przestrzeń z zachowaniem dziedzictwa kulturowego.
- 4) Ochrona środowiska i zielona infrastruktura.

W momencie naborów przedsięwzięć pomysły mogły być zgłaszane przez mieszkańców, grupy nieformalne, grupy samopomocy, przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych, urzędy, szkoły itp. Zainteresowanie nie było duże, a głównym tematem były drogi.

Projekty uwzględnione w programie:

- 1) Rewitalizacja budynku byłego banku na cele administracji publicznej i usług społecznych. Szacunkowy koszt 18 mln zł.
- 2) Zwiększanie dostępności tzw. Dolinki Miłości. Szacunkowy koszt 4,5 mln zł.
- 3) Adaptacja obiektów gospodarczych na cele utworzenia centrum pokoleniowego wraz z poprawą dostępności komunikacyjnej os. Kasprowicza. Koszt 14 mln zł.
- 4) Modernizacja kamienicy (Staszica, Mickiewicza i Sikorskiego).
- 5) Park 1 Maja i tereny przyległe. Wycena na 8 mln.

Na bazie tego programu po środki może sięgać Urząd Miejski, ale i również inne podmioty. Jak do tej pory po środki zapewne dalej będzie ubiegać się CUS.

Gmina Trzcianka uczestniczy również w programie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły. Tam zgłoszono dwa projekty tj. Akcja edukacja czyli kompetencje dzieci, młodzieży i nauczycieli oraz Rodzina.

Radny K. Grzyśnik pytał o punkt 1 gdzie mówi się o budynku byłego banku, bo jest to własność prywatna?

Pan B. Sokulski wyjaśnił, że jest to projekt zgłoszony do programu przez Urząd. Jest to rzeczywiście prywatna inicjatywa, natomiast partnerstwa publiczno-prywatne są dozwolone. W jakiej formule Urząd to wykona nie wie, ale można dopytać burmistrza o zamierzenia.

Przewodniczący komisji W. Perski uzupełnił, że z rozmowy z burmistrzem wie, że Urząd jest zainteresowany zakupem tego budynku. Koszty rewitalizacji tego terenu przewidziano na 18 mln zł. Są to duże koszty. Pomysły odnośnie zakupu budynku pojawiały się od dawna.

Radny W. Putyrski dopytywał o Centrum Przesiadkowe, bo wcześniej mówiło się o objęciu rewitalizacją terenu przy PKP. W strategii ZIT był ten projekt umiejscowiony.

Pan B. Sokulski wyjaśnił, że dokument jest obszerny, ale i wiele rzeczy dzieje się dookoła tego. Przed przystąpieniem do diagnostyki rozmawiano na spotkaniach roboczych i teren dworca i przyległego był tematem przewodnim. Potem z diagnozy wyszedł obszar os. Kasprowicza. W kwietniu tego roku doszły informacje, bo było przesłane pismo do PKP, w którym nie wyrazili zgody, aby umieścić w programie rewitalizacji, jako główny projekt samego dworca i terenów przyległych. Nie oznacza to, że nie będzie robiony. Na ten czas nie ma formalnej zgody, natomiast dworzec jest w wykazie Spółki PKP dworców do rewitalizacji.

Radny W. Putyrski kontynuował, że dworca przez wiele lat nie udało się przejąć, ale jest kwestia samego Centrum Przesiadkowego, przestrzenie na parkingi, wiaty przystankowe czy tu coś się zmieniło?

Pan B. Sokulski wyjaśnił, że to zadanie jest związane z obszarem funkcjonalnym wokół Piły. Natomiast o te kwestie należy dopytać burmistrza.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że Gminny Program Rewitalizacji jest na lata 2024-2030. Nie jest to dużo lat, a ujęte kwoty są dość poważne.

## **Ad 5 Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok.**

Radnym przekazano:

- 1) Zarządzenie Nr 53/24 Burmistrza Trzcianki z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok;
- 2) Zarządzenie Nr 49/24 Burmistrza Trzcianki z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie sprawozdania z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury z 2023 r.;
- 3) Zarządzenie Nr 54/24 Burmistrza Trzcianki z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przedstawienia informacji o stanie mienia gminy Trzcianka;
- 4) Uchwałę Nr SO-15/0954/183/2024 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z 23.04.2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Trzcianka za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami;
- 5) Bilans jednostki budżetowej, rachunek zysków i strat jednostki, zestawienie zmian w funduszu jednostki, informacje dodatkowe do sprawozdania finansowego, bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący komisji W. Perski stwierdził, że prosił o przedstawienie takiej analizy budżetu za 2023 r. panią skarbnik i burmistrza, ponieważ kadencja tej Rady dopiero się zaczęła i jest to ocena budżetu za 2023 r., a jest prawie połowa realizacji budżetu na 2024 r.

Pani J. Zieńko, skarbnik gminy, przedstawiła skrótową informację z wykonania budżetu za IV kwartał 2023 r. Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu. Na zakończenie omówiła wydatki majątkowe na większe inwestycje realizowane w 2023 r. oraz wydatki niewygasające.

Zaprosiła radnych na szkolenie dot. budżetu, uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej. Szkolenie odbędzie się w sali Urzędu Miejskiego w dniu 7.06.2024 r.

Radny R. Matkowski pytał o zapis zawarty na str. 43 – kwota 189 769 zł na wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z pochodnymi oraz diety dla członków GKRPA, czy oprócz diety członkowie GKRPA otrzymują inne wynagrodzenia w postaci umów czy umów zlecenia?

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że w części są to wynagrodzenia dla członków komisji, a w ramach umów zlecenia organizowane są świetlice wiejskie i są to umowy z animatorami prowadzącymi zajęcia w świetlicach.

Innych pytań nie było.

#### **Ad 6) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

**1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035.**

**2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.**

Projekt uchwały omówiła pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy, wyjaśniając między innymi, że uchwała w sprawie WPF składa się z dwóch części. W pierwszej części pokazane są dochody, dochody bieżące, dochody majątkowe, podobnie pokazane są wydatki bieżące i majątkowe. Ta część zmienia się wraz ze zmianami budżetowymi jako konsekwencja zmian w budżecie. W drugiej części pokazane są przedsięwzięcia. Są pokazane zadania realizowane w okresie kilku lat. W proponowanych zmianach zdejmuje się 270000 zł z Trzcianka-Południe i przeznacza 150 000 zł na realizację zadania na os. Poniatowskiego oraz inne zadania. W objaśnieniach są pokazane zmiany w zakresie przedsięwzięć.

W proponowanych zmianach w uchwale budżetowej:

Zwiększono dochody na podstawie zawiadomienia Wojewody o dotacji celowej na usługi opiekuńcze 65 398 zł, na pomoc społeczną środki na realizację programu Korpus Wsparcia Seniora. Gmina musi dołożyć środki na wkład własny, stąd w wydatkach pozycja 16 350 zł.

Refundacja podatku Vat kwota 15 300 zł dodatku gazowego z funduszu Przeciwdziałania Covid-19. Kwota zarówno w dochodach i wydatkach, jako świadczenie wypłacane przez CUS. Zmniejszenie wydatków na usługi opiekuńcze na wkład własny do programu Korpus Wsparcia Seniora. W dowozach uczniów do szkół jest tylko przeniesienie między paragrafami. Kwota 5 000 zł na remont wiaty przystankowej. Kwota 45 000 zł na utrzymanie budynków mieszkalnych, na czynsze do wspólnot. Premia 941503,95 zł na z BGK na termomodernizację budynku komunalnego mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Żeromskiego 10a. Kwota również tożsama w wydatkach. Dotacja z Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz Gminy Krzyż na działanie ZNP kwota 2 358 zł, zarówno w dochodach, jak i wydatkach. Zwiększenie środków na utrzymanie małej architektury (zamglawiacze, fontanny) 10 000 zł. Na rozbudowę drogi na os. Poniatowskiego przeznaczona się 150 000 zł na konieczne roboty w związku z innym stanem wód niż w okresie projektowania zadania.

Pani K. Aktanarowicz, kierownik referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych uzupełniła, że należy zastosować odpowiedni materiał, aby woda gruntowa nie filtrowała podbudowy, bo grozi to brakiem nośności. Tak dzieje się na odcinku od przepustu w kierunku ul. Witosa. Będzie wykonany materac z geotkaniny, co zapewnia zbliżone wskaźniki nośności do oczekiwanych.

Pani J. Ziętko kontynuowała, że na place zabaw zwiększa się o 20 000 zł na uzupełnienie elementów placu zabaw na starej plaży. Jak wcześniej informowała, z zadania Trzcianka-Południe zdejmują się prawie 270 000 zł. Kwotę 42 600 zł przenosi się z wydatków oświatowych na wydatki zdrowotne. Blisko 70 000 zł przenosi się z planu ogólnego budżetu na plany finansowe szkół i przedszkoli. O kwotę 3652000 zł zwiększa się dotację dla szkół prowadzonych przez inne organy. Kwota 20 000 zł na zadania w zakresie ratownictwa wodnego dla WPOR Anioły. Kwota 2 175 zł na wynagrodzenie z tytułu wydawania zaświadczeń do Programu Czyste Powietrze. Zmiana klasyfikacji środków na nagrody dla sportowców w związku z podsumowaniem roku sportowego.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że premia, jak wpłynęła z BGK ok. 941 000 zł na termomodernizację budynku Żeromskiego 10a, natomiast należy dołożyć wkład własny.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że wkład własny będzie rzędu 300 000 zł i należy znaleźć takie środki. Na oświatę brakuje jeszcze ok. 4 mln zł. Może jakaś pożyczka na zasadach preferencyjnych z WFOŚ, może w części umarzalna.

Przewodniczący komisji W. Perski zwrócił uwagę, że na Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych była mowa o zakupie samochodu dla OSP w Nowej Wsi kwota 300 000 zł.

Radny W. Putyrski zauważył, w przypadku termomodernizacji budynku przy Żeromskiego 10a, brak środków własnych uniemożliwia podpisanie umowy. Natomiast nie może dojść do sytuacji, że w październiku czy listopadzie będzie realizowana termomodernizacja.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że w czerwcu będzie przedstawiona propozycja kredytu, który jest już przewidziany w budżecie gminy w wysokości ponad 16 mln zł. Jeżeli nie uda się uzyskać korzystniejszej pożyczki z WFOŚ na wkład własny, wówczas e 300 000 zł będzie dołożone do kredytu. Samochód na ten czas musi poczekać.

Radny W. Perski dodał, że samochód jest zarezerwowany, ale na ile właściciel może poczekać?

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035. pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.



### **3)Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki.**

Projekt uchwały omówiła pani Wioletta Szukajło wyjaśniając, że w związku z nową kadencją proponują ustalenie diet dla radnych. Uchwała oparta jest na dwóch przepisach. Pierwsze są zawarte w ustawie o samorządzie gminnym, z której, z zapisu art. 25 pkt 6 wynika, że wysokość diety radnego nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4 – krotności kwoty bazowej, określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. W gminach od 15 do 100 tys. mieszkańców tj. 3.220,96 zł. Punkt 8 art. 25 mówi, że rada ustalając diety bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Aktem wykonawczym do tej ustawy jest Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługującej radnemu gminy. Zapis § 3 pkt 2 tego rozporządzenia, w gminach takich jak nasza, radnemu przysługuje w ciągu miesiąca dieta w wysokości 75% maksymalnej wysokości diet.

Kwotowo diety, określone w projekcie uchwały, będą wynosiły w § 1 ust. 1 punkty:

- 1) kwota 3 220,96 zł;
- 2) kwota 2 834,44 zł;
- 3) kwota 2 512,35 zł;
- 4) kwota 1 996,99 zł;
- 5) kwota 1 996,99 zł;
- 6) kwota 1 513,85 zł.

Diety podlegają zmniejszeniu z powodu nieobecności na sesji czy komisji. Potrącenie za każdą nieobecność będzie w wysokości 20% diety. Wypłata diety następuje do 10 następnego miesiąca, na podstawie listy wypłat. Radnym przysługuje również zwrot kosztów podróży.

Radny W. Putyrski wyjaśnił, że była sytuacja, w poprzedniej kadencji, że członkowie komisji mieszkaniowej, którzy nie otrzymywali dodatkowej diety, mieli potrącaną dietę z tytułu nieobecności. W związku z powyższym, aby nie było wątpliwości, zaproponował dopisanie w § 3 ust. 1 pkt 2 po wyrażeniach „posiedzeniu komisji” słowo „stałej”.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że kwoty zmieniły się w stosunku do poprzednich stawek, przewodniczący Rady ma na tym samym poziomie, a jak zmieniły się kwoty dla pozostałych radnych, przewodniczących komisji i wiceprzewodniczących?

Pani W. Szukajło odpowiadając stwierdziła, że w tym momencie nie ma kwot wcześniejszych diet. Kwota diety dla przewodniczącego Rady rzeczywiście nie uległa zmianie, natomiast w związku ze wzrostem najniższego wynagrodzenia diety wiceprzewodniczących Rady zrównały się z dietą przewodniczącego Rady. Ustalając diety należy wziąć pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Przewodniczący i wiceprzewodniczący nie mogą mieć takiej samej diety. Członkowie dwóch komisji mają mniej o ok. 150 zł.

Przewodniczący komisji W. Perski prosił o dyskusję na ten temat, bo jego zdaniem zmniejszenie dla wiceprzewodniczących jest duże. Przewodniczący rady ma 3220,96 zł, a wiceprzewodniczący ma mieć 2 834,44 zł.

Radny W. Putyrski wyjaśnił, że przewodniczący rady miał zbliżone kwoty diety do wiceprzewodniczących, bo wskaźniki uniemożliwiały podwyższenie diety. Ustawa nie pozwala na wyższą kwotę. Prosił dyskusję na komisji.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że diety rosły procentowo co roku, jedynie przewodniczącemu rady stawki się nie zmieniały. Był to wzrost ok. 3% i diety zaczęły się zrównywać. Stwierdził, że uchwała jest taka jakiej życzyłby sobie wcześniej i już w poprzedniej kadencji ustalono, że od nowej należy zmienić. Zwrócił uwagę, że jedynie może członkom komisji rewizyjnej podnieść, bo nie ma dodatku za kontrolę, ale aby dowartościować członków tej komisji, bo mają odpowiedzialną pracę, przygotowują absolutorium, kontrolują, dlatego mogliby dostać np. 65% podstawy. Nawet wielkość diet przewodniczących komisji zamieniłby z wiceprzewodniczącymi, bo ich funkcja jest bardziej pomocnicza, a przewodniczący komisji jednak przygotowują posiedzenia.

Radny M. Dąbrowski zgodził się z przedmówcą, co do diety dla komisji rewizyjnej. Natomiast zgodził się z zapisami tej uchwały, bo wcześniej przygotował podobny projekt uchwały, który nie został przyjęty, gdzie proponowali „zamrożenie” diet. Byli radni, którzy obiecywali przygotować projekt uchwały, ale do końca kadencji się to nie udało.

Kończąc dodał, że jest za tą propozycją stawek diet. Przypomniał, że dieta jest rekompensatą z tytułu utraconych dochodów z zatrudnienia. Natomiast komisja rewizyjna przeprowadza kontrole i jest to poważna praca i należałoby w jakiś sposób zaznaczyć.

Przewodniczący komisji W. Perski zgodził się z propozycją podwyższenia stawki do 65% dla komisji rewizyjnej. Natomiast uważa, że pewne procenty dla przewodniczących komisji i radnych mogłyby być inne. Jeżeli jest to rekompensata za utracone wynagrodzenie dla tych, co pracują, nie zawsze ta rekompensata pokryje utracone zarobki. W takim przypadku posiedzenie komisji może być o godz. 14-tej, czy osoby pracujące zgodzą się na taką sytuację? Jest propozycja 78% dla przewodniczących komisji. Powstała połączona komisja, dość duża, taki przewodniczący musi przygotować posiedzenie komisji, materiały, dopracować posiedzenie. Jego zdaniem jest to za nisko i proponowałby 82%, dla radnych członków dwóch komisji zamiast 62% ustalić co najmniej 65%, a dla komisji rewizyjnej 69-70%. Zachęcał do dyskusji w tym temacie.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że dotyczy to wszystkich radnych i przewodniczących wszystkich komisji stałych, nie tylko gospodarczej. Przejrzał różne wyroki, poczytał, a tak prawdę mówiąc jakie utracone zarobki ma emeryt? Jest za dyskusją na komisji, nie zostawiać tego na sesję.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę, że przewodniczący trochę straszy radnych pracujących, że jeżeli nie podniosą o parę procent, to posiedzenia komisji będą w ciągu dnia i będą musieli zwalniać się z pracy.

Przewodniczący komisji W. Perski wyjaśnił, że nie chce straszyć radnych, ale patrzy również na pracowników Urzędu. Są gminy, gdzie

zarządzono spotkania komisji wyłącznie w czasie pracy Urzędu. Podkreślił, że nie było jego zamiarem na siłę zmieniać.

Radny M. Dąbrowski wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji uczestniczył w posiedzeniach komisji rewizyjnej w godzinach popołudniowych. Jego zdaniem diety powinny zostać takie jak przygotowano. Będzie to odpowiadać radnym, ale i mieszkańcom. W kampanii wyborczej pojawiał się temat wysokich diet i porównywano do Piły. Obniżenie jest ukłonem w stronę mieszkańców. Proponował przyjąć obniżkę diet. Zwrócił uwagę przewodniczącemu komisji, że posiedzenia miały odbywać się o 16.15, a zwołał na godzinę 16.00.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że radni szli do wyborów nie dla pieniędzy, będzie nie w porządku, jeżeli jakiegoś ruchu obniżającego diety nie zrobią. Diety muszą być zróżnicowane i może dyskusję rozpocząć od ustalenia dla przewodniczącego Rady diety w wysokości 3000 zł i wówczas obniżyć kolejne stawki, w zależności od funkcji. Projekt uchwały jest swego rodzaju konsensusem. Dobrym pomysłem byłoby podniesienie diety dla komisji rewizyjnej do 65%.

Pani W. Szukajło zwróciła uwagę, że temat diet, w czasie kampanii wyborczej, wywołał ogromną burzę. Obniżenie diet nie jest tak drastyczne, natomiast jest to obniżenie.

Wniosek o podniesienie diety dla komisji rewizyjnej – wskaźnika do 65% komisja przyjęła jednogłośnie.

Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0, jednocześnie proponując podniesienie diety dla członków Komisji Rewizyjnej na stawkę 65% podstawy oraz w § 3 ust. 1 pkt 2) po słowach „posiedzeniu komisji” dopisać „stałej”.

**4) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze.**

Projekt uchwały zaprezentował pan Marcin Buśka, kierownik referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami stwierdzając między innymi, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu była podjęta w 2008 r. i od tego toczyła się procedura planistyczna, zbierano wnioski. W 2015 r. projekt był przekazany do uzgodnienia odpowiednim instytucjom. W 2019 r. miało miejsce pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu, w 2023 r. były dwa kolejne wyłożenia. W trakcie opracowywania planu zmienił się projektant planu. W trakcie wyłożeń wpłynęły uwagi. Po ostatnim wyłożeniu projekt przedłożono radnym. Uchwały nie przyjęto, dlatego ponownie burmistrz przedkłada projekt planu miejscowego. Głównym problemem tego planu była wysokość budowli jakie mogą powstać na tym terenie. Ścierały się interesy inwestora, właściciela terenu. W ostatecznej wersji projektu jest propozycja, aby ograniczyć na terenie całego planu wysokość budowli do 20m, w tym wieży telefonii komórkowej. Natomiast na terenie działki gminnej dopuszczona jest wysokość max do 50m, na wskazanym terenie 8Ut2.

Kierownik referatu pokazał wspomniany wcześniej teren na planie, na którym można lokalizować wieże do wysokości 50m. Plan należałoby uchwalić, aby nie blokować inwestycji miejskich, terenów pod usługi turystyki. Wiele wydano decyzji i pozyskano zgód, dlatego czas otworzyć teren do inwestycji.

Radny W. Putyrski pytał czy wieża 50 m będzie mogła powstać?

Pan M. Buśka wskazał teren, gdzie taka wieża może powstać. Działka 134/3 i w ramach tej działki jest wyznaczony teren 8Ut2 i w ramach tej działki geodezyjnej może powstać wieża. Taki zapis znajduje się w § 2 ust. 1 pkt 6.

Radny P. Ratajczak dopytywał, czy jest podmiot zainteresowany budową wieży do 50m?

Pan M. Buśka wyjaśnił, że toczy się cały czas postępowanie administracyjne dot. lokalizacji wieży w tym rejonie. Jest to postępowanie związane z wydaniem decyzji lokalizacji celu publicznego. Była tam odmowa wydania decyzji przez burmistrza między innymi z uwagi na głosy mieszkańców dot. zaburzenia charakteru terenu turystycznego. Plan miejscowy jest też w jakiś sposób odzwierciedleniem głosów

mieszkańców. Biorąc pod uwagę orzecznictwo sądowe nie można wprost zakazać budowy wieży telefonii komórkowej w planie miejscowym, natomiast kwestie zabudowy i w ten sposób ta polityka przestrzenna jest realizowana. Nie zakazuje się lokalizacji, ale wysokością kształtowana jest zabudowa terenu, aby dominanty nie były wyższe niż 20m. Teren lokalizacji wieży jest dość duży, natomiast gmina będzie decydować, jako właściciel terenu. 50m to wysokość maksymalna. Może to być również 20m, jak na całym terenie planu.

Radny P. Ratajczak dopytywał czy podmiot, który będzie chciał postawić taki maszt wskaże miejsce dogodne, czy po przyjęciu planu gmina będzie miała wpływ na to miejsce.

Pan M. Buśka wyjaśnił, że plan miejscowy uniemożliwia wydanie decyzji celu publicznego, a tylko na podstawie pozwolenia na budowę inwestor będzie mógł realizować budowę. Przy uzyskaniu pozwolenia na budowę musi być prawo do dysponowania terenem. Nie można wystąpić o pozwolenie na budowę na nie swojej działce. Należy mieć prawo dysponowania terenem.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę, że w obrębie obszaru, o którym rozmawiają, jest OSiR. Planowana jest inwestycja polegająca na budowie sztucznego boiska w miejscu boiska zwanego obecnie przybocznym czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje taką inwestycję w przyszłości?

Pan M. Buśka pokazał na mapie teren przeznaczony na takie inwestycje. Zaplanowano teren pod możliwości rozwoju istniejącego boiska i możliwości lokalizacji zaplecza. Burmistrz jest również autorem tych rozwiązań pod kontem zamierzeń inwestycyjnych.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że odnośnie budowy wieży telefonii toczy się postępowanie administracyjne. Rada będzie uchwalać plan w przedstawionym kształcie. Co w przypadku, kiedy zapadnie decyzja w postępowaniu administracyjnym, a Rada przyjmie plan, co będzie obowiązywało? Decyzja SKO czy plan?

Pan M. Buśka wyjaśnił, że po uchwaleniu przez Radę plan zostanie skierowany do wojewody, który publikuje go w dzienniku urzędowym i plan wchodzi w życie 30 dni po ogłoszeniu. W momencie obowiązywania planu miejscowego nie ma możliwości wydawania decyzji administracyjnych. Na podstawie planu miejscowego mogą być lokalizowane inwestycje celu publicznego.

Innych pytań nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 2.

#### **5) Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej.**

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Szukajło, jak w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dodała, że w ubiegłym roku taka komisja nie była powołana i spłynęło sporo wniosków mieszkańców. Od 2022 r. przybyło 131 wniosków, do analizy dodatkowo 29 z poprzedniego okresu i 26 na lokale socjalne. Zaproponowano sześciuosobowy skład, aby mogły pracować dwa zespoły. Podkreśliła, że jest to praca społeczna.

Przewodniczący komisji W. Perski proponował zastanowić się do sesji i wówczas zgłosi się propozycje składu. Osobiście uczestniczył w pracach takiej komisji, dobrze byłoby, aby nowi radni poznali tę stronę pracy. Jest to trudna praca.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

#### **6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki na członka Komitetu Rewitalizacji.**

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Szukajło.

Radny K. Grzyśnik zaproponował, aby jako kontynuacja poprzedniego przedstawiciela Komisji Gospodarczej, zaproponować obecnego przewodniczącego Komisji.

Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0 proponując na przedstawiciela Rady przewodniczącego Komisji Gospodarczej radnego Witolda Perskiego.

**7)Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.**

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Szukajło.

Radny R. Matkowski zgłosił swoją kandydaturę.

Radny M. Dąbrowski zgłosił radnego K. Kęcińskiego.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Wybór przedstawiciela pozostawiono na sesję Rady.

**8)Projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do dokonywania czynności dotyczących podróży służbowych przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.**

Komisja Gospodarcza, w uzgodnieniu z wiceprzewodniczącymi, zaproponowała, aby w pierwszej kolejności wskazać radnego M. Dąbrowskiego, a w przypadku Jego nieobecności radnego K. Grzyśnika.

**9)Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.**

Przewodniczący komisji W. Perski wyjaśnił, że zmiana dotyczy jego wniosku o wykreślenie z Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych i dopisanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.



## **Ad 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.**

Nie było spraw skierowanych do komisji.

## **Ad 8) Wnioski i zapytania radnych.**

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że przy ul. Żeromskiego budynki 10 i 10a jest leżąca brama i może przy rewitalizacji budynku 10a udałoby się naprawić bramę. Budynek jest w zarządzie TTBS.

Radna E. Bogacz zwróciła uwagę, że w mieście drzewa są różnie przycinane, są miejsca, gdzie przeszkadzają przechodnią i pytała jakby to można uporządkować? Są przetargi na firmę, która się tym zajmuje i udało się trzy drzewa przyciąć na ul. Konopnickiej. Należałoby w przyszłości rozwiązać ten problem. Wysokie lipy stojące przy chodniku, mieszkaniach, stanowią zagrożenie. Działania są na indywidualne zgłoszenia, a należałoby tak całościowo przyciąć.

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że cięciami drzew zajmuje się wybrana firma. Na bieżąco usuwa gałęzie drzew, które zagrażają. W piątek przycinano gałęzie nad jeziorem Sarcze, na Konopnickiej jest reakcja na wnioski właścicieli, że przeszkadza, zagraża czy zwisa na dach. Wówczas przycinka jest na wnioski. Dodała, że w tygodniu, wspólnie z pracownikami referatu Ochrony Środowiska, planują objazd pod tym kątem.

Radna E. Bogacz zwróciła uwagę na bezpieczeństwo dzieci na ul. Orzeszkowej (od rynku do SP Nr 2). Sugerowała namalowanie pasów w miejscu, gdzie kończy się chodnik i jest przestrzeń pasa drogowego, którą dzieci muszą przejść na kolejny chodnik.

Pani K. Aktanarowicz wyjaśniła, że ta część drogowa objęta jest strefą zamieszkania i pieszy ma pierwszeństwo. Jest dokumentacja na przebudowę tego odcinka, jest zgłoszenie robót, pozwolenie na budowę, jedyna kwestia to środki finansowe. Część drogi od ul. Chopina do zakończenia szkoły ma być zakończona rondem w rodzaju nawrotki. Przejazd na targowisko nie będzie dopuszczony. Planowana jest również rozbudowa parkingu.

Radny K. Grzyśnik pytał o sprawę poruszoną na Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych dot. zakupu wozu strażackiego dla OSP w Nowej Wsi.

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że na ten czas jest samochód zarezerwowany. Strażacy OSP czekają na decyzję gminy. Wóz zarezerwowany jest z 2001 r. za kwotę 300000 zł, ale o niewielkim przebiegu. Obecny samochód OSP w Nowej Wsi jest z 1985 r., trzyosobowy, na 2 tys. litrów wody. Potrzeba generalnie jest, ale są problemy ze środkami. Może trzeba będzie dopisać te środki do kredytu. Poinformowała również, że na Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych dyskutowano o pomieszczenia siłowni, w którym przechowywany jest sprzęt lekkoatletyczny przypisany do bieżni. Rzeczywiście jest to idealne miejsce do przechowywania tego sprzętu, który wart jest ponad 600000 zł. W pomieszczeniu jest monitoring, bo nie udałoby się ubezpieczyć tego sprzętu. Nie ma mowy o przeniesieniu do np. blaszaka. Do szaf zmieszczą się jedynie małe elementy, dlatego nie ma celu ich stawiania. Natomiast pierwsze pomieszczenie siłowni jest wystarczające dla trenujących.

Pani K. Aktanarowicz wyraziła swoje zdanie, iż ta sala jest potrzebna i urządzenia gdzieś trzeba trzymać, ale na treningach na siłowni czasami bywa ciasno. Jest problem, jeżeli trenuje kilku zawodników z kilku drużyn.

Radny W. Perski podsumował, że jest problem, ale na ten czas nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań. Temat należy odłożyć w czasie.

#### **Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Witold Perski zamknął posiedzenie Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący Komisji

Protokolant:

inspektor Marzena Domagała

Witold Perski