

Protokół Nr 1/24
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych:
Komisji Gospodarczej, Komisji Środowiska
i Rozwoju Wsi, Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych z dnia
6 czerwca 2024 r.

Wspólne posiedzenie komisji stałych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach: **16.00 - 17.45.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Członkowie Komisji Gospodarczej, zgodnie z załączoną listą obecności;
3. Członkowie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, zgodnie z załączoną listą obecności;
4. Pan Krzysztof W. Jaworski - burmistrz Trzcianki;
5. Pani Wioletta Szukajło - zastępca burmistrza Trzcianki;
6. Pan Marcin Buśka - kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami;
7. Pani Kinga Aktanarowicz - kierownik Referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** witając wszystkich radnych. Stwierdził kworum, przy którym komisja może przeprowadzić posiedzenie. W momencie otwarcia posiedzenia w sali obecnych było **18** radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski ze względu na to, iż tematyka niniejszego posiedzenia jest najbardziej przybliżona Komisji Gospodarczej zaproponował, by przewodniczącym wspólnego posiedzenia komisji został **Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski**.

Powyższe przyjęto w głosowaniu: **za - 18 (jednogłośnie)**.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Witold Perski przedstawił porządek posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zaproponował zmianę kolejności punktów porządku posiedzenia, którą wcześniej omówił z burmistrzem Krzysztofem W. Jaworskim.

W punkcie 3. porządku posiedzenia miałyby zostać przedstawione projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast w punkcie 4. miałyby nastąpić omówienie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Trzcianka lata 2024-2030.

Radni w głosowaniu: **za - 18 (jednogłośnie)** przyjęli powyższą zmianę.

Po wprowadzonych zmianach porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
4. Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Trzcianka na lata 2024-2030.
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pan Marcin Buśka poinformował, że podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki zostaną przedstawione dwa projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Rozpoczął od omówienia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na sprzedaż złoża piasku kwarcowego na rzecz przedsiębiorcy Xella Polska Sp. z o. o. w obrębie Stobno, blisko granicy miasta Piła.

Oznajmił, że prace zostały rozpoczęte w 2020 roku. Projektantem planu prac jest pani Mirosława Maćkowiak. Środki pochodzą z budżetu gminy, ale zostały zrekompensowane w ramach podpisanego porozumienia z przedsiębiorcą Xella Polska Sp. z o. o.

Plan zakładał niezbędne odlesienie gruntów, gdyż tereny stanowiły grunty leśne. W związku z tym gmina musiała uzyskać zgodę Ministra Klimatu i Środowiska na odlesienie. Plan przeszedł uzgodnienia z różnymi organami, m. in. z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Państwową Inspekcją Sanitarną oraz pozostałymi, które są wymagane ustawą o planowaniu przestrzennym.

Następnie **pan Marcin Buśka** omówił załącznik graficzny do planu zagospodarowania. Dość duża część terenu jest przeznaczona pod wydobycie złóż, natomiast pozostała część (tereny ZP 2 i ZP 1) pozostaje jak dotychczas gruntem leśnym. Tereny PG 1 i PG 2 uzyskały zgodę Ministerstwa Klimatu i Środowiska na odlesienie.

Plan ten na pewno przyniesie gminie dochody w zakresie podatku od nieruchomości. Z dokumentacji przedsiębiorcy Xella Sp. z o. o. wynika, iż w okresie trzyletnim plan zakłada dochody około 45.000,00 zł w skali roku, za wydobycie złóż z terenu sięgającego około 1,5 ha.

Zdaniem **pana Marcina Buśki** plan ten zasługuje na uchwalenie oraz zakończenie prac. Nie wpłynęły żadne uwagi do tego planu w związku z tym Rada Miejska Trzcianki nie będzie rozstrzygała żadnych uwag.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, iż obecnie jest prowadzona eksploatacja na terenie w części PG 1, a teren części PG 2 będzie eksploatowany. Poinformował również, że przedstawiciel Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz leśnicy z Nadleśnictwa Zdrojowa Góra są zdania, iż rekultywacja jest prowadzona prawidłowo. Las na tym terenie wzrasta, w związku z czym nie widać, że ta rekultywacja miała miejsce. Jeśli eksploatacja będzie prowadzona tak jak do tej pory, to teren po jej przeprowadzeniu będzie wyglądał praktycznie tak samo jak przed jej rozpoczęciem. Jedynie teren będzie obniżony o 10 metrów, co będzie spowodowane wydobyciem złóż piasku.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski potwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi co do tego planu.

Przewodniczący Witold Perski otworzył dyskusję.

Radny Łukasz Walkowiak zadał pytanie odnośnie terenu PG 2, który jest przeznaczony do eksploatacji. Czy inwestor przewidział powiększenie w znacznym stopniu terenu ujętego w planie?

W odpowiedzi **burmistrz Krzysztof W. Jaworski** podkreślił, że jest to plan założony na okres około 25-30 lat, a do eksploatacji ma zostać przeznaczonych 25 ha ziemi.

Przewodniczący Witold Perski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Stobno z przeznaczeniem pod eksploatację złoża piasku kwarcowego.

W głosowaniu: **za - 18 (jednogłośnie)** radni przyjęli projekt uchwały.

Przewodniczący Witold Perski poprosił pana Marcina Buśkę o przedstawienie kolejnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Marcin Buśka omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla części drogi wojewódzkiej nr 180 w obrębach geodezyjnych Stobno i Wrząca.

Plan miejscowy został zaprojektowany, by umożliwić zakładowi inwestycji komunalnych realizację inwestycji infrastrukturalnych, w szczególności sieci kanalizacji sanitarnej. Wcześniejsze zapisy planu w zakresie całej miejscowości Stobno budziły pewne wątpliwości interpretacyjne co do tego czy dopuszcza się w ramach całego pasa drogowego, w tym jezdni realizację tej inwestycji. Obecne zapisy planu miejscowego w uzgodnieniu z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich umożliwiają realizację inwestycji, jednocześnie wykluczając wątpliwości interpretacyjne z jakimi borykał się zakład inwestycji komunalnych przy rozpoczęciu projektowania sieci sanitarnej.

Plan przeszedł wszystkie uzgodnienia m.in. z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Do tego planu również nie wpłynęły żadne uwagi. W dalszych etapach realizacji należy uzgodnić go z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zrealizowanie planu podyktowane było tym, żeby wykorzystać środki przeznaczone na kanalizację w Stobnie. Ówczesny plan to wykluczał, stąd przystąpienie do zmiany planu na obszarze drogi wojewódzkiej. Środki z Projektu Rozwoju Obszarów Wiejskich przepadły.

Pojawia się nowa możliwość pozyskania środków z Krajowego Planu Odbudowy. Mają one być w pewnym zakresie skierowane na realizację inwestycji wodno-kanalizacyjnych poza obszarem aglomeracji i poza

miejscościami powyżej 5 tysięcy mieszkańców. Planowana inwestycja w Stobnie wpisuje się w te kryteria, a żadna z planowanych inwestycji w Trzciance nie wpisuje się ze względu na wielkość gminy nawet jeśli byłyby położone poza obszarem aglomeracji.

Konkurs jeszcze nie został ogłoszony, ale znane są kryteria jakie będą obowiązywały w tym konkursie. Nie znamy terminu jego ogłoszenia. Znamy termin wydatkowania środków na ten cel. Nie można tych środków wykorzystać później niż do końca listopada 2025 roku.

Wykonawca, który przygotowuje dokumentację do konkursu deklaruje, iż potrwa to 12 miesięcy. Dokumentacja będzie obejmować plan kanalizacji doprowadzającej do Stobna, modernizacji hydroforni oraz w pewnym zakresie sieci wodociągowych. Koszta opracowania dokumentacji szacuje się na około 175.000,00 zł. Wobec tego prace wykonawcze musiałyby zająć mniej niż 6 miesięcy żeby plan się ziścił. Jeśli konkurs zostanie ogłoszony to na tym etapie nie będziemy dysponować projektem, pozwoleniem. Będzie trzeba równolegle stworzyć program funkcjonalno-użytkowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski mówił o tym, że przepisy wprost zabraniały lokalizacji w pasie drogi wojewódzkiej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Jeśli przyjmiemy obecny plan to będzie można takie inwestycje wykonać w pasie drogi wojewódzkiej.

Przewodniczący Witold Perski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla części drogi wojewódzkiej nr 180 w obrębach geodezyjnych Stobno i Wrząca.

Radni w głosowaniu: **za - 18 (jednogłośnie)** przyjęli projekt uchwały.

Na prośbę burmistrza Krzysztofa W. Jaworskiego **pan Marcin Buśka** przedstawił skargę Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę

Nr LIII/565/2022 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 września 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowej części wsi Siedlisko i północnej części wsi Runowo. Wojewoda wskazuje, że na terenach przeznaczonych pod tereny rolnicze i zabudowy zagrodowej zapis w uchwale, który mówi o tym, że dopuszcza się wydzielenie działek mniejszych niż powierzchnia wynikająca z ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. do 45 metrów jest niezgodny z przepisami tejże ustawy. Projektując ten plan gmina chciała zapewnić przedsiębiorcom, np. Enei możliwość dowolnego lokalizowania infrastruktury technicznej oraz wydzielenia tych działek budowlanych pod inwestycje. Byłoby to elastyczne podejście i uznano, że byłoby to zgodne z przepisami. Wojewoda wezwał nas do wyjaśnienia. Wyjaśniliśmy w jakim kontekście ten plan zaprojektowaliśmy, mimo to wojewoda złożył skargę. Po uzgodnieniach z radcą prawnym stwierdzono, że literalne brzmienie ustawy o gospodarce nieruchomościami mówi, iż na terenach rolniczych, w tym również na terenach zabudowy zagrodowej wydzielane mogą być działki tylko do powyżej 3.000 metrów kwadratowych.

Jeśli skarga jest zasadna sąd najprawdopodobniej uchyli ten paragraf, ale plan będzie nadal ważny i będzie mógł funkcjonować.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski poinformował, że podczas sesji będzie przedstawiony projekt uchwały odnoszący się do skargi wojewody, a rada miejska musi tę skargę przyjąć, uznać ją za zasadną. Następnie burmistrz wystosuje odpowiedź do wojewody.

Ad 4) Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Trzcianka na lata 2024-2030.

Program rewitalizacji omówił **burmistrz Krzysztof W. Jaworski**. Podkreślił, że kluczową częścią planu są przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Zadania te zostały uwzględnione w planie, gdyż pojawiały się w różnego typu dyskusjach na forum samorządu, bądź w przestrzeni publicznej. Realizacja wszystkich projektów najprawdopodobniej nie będzie możliwa w przyjętym okresie.

Następnie **burmistrz Krzysztof W. Jaworski** przeszedł do omawiania poszczególnych projektów, podkreślając przy tym, że kolejność zadań ujętych w programie nie ma znaczenia.

Projekt Nr 1 to rewitalizacja budynku byłego banku na cele administracji publicznej i usług społecznych wraz z poprawą dostępności komunikacyjnej (parking oraz droga dla rowerów). Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia zlokalizowany jest przy ul. Sikorskiego 11 oraz wzdłuż ciągu ulic: Sikorskiego - Chełmońskiego – Kopernika. Propozycja realizacji tego zadania niejednokrotnie pojawiała się w przestrzeni publicznej. Niegdyś gmina rozważała zakup tego obiektu, co nie nastąpiło. Nieruchomość tę nabył prywatny inwestor, który jest gotów do ewentualnych rozmów z gminą dotyczących przyszłości tego obiektu. Gmina obecnie projektuje powiązanie ulicy Chełmońskiego z ulicą Kopernika, rozszerzenie parkingu przy ulicy Chełmońskiego, wyburzenie jednego z budynków należącego do gminy. W ramach programu rewitalizacji nie ma środków przeznaczonych bezpośrednio na budowę dróg, więc gmina nie otrzyma środków na przebudowę ulicy Chełmońskiego. Jednak w powiązaniu przebudowy ulicy Chełmońskiego z nadaniem nowej funkcji pustostanowi będzie taka możliwość. W tym przedsięwzięciu były rozpatrywane różne usługi społeczne, publiczne. Była mowa o powiecie trzecieckim, o tym że mógłby mieć swą siedzibę w tym budynku. Mówiono również o takich pomysłach jak: rozbudowa działalności Urzędu Miejskiego, umieszczenie sal Urzędu Stanu Cywilnego czy Centrum Usług Społecznych.

W tym projekcie w dłuższej perspektywie brano też pod uwagę dworzec PKP. W lipcu ma dojść do spotkania i rozmów z przedstawicielami PKP. PKP nie dało zgody na to, by dworzec był umieszczony w ramach programu rewitalizacji, ale ma to w programie modernizacji budynków kolejowych.

Obiekt ulega degradacji więc idealnie wpasowuje się pod hasło rewitalizacja. Nie ma żądanej dokumentacji, która pozwoliłaby oszacować realne koszty projektu. Jedynie w zakresie przebudowy ulicy Chełmońskiego szacunki takie będą znane najprawdopodobniej pod koniec roku. Szacunkowo wyniesie to 5.000.000,00 zł na zadania drogowe oraz 13.000.000,00 zł na rewitalizację budynku.

Wymagane byłoby przejęcie tego budynku, ewentualnie skorzystanie z możliwości finansowania takich inwestycji przez przedsiębiorstwa. Właściciel budynku też mógłby skorzystać z takich źródeł finansowania, które dla przedsiębiorców są najczęściej źródłami zwrotnymi czyli pożyczkami na rewitalizację.

Projektem Nr 2 jest zwiększenie dostępności Dolinki Miłości jako miejsca aktywnej rekreacji - adaptacja przestrzeni zielonych do potrzeb lokalnej społeczności.

To zadanie niejednokrotnie wzbudzało zainteresowanie. Dokumentacja była gotowa w 2017 roku, od tego czasu zdążyła się zdezaktualizować. Przystąpiono do aktualizacji i dokumentacja najprawdopodobniej będzie gotowa do września lub października, czyli do momentu w którym zostanie ogłoszony planowany konkurs (Fundusze Europejskie dla Wielkopolski). Konkurs ten jest planowany na październik z terminem składania wniosków w listopadzie. Zakładamy, że z tą gotowością dokumentacyjną bylibyśmy o czasie i moglibyśmy taki wniosek złożyć w ramach tego przedsięwzięcia. Burmistrz wspominał o tym, iż gmina chce zachować

walory krajobrazu, jak najwięcej terenów zieleni. Projekt ma zostać zrealizowany w formie nieingerującej w środowisko. Planowane są tylko i wyłącznie ścieżki naturalne poza ciągiem komunikacyjnym dworzec PKP - ulica Łąkowa - ulica Wieleńska. Tam będzie droga dla rowerów. Niejednokrotnie były poruszane tematy związane z tężnią, z miejscem do posiedzenia, z psim wybiegiem, z miejscem aktywnej rekreacji. Dokumentacja jest w trakcie opracowywania. Jako że mowa o Dolince Miłości, to tę miłość chcielibyśmy tam w pewien sposób przedstawić. Tematem przewodnim będzie ptasia miłość. Będzie to miało charakter edukacyjny, ekologiczny, pokazujący jak kochają się ptaki. Nie posiadamy jeszcze dokumentacji, a jej szacunkowy kosztorys wyniósł 2.500.000,00 zł.

Projekt Nr 3 dotyczy dostępności komunikacyjnej os. Kasprowicza.

W związku z tym, że na projekty drogowe nie ma środków w projektach rewitalizacji nastąpiła próba powiązania tematów os. Kasprowicza z nieruchomością byłego zakładu Antbud, który obecnie nie jest wykorzystywany w żadnym celu. Właściciel również szuka pomysłu na to, co z tym obiektem zrobić, czy adaptować go samodzielnie czy go komuś sprzedać. Został on uwzględniony w tym projekcie jako centrum międzypokoleniowe. Potencjalnie można umiejscowić tam żłobek i miejsce opieki senioralnej. Można szukać szans na finansowanie jako poprawę dostępności os. Kasprowicza do tego nowego centrum międzypokoleniowego.

Byłoby to miejsce opieki dla seniorów, opieki dla dzieci, byłyby też miejsca pracy. Jeden budynek i 650 metrów dróg poddanych rewitalizacji (os. Kasprowicza).

Projektem Nr 4 jest program modernizacji zabytkowych kamienic w sercu Trzcianki.

Niektóre gminy mają takie programy, którymi finansują modernizację kamienic należących do prywatnych właścicieli. W naszej gminie przewijał się ten temat, jednak nie doszło do stworzenia takiego programu, który zakładałby przeznaczenie 50.000,00 - 70.000,00 złotych na kamienicę, w celu modernizacji.

Gminie udało się pozyskać środki z programu ciepłe mieszkanie. Program jest dedykowany wspólnotom bądź właścicielom lokali w nieruchomościach jednorodzinnych. Wspólnoty mogłyby dzięki tym środkom odnowić fasady kamienic. Taki program mógłby być uzupełniającym dla tych obiektów, które znajdują się w obszarze rewitalizacji. Zakładając, że zrewitalizowanych będzie dziesięć kamienic będą to koszty około 350.000,00 zł na wspólnotę. Szacunkowy kosztorys w przypadku tego zadania wynosi 3.500.000,00 zł.

Projekt Nr 5 to rewitalizacja obszaru parkowego i otoczenia Parku 1 Maja w Trzciance.

Rewitalizacja tego obszaru parkowego i otoczenia Parku 1 Maja. Na tym obszarze obowiązuje bardzo stary plan miejscowy z 1999 roku i on ogranicza gminę realizacyjnie. Gmina musi się do niego dostosować albo go zmienić, żeby odpowiadał naszym nowym oczekiwaniom. Być może tamte oczekiwania są do wykonania, nadal jest to analizowane. Obok parku jest budynek byłej drukarni. Właściciel tego obiektu szykuje jego remont pod wynajem mikroapartamentów. Najprawdopodobniej chce tam umieścić szesnaście małych lokali. Te zadania można zrealizować łącząc je. Tak jak w pozostałych przypadkach nie ma jeszcze żadnej dokumentacji, wobec czego jeśli chodzi o koszty są to tylko szacunki.

Chcielibyśmy w drodze konsultacji (w tym tygodniu) złożyć kolejną fiszkę projektową dotyczącą poradni psychologiczno-pedagogicznej. Budynek

poradni jest to też obiekt mieszczący się w obszarze rewitalizacji, zabytkowy, wymagający interwencji. Właścicielem tego budynku jest powiat czarnkowsko-trzcianecki. Pan starosta myśli o jego przyszłości w różnych kontekstach, nawet w takich, że mógłby oddać tę przestrzeń gminie do zagospodarowania, użytkowania do innego celu niż obecnie. Na chwilę obecną nie jest to przesądzone, być może starosta sam chciałby skorzystać z programu rewitalizacji. Gmina będzie proponować żeby rewitalizacja budynku poradni psychologiczno-pedagogicznej wraz ze skonkretyzowanym celem został przypisana jako kolejny punkt do tego katalogu przedsięwzięć, na które być może udałoby się zdobyć dofinansowanie.

W ubiegłych latach nie braliśmy udziału w naborze konkursowym. Braliśmy udział w naborze poświęconym pilskiemu obszarowi strategicznej interwencji. Otrzymaliśmy 11.000.000,00 złotych, metamorfoza Placu Poczтового dokonała się z tych środków. W tym naborze konkursowym gmina Wieleń uzyskała 16.000.000,00 zł na rewitalizację czterech punktów miasta, gmina Wieleń miała cztery przedsięwzięcia. Naszego programu nie da się rozpiścić na cztery projekty. Być może gdybyśmy mieli gotową dokumentację udałoby się np. dolinki czy park w ramach jednego projektu zmieścić.

Mamy wiedzę na temat globalnej sumy przeznaczonej na rewitalizację. Do konkursu będzie podana konkretna suma i wtedy wiadomo będzie czy to już całość tych środków, które samorząd województwa przewiduje nam dać, czy też może będzie jakiś drugi konkurs. Konkurs jest jednym ze źródeł finansowania. Ciężko mówić o funduszach norweskich, bo one są dedykowane konkretnym gminom. Nasza gmina się na tej liście nie znajduje ze względu na to, że strategia rozwoju regionalnego dla naszego kraju tego nie uwzględnia. Uwzględnia miejscowości powyżej 20 tysięcy mieszkańców bądź stolice powiatów powyżej 15 tysięcy mieszkańców.

Nasza gmina ani nie jest miejscowością powyżej 20 tysięcy mieszkańców, ani nie jest stolicą powiatu powyżej 15 tysięcy mieszkańców. Czarnków również nie jest. Nie wpisujemy się w te programy funduszy norweskich. Fundusze szwajcarskie są jeszcze bardziej zawężone. Jest to lista ponad 135 bądź 136 gmin i na niej również nie znajduje się nasza gmina. Były też dwojaki programy w tym rozwój lokalny (z czego nie skorzystamy), kultura. Jeśli chodzi o kulturę to jest pytanie czy odbudowa zabytków też się w tę kulturę wpisuje? Jeśli tak to może jeszcze z tej ochrony zabytków nasza gmina mogłaby skorzystać, zrealizować.

Te projekty są póki co planami, które są uwarunkowane tym, czy prywatni właściciele obiektów prześlą gminie nieruchomości, zamienią się z gminą nieruchomościami bądź sami będą chcieli skorzystać z innych możliwości, jakie będą przysługiwać im, a nie samorządom w kwestii rewitalizacji obiektów.

Jeśli ktoś ma pomysły na rozszerzenie tego programu to nas nie kosztuje w tym czasie rozszerzenie dokumentacji tych oczekiwań. Być może w przyszłości pojawią się możliwości finansowania tych pomysłów i będzie możliwa ich realizacja. **Burmistrz Krzysztof W. Jaworski** podkreślił, że jeśli coś ma być zrealizowane z konkursu na rewitalizację to musi być to zawarte w gminnym programie rewitalizacji. Zamykając ten dokument nie będziemy mogli do niego szybko wrócić, bo jego procedura, uchwalanie jest bardzo długa. W zeszłym roku przystępowaliśmy do tej procedury. Zakładamy, że ona skończy się podczas sesji sierpniowej podjęciem uchwały o przyjęciu tego dokumentu.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski dodał, że jeśli ktoś chce jeszcze coś wnieść do tego dokumentu to został nam na to tydzień. Nie mogą być to jednak zadania typu plac zabaw, ponieważ na takie przedsięwzięcia musimy wygospodarować środki z własnego budżetu. Nie są to bowiem,

tak kolosalne pieniądze, dla których warto byłoby pisać projekt. Muszą to być większe, bardziej znaczące zadania. Konsultacje trwają, plan jest nadal elastyczny, mogący ulec wszelkim modyfikacjom. Zarówno tych przedsięwzięć, które są tam zawarte jak i tych, które nie są, a może powinny zostać zawarte. Wspomniał również, że na portalu gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce rewitalizacja jest dostępna ankieta, którą można wypełnić online. Ankieta dotyczy Gminnego Programu Rewitalizacji, dzięki niej można wnieść ewentualne zmiany do programu.

Radna Ewa Bogacz zapytała o lokalizację planowanej tężni solankowej. Czy mogłaby ona powstać w Parku 1 Maja?

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski oznajmił, że tężnia miałaby zostać ulokowana na dolinkach.

Zdaniem **radnej Ewy Bogacz** umieszczenie tężni w parku byłoby ciekawszym rozwiązaniem, ponieważ jest tam już siłownia, blisko są kawiarenki, sklepy. Byłaby ona wykorzystana przez mieszkańców gminy w większym stopniu.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest to zależne od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze parku. Być może jest to możliwe. Nie mamy jeszcze projektu tego parku, tego co miałoby się tam znaleźć i można jeszcze o tym dyskutować.

Radny Piotr Ratajczak zapytał o realizację przedsięwzięcia zwiększenia dostępności Dolinki Miłości. Program zakłada promowanie sportów wśród każdej grupy wiekowej mieszkańców gminy. Mówił, o tym że na terenie dolinki znajduje się dziki tor rowerowy. Zapytał czy program rewitalizacji przewiduje zachowanie tego toru, ewentualnie dodanie jakichś elementów dla młodzieży?

Odpowiedzi na to pytanie udzielił **burmistrz Krzysztof W. Jaworski**. Jest dokumentacja dla przedsięwzięcia budowy pumtrack'u na tym

obszarze. Projekt nie obejmuje terenu, na którym obecnie jest tor rowerowy. Ten teren obecnie został użyczony czarnkowsko-trzcianeckiej Lokalnej Grupie Działania, która złożyła wniosek o dofinansowanie budowy tego obiektu. Najprawdopodobniej do 30 września br., bo takie są możliwości wydatkowania środków uda nam się to zrealizować. Zadanie to wymaga współpracy wielu organów, w tym w szczególności starostwa, które udzieli nam pozwolenia na budowę. Wniosek został złożony do marszałka, staramy się uratować 500.000,00 zł, które jest w Lokalnej Grupie Działania, ponieważ nie zostało wykorzystane. W przypadku nie wykorzystania tych środków musiałyby być one oddane do budżetu marszałka. Założenie jest takie, że budowa pumptrack'u będzie realizowana poza rewitalizacją. Planowane jest również przeniesienie skate parku z terenu Szkoły Podstawowej Nr 1 na teren dolinki, co miałyby zostać zrealizowane w ramach modernizacji szkoły. Jeśli uda się to zrealizować to zadanie, to tor rowerowy oraz skate park byłyby umieszczone w jednym miejscu.

Radna Ewa Bogacz zaproponowała, by w ramach profilaktyki zdrowotnej zamieścić reklamy w formie np. tablicy informacyjnej w Parku 1 Maja. Można zareklamować lokalnych sportowców i ich osiągnięcia. Dzięki temu zachęciłibyśmy mieszkańców do dbania o zdrowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zapytał o projekty Nr 1 i Nr 3. dotyczące budynku byłego banku i siedziby Antbudu. Są to własności prywatne, a zapisy w planie rewitalizacji lokują tam działalności publiczne. Zapytał czy właściciele nieruchomości wyrazili zgodę na to żeby te zadania w gminnym programie rewitalizacji zostały zawarte. Zapytał również czy trwają rozmowy z prywatnym właścicielem tej nieruchomości i ewentualnie na jakim etapie są ustalenia chociażby wstępne, dotyczące przejęcia tej nieruchomości przez gminę oraz jej ceny.

Powiedział, że jeśli nie, to stawiamy się pod ścianą na zasadzie przyszłych ewentualnych roszczeń tych właścicieli. Mogą oni stwierdzić, że gmina ustaliła gminny plan rewitalizacji, w budynku byłego banku ustalona została między innymi administracja publiczna, więc niech gmina wypłaci im odszkodowanie, bo mieli oni inne plany, zamierzenia. Poprosił o rozwianie tego typu wątpliwości, ponieważ jest to duże przedsięwzięcie, którego wstępne koszty to około 13.000.000,00 zł.

Zasygnalizował, że pomysł na zaadaptowanie tego budynku budzi jego wątpliwości jeśli rozmowy w sprawie tego projektu nie zostały przeprowadzone. W ubiegłych latach radni wraz z byłymi burmistrzami przymierzali się do zagospodarowania obiektu banku na potrzeby m.in. urzędu. Zdaniem **przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Witolda Putyrskiego** jeżeli gmina nie zaadaptuje tego budynku to nikt inny tego nie zrobi. Obiekt jest objęty opieką konserwatorską i jeśli gmina go nie przejmie to czeka go ruina. Jeśli gmina chciałaby ten plan realizować, to przed jego przyjęciem gmina powinna być właścicielem tego obiektu.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski oznajmił, iż działania jakie gmina przedsięwzięła w tym zakresie związane są ze zleceniem operatu szacunkowego nieruchomości i ten operat gmina posiada od roku ubiegłego. W tym roku został on zaktualizowany. Wartość tej nieruchomości przekracza 800.000,00 zł. Jest to maksymalna wartość jaką gmina mogłaby zapłacić. Oczywiście gmina nie posiada środków na to, żeby ją kupić, ale mogłaby się za tę nieruchomość inną nieruchomością o podobnej wartości zamienić.

Rozmowy z właścicielem na ten temat odbywały się niejednokrotnie, natomiast na tę chwilę nie ma uzgodnień, które byłyby dla nas wiążące. Pomysł w programie rewitalizacji pojawił się dlatego, że był tematem często poruszonym i teoretycznie jesteśmy gotowi, by próbować dojść do

porozumienia z właścicielem na takich warunkach jakie zostały przedstawione. Zaznaczył, że osoba będąca właścicielem nieruchomości jest obecna na posiedzeniu. Jeśli chodzi o Antbud to poza wizytą tam i możliwością zwiedzenia tego obiektu nie było żadnych uzgodnień, ani zlecenia operatu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wyraził zaniepokojenie tym faktem. Skoro nie było rozmów na temat przejęcia siedziby Antbudu to czy nie stawiamy się w złej sytuacji? Jeżeli nie kupimy tej nieruchomości przed zamieszczeniem w gminnym planie rewitalizacji projektu m.in. centrum międzypokoleniowego, gmina przyjmie plan rewitalizacji, to później być może właściciel nieruchomości będzie rościł sobie prawa do niej.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski oznajmił, że tak naprawdę pytanie wyraziło jasno swój brak woli, by wpisywać projekt do programu rewitalizacji. W tym kontekście możemy taką opinię uzyskać, albo negatywną albo pozytywną od właścicieli nieruchomości.

Radny Maciej Kubacki zadał pytanie odnoszące się do kosztów tego obiektu oraz czy w ogóle obiekt może być poddany takiemu działaniu ze względu na swój stan techniczny? Czy jest jakieś wyjściowe opracowanie techniczno-budowlane tego obiektu?

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że w tym momencie nie ma żadnego dokumentu, który mógłby potwierdzić stan w jakim znajduje się obiekt czy też dokumentacji ze strony gminy, która mówiłaby o tym, co konkretnie chcemy tam robić i ile to będzie faktycznie kosztowało. Patrzymy na potencjalnie inne rewitalizacje, które miały miejsce w innych przestrzeniach, innych gminach podobnych obiektów i ich koszt. W związku z tym jest to wyłącznie szacunkowy koszt. Jeśli miałyby dojść do ewentualnej zamiany nieruchomości to najpierw byłaby uchwała

o wyrażeniu zgody na taką zamianę, więc nie obyłoby się to bez udziału radnych.

Przewodniczący Witold Perski zauważył, że wśród osób obecnych na sali jest również właściciel nieruchomości i można poprosić, by odniósł się do zapytań o konsultacje w sprawie ewentualnego kupna przez gminę należącej do niego nieruchomości. Zwrócił się do radnego Mariusza Łuczaka, by jeśli jest taka możliwość rozwiązał wątpliwości radnego Macieja Kubackiego co do stanu technicznego budynku.

Radny Mariusz Łuczak nie wyraził zainteresowania odpowiedzią na to pytanie.

Zdaniem radnej Janiny Kamińskiej gmina nie powinna wpisywać w gminnym programie rewitalizacji projektu odnoszącego się do rewitalizacji budynku byłego banku, póki nie ma deklaracji od właściciela, że jest zainteresowany transakcją sprzedaży. Gmina powinna skupić się najpierw na chęciach bądź niechęciach właściciela, żeby to zostało jasno określone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski jest zdania, że jeśli chcemy ten plan realizować to trzeba kupić tę nieruchomość. Właściciel może nie chcieć sprzedać nieruchomości za 800.000,00 zł, ponieważ stwierdzi, że skoro jest ona położona w atrakcyjnym miejscu to może za nią dostać np. 1.200.000,00 zł. Są to poważne decyzje, wielomilionowe przedsięwzięcia i należałoby je zacząć od tego, że nie powinno się mieć wątpliwości, bo jest to prywatna własność. Ponadto uważa, że gmina powinna zainwestować i kupić ten budynek możliwie szybko, ponieważ za pięć lat budynek nie będzie nadawał się do rewitalizacji. Powinno się powierzyć go wykonawcy, zacząć o niego dbać i realizować ten plan już od teraz, a nie czekać do momentu, w którym właściciel powie, że jednak zmienił zdanie.

Przewodniczący Witold Perski powiedział, że popiera zdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Witolda Putyrskiego. Musimy nabyć te zgody właściciela nieruchomości, a dopiero potem działać. Uważa, że projekt jest wart umieszczenia w programie rewitalizacji, a potem jego realizacji, gdyż może otworzyć gminie nowe możliwości.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski poinformował, że w przypadku PKP nie mogło dojść do spotkania w związku z tym gmina wystąpiła o odpowiedź pisemną i otrzymaliśmy ją w tym zakresie. Jeśli chodzi o budynek byłego banku to nie prosiliśmy o uzyskanie takiej zgody, gdyż osoby te odwlekały spotkanie i koniec końców taka zgoda nie została uzyskana.

Radna Janina Kamińska zapytała czy mamy zgodę, jakąś dokumentację prowadzonych rozmów z właścicielem nieruchomości odnośnie przejęcia tych budynków?

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że gmina na ten moment nie występowała o zgodę, gmina pytała tylko o zainteresowanie tematem zakupu bądź zamianą nieruchomościami. Rozmowa prowadziła tylko do tego, że nieruchomości staną się obiektami gminnymi i zostaną przeznaczone cele publiczne. Jest jeden dokument od rzeczoznawcy z zeszłego roku, który obecnie jest zaktualizowany.

Wartość nieruchomości jest podtrzymana przez rzeczoznawcę. Gmina może w programie rewitalizacji ustanowić zapis pierwokupu w przyszłości, którego do tej pory nie było. Obszar rewitalizacji jest bardzo duży, dotyka też przedsiębiorców, z tego powodu unikaliśmy takiego zapisu do tej pory.

Przewodniczący Witold Perski powiedział, że gmina chce przystąpić do realizacji projektu. Jest to bardzo duży projekt, w centrum miasta, łączy się to z przebudową ul. Chełmońskiego przez co jest dużym obszarem rewitalizacji. Uważa, że połączenie tych zadań jest dobrym pomysłem.

Jednak pozostaje kwestia środków finansowych potrzebnych, by ten obiekt przejąć oraz tego, iż nie wiemy jaki byłby procent dofinansowania.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski powiedział, że zawsze przy realizacji zadań inwestycyjnych, infrastrukturalnych jest to 70%. Wracając do zgód przytoczył przepis, który o tym mówi. Zamieszczenie w gminnym programie rewitalizacji w ramach listy przedsięwzięć zadania inwestycyjnego, którego realizacja stanowi zadanie podmiotów innego niż gmina, wymaga zgody tego podmiotu. Dlatego gmina pytała o zgodę PKP czy chcą te przedsięwzięcie, które będą realizowane mieć w tym programie czy też nie. Umieszczenie tego przedsięwzięcia w planie rewitalizacji nie wymaga zgody właściciela, natomiast jeśli byłoby to zadanie realizowane przez tego właściciela, wymagałoby jego zgody. Jeśli, np. byłoby zapisane, że jest to przebudowany hotel czyli zadanie wykonane przez prywatnego właściciela to musiałby on wyrazić taką zgodę. Zgodnie z tym brzmieniem gmina nie pytała o zgodę właściciela, gdyż nie jest to wymagane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zapytał czy nie stawiamy się w sytuacji roszczeń właścicieli. Jeżeli w centrum międzypokoleniowym ma być m.in. żłobek to terminujemy jego przeznaczenie.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski podkreślił, że gmina może na to zdobyć środki, ma taką możliwość.

Radny Robert Matkowski zauważył, że propozycja umieszczenia tężni w Parku 1 Maja jest bardzo dobrym pomysłem. Uważa, że mieszkańcy gminy ucieszyliby się z takiej lokalizacji tężni. Uważa też, że wywoływanie właściciela nieruchomości budynku byłego banku i siedziby Antbudu do tego, by odniósł się do tego jak widzi rozmowy z burmistrzem nie powinno odbywać się podczas posiedzenia. Jeśli chodzi o budynek Antbudu nie mówimy o setkach tysięcy złotych tylko o milionach. Dopiero po zakupie

nieruchomości i zainwestowaniu jakiejś kwoty byłibyśmy zobligowani do wypłaty jakichkolwiek odszkodowań.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski dodał, że gminny program rewitalizacji jest dla gminy narzędziem do potencjalnego pozyskania środków na te zadania, które są w nim umieszczone. Zadania dla nas oraz dla tych przedsiębiorstw, które też chciałyby coś realizować.

W poprzednim programie rewitalizacji były przedsięwzięcia podmiotu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej i w tym przypadku spółdzielnia też mogła pozyskiwać środki.

Radny Robert Matkowski mówił o tym, że mieszkańcy gminy też domagają się realizacji tych zadań, ponieważ widzą jak to wygląda i pewnie ich też ucieszyłoby gdyby takie zadania zostały wykonane, np. przywrócenie do stanu używalności terenu w centrum miasta. Podkreślił, że na pewno nie zaczniemy działać póki nie zostaniemy właścicielami obiektu.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski powiedział, że tworząc projekt tego dokumentu gmina chciała dać możliwość dyskusji na temat tych przedsięwzięć, których też jest zdecydowanie za dużo patrząc pod kątem ich wartości. Jest zasadnicze pytanie czy z pośród tych zadań jesteśmy w stanie wybrać takie, które są priorytetowe bądź czy jakieś przedsięwzięcie priorytetowe nie znalazło się na liście zadań, a warto żeby na niej było.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę na element projektu opartego na budynkach własności prywatnej. Gmina złoży wniosek o projekt, na który wydamy pieniądze na przygotowanie dokumentacji, a w międzyczasie osoba sprzeda komuś innemu nieruchomość.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski zapewnił, że nie widzi takiej możliwości żeby gmina wydała pieniądze na prace projektowe. Bez pozyskania środków oraz w przypadku, gdy gmina nie będzie właścicielem

nie zacznie żadnych prac. Jedyne pieniądze, które dotychczas były wydane na ten cel to środki przekazane na operat szacunkowy w celu oszacowania wartości tejże nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Grzyśnik zaznaczył, że pozostało mało czasu na realizację tego planu.

Przewodniczący Witold Perski podziękował burmistrzowi Krzysztofowi W. Jaworskiemu za obszerne przedstawienie punktów 3. i 4. posiedzenia.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.

Radna Paulina Knap złożyła wniosek o wyznaczenie miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych przy ul. Sikorskiego, przy Bibliotece Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance. Wniosek został złożony w formie pisemnej.

Pani Kinga Aktanarowicz poinformowała o tym, że wejście do budynku od przodu nie jest dostosowane dla osób niepełnosprawnych, w związku z czym można rozważyć wyznaczenie miejsc z tyłu budynku. Najbliżej Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury można wyznaczyć takie miejsca na ul. Chełmońskiego po jej przebudowie.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, **przewodniczący Witold Perski** zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia
komisji stałych

Protokolant

/-/ Alicja Stępniaak

/-/ Witold Perski