

Protokół Nr 1/24
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 4 czerwca 2024 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od **14:00** do **15:10**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pani Wioletta Szukajło – zastępca burmistrza Trzcianki,
3. Pani Joanna Zieńko – skarbnik gminy.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński otworzył pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej witając wszystkich przybyłych na posiedzenie.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia przedstawił **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński**.

Posiedzenie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok. Prace nad sporządzeniem wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2023 rok.
4. Wnioski komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok. Prace nad sporządzeniem wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2023 rok.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński wyjaśnił, iż celem zwołania posiedzenia komisji jest wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok oraz prace dotyczące sporządzenia wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2023 rok.

Pani Joanna Zieńko omówiła projekt uchwały Nr 1/24 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Trzcianki za 2023 rok.

W pierwszej kolejności pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok. Poinformowała również o tym, że oprócz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzcianki za 2023 rok członkowie Komisji Rewizyjnej zatwierdzają sprawozdanie finansowe gminy Trzcianka za 2023 rok.

Sprawozdanie finansowe składa się z pięciu następujących elementów:

1. Bilans jednostki budżetowej,
2. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
3. Rachunek zysków i strat jednostki,
4. Zestawienie zmian w funduszu jednostki,
5. Informacja dodatkowa.

Pani Joanna Zieńko wspomniała, że Komisja Rewizyjna zapoznaje się również ze sprawozdaniem z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2023 rok. Objęła, iż w tym przypadku jest mowa o sprawozdaniu Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierza Włakowiczówny w Trzciance oraz Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance. Komisja Rewizyjna w tym przypadku tylko zaznajamia się z tym sprawozdaniem, ponieważ jest już ono zatwierdzone przez burmistrza.

Zatwierdzone sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Trzcianka za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki jest przekazywane Radzie Miejskiej Trzcianki oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu w terminie do końca marca. Jest ono sporządzone w formie opisowej oraz tabelarycznej. W formie tabelarycznej zawarte są: dochody, wydatki, udzielone dotacje, załączniki odnośnie odpadów, załączniki dot. pomocy Ukraińcom oraz załączniki COVID-owe.

Sprawozdanie z wykonania budżetu jest opiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Opinia ta zostaje zamieszczona w systemie e-sesja, jest ona również odczytywana podczas obrad sesji Rady Miejskiej w celu przekazania informacji mieszkańcom gminy Trzcianka.

Wyjaśniła również członkom komisji, że podczas obrad sesji przedstawiana jest prezentacja, która zawiera sprawozdanie finansowe gminy Trzcianka za 2023 rok celem zabrania ewentualnego głosu w dyskusji.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię z jedną uwagą. Uwaga dotyczy dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Zadania te są do realizacji z opłat, które mieszkańcy wpłacają do gminy.

Są to cztery zadania. Trzy z tych czterech zadań zostały ujęte w budżecie, zaś jedno nie. Pani skarbnik wyjaśniła, że Urząd Miejski Trzcianki rozlicza się finansowo z firmą Kombud Sp. z o. o. za obsługę gospodarki odpadami.

Wszystkie faktury są wystawione przez firmę Kombud Sp. z o. o. za rzeczywisty odbiór odpadów oraz ich utylizację.

Zabrakło jedynie nazewnictwa, że z tych opłat pokrywane są nie tylko wydatki na wywóz nieczystości z nieruchomości mieszkańców, ale też na utrzymanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Uwaga jest tylko skorygowaniem tegoż nazewnictwa w opisie i gmina nie musi w tej kwestii udzielać odpowiedzi Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Jeśli chodzi o wykonanie budżetu za poprzedni rok to planowane było uchwałą podjętą 20 grudnia 2022 r., że gmina uzyska dochody w kwocie 121.633.581,07 zł. Gmina zrealizuje wydatki na kwotę 137.372.385,75 zł, pozyska przychody w kwocie 18.406.526,68 zł oraz zrealizuje rozchody w kwocie 2.667.722,00 zł.

Przychody to przede wszystkim kredyty, pożyczki, obligacje, wolne środki. Wolnymi środkami są środki pozostałe z rozliczonych wcześniej niewykorzystanych kredytów, obligacji, które przechodzą do zrealizowania w kolejnym roku. Z wolnych środków wydziela się znaczne środki. W przypadku naszej gminy to środki przeznaczone na wykonanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Są to zadania z preliminarza, środki można przeznaczyć tylko i wyłącznie na te określone cele.

Różnica między planem dochodów, a planem wydatków w przypadku gminy Trzcianka jest deficytem w kwocie 15.738.804,68 zł. Deficyt ten ma być pokryty z przychodów. W wyniku wprowadzonych zmian zwiększone zostały plany: dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.

Dochody wzrosły o kwotę 16.596.797,09 zł; wydatki - 22.562.577,35 zł; przychody - 6.295.620,26 zł oraz rozchody - 329.840,00 zł. Rozchody to głównie pożyczki, które udzielone zostały dla: WOPR „Anioły”, Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury im. K. Iłakowiczówny.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. budżet zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 21.704.584,94 zł. W informacji zostały ujęte dochody z podziałem na bieżące, na które składają się dotacje, dochody celowe, subwencje ogólne. Największą subwencją jest subwencja oświatowa.

Na dochody bieżące składają się również udziały w PIT i CIT w kwocie 20.116.072,00 zł. Pozostałe dochody bieżące to: sprzedaż majątku, wieczyste użytkowanie, przekształcenia w kwocie 4.404.047,00 zł w planie początkowym. Plan ten został zmieniony na 4.960.667,08 zł. Pozostałe dochody to nieskwalifikowane opłaty. Dochodami majątkowymi są dochody z majątku oraz dotacje i środki na inwestycje.

Wydatki dzielą się na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Wydatki majątkowe są wydatkami na inwestycje, które wykonano na kwotę 21.790.850,47 zł. Planowano deficyt na kwotę 21.704.584,94 zł, a zamknięto na 11.461.054, 39 zł.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła także, iż plan dochodów zrealizowano w 102,30 %, zaś wydatki w 95,58 %. Dzięki temu deficyt zmniejszył się.

Dodała również, że istotną kwestią jest różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, która jest bodźcem napędowym dla budżetu. Różnica ta świadczy o zdolności inwestycyjnej gminy. W przypadku naszej gminy jest to deficyt. Ustawodawca zmienił przepisy, dzięki czemu możemy niwelować deficyt wolnymi środkami.

Następnie przeszła do omawiania wydatków majątkowych. Realizacja planu tych wydatków jest podzielona według klasyfikacji budżetowej. Największa kwota w tej klasyfikacji dot. kultury fizycznej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński poprosił o doprecyzowanie czy w pozycji dotyczącej kultury fizycznej są zawarte kwoty dofinansowania z przeznaczeniem na działalność klubów?

Pani Joanna Zieńko oświadczyła, że są to wydatki majątkowe na inwestycje. W tabeli 11 zamieszczonej w załączniku do zarządzenia Burmistrza Trzcianki z dnia 28 marca 2024 r. jest przedstawiona realizacja planu zadań inwestycyjnych, są tam wymienione inwestycje zrealizowane w 2023 roku. Dofinansowania dla stowarzyszeń są wydatkami bieżącymi.

Radna Janina Kamińska dodała, że jeśli chodzi o rewitalizację placu zabaw dla dzieci, która była ujęta w planie do wykonania w 2023 roku, plan ten nie został zrealizowany, ponieważ sołectwo Rychlik nie otrzymało dofinansowania. Dopiero niedawno sołectwo otrzymało dofinansowanie z programu „Pięknieje wielkopolska wieś” do wykorzystania w 2024 roku. 70.000,00 zł pochodzi z dofinansowania, zaś 14.000,00 zł z wkładu własnego. Łącznie sołectwo Rychlik ma do wykorzystania 84.000,00 zł. Do realizacji planu tego zadania środków nie dokłada gmina, środki te pochodzą wyłącznie z funduszu sołeckiego.

Pani Joanna Zieńko odniosła się do opracowania koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki. To zadanie nie zostało zrealizowane, jest ono przełożone do realizacji w późniejszym terminie. Wspomniała też o niezrealizowanym planie rozbudowy drogi na os. Poniatowskiego.

Pani Wioletta Szukajło dodała, że rozbudowa tej drogi również jest obecnie w trakcie realizacji.

Pani Joanna Zieńko poruszyła także temat utworzenia przychodni lekarskiej w miejscowości Siedlisko. W tym przypadku również gmina nie otrzymała dofinansowania, z tego względu termin realizacji zadania został przesunięty. To zadanie też jest w trakcie realizacji. Nadmieniła, że budynek przedszkola zostanie przekształcony w przychodnię.

Budynek po przedszkolu był w złych warunkach lokalowych w związku z czym musiał zostać poddany generalnemu remontowi. Przedszkole zostało przeniesione do budynku szkoły, który również w części został odremontowany.

Zauważyła również, że podobna sytuacja występuje w przypadku doposażenia placu zabaw. Jest to wydatek z funduszu sołeckiego wsi Nowa Wieś. Na to zadanie zaplanowany był wydatek rzędu 12.000,00 zł, lecz środki zostały przeznaczone na realizację innego przedsięwzięcia funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński wracając do tematu realizacji zadania na rzecz przychodni lekarskiej w Siedlisku zapytał czy będzie ona obsługiwać tylko mieszkańców Siedliska oraz czy mieszkańcy będą obsługiwani przez lekarzy rodzinnych czy też może przez lekarzy specjalistów?

W odpowiedzi **radna Janina Kamińska** przekazała informację, że przychodnia oprócz mieszkańców wsi Siedlisko będzie świadczyła usługi również dla mieszkańców wsi ościennych. Obecni lekarze rodzinni będą chcieli wydzierżawić do świadczenia usług tylko część pomieszczeń. Pozostałe pomieszczenia będą przeznaczone na inne gabinety, najprawdopodobniej na usługi lekarzy specjalistów.

Powiedziała także o bardzo złych warunkach sanitarnych obecnej przychodni, braku ciepłej wody. Remont tych pomieszczeń uniemożliwiłby przyjmowanie pacjentów w związku z tym zdecydowano o przeniesieniu przychodni. Zdaniem radnej jest to dobre rozwiązanie, gdyż jest znacznym polepszeniem warunków.

Radna Dorota Barczak zapytała o zaległości podatkowe, tj. wpływy z podatków i opłat, które są bardzo duże. Czy istnieje możliwość egzekwowania tych podatków od osób fizycznych bądź też prawnych oraz czy gmina musi odprowadzać środki na ten cel?

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że w sytuacji nieuregulowanych płatności najpierw wystawiane są upomnienia. Jeśli ktoś nie zapłaci podatku wystawiany jest tytuł egzekucyjny do Urzędu Skarbowego.

Osoby nie płacące podatków często nie płacą ich od wielu lat. Wielokrotnie są to osoby, które nie mają żadnego majątku w związku z czym nie można wyciągnąć wobec nich konsekwencji. Są wśród tych osób ludzie, którzy prowadzą działalność gospodarczą.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński upewnił się czy nawet w przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą nie ma możliwości ścigalności wobec tych osób?

Na to zapytanie przewodniczący otrzymał od **Pani Joanny Zieńko** odpowiedź twierdzącą. Pani skarbnik wyjaśniła, że te osoby czasem prowadzą działalność, ale jednocześnie są zatrudnione u innych pracodawców. Jest dużo ludzi ubogich, którzy zalegają z płatnościami w podatkach głównie za gospodarkę odpadami komunalnymi. Osoby te mieszkają w budynkach komunalnych za co również nie płacą czynszu.

Część z osób nie płacących podatków zwyczajnie o tym zapomina, a po otrzymaniu wezwania reguluje te zaległości. Są też sytuacje, w których po wystawieniu tytułu egzekucyjnego Urząd Skarbowy ściga zaległości od osób zadłużonych. W związku z powyższym od tej części osób, które są wypłacalne pieniądze są odzyskane.

Pani Wioletta Szukajło zwróciła uwagę na to, że mimo nagminnie wysyłanych wezwań do uregulowania płatności jest duża część mieszkańców nie składających deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że w przypadku podatków nieopłaconych przez indywidualnych właścicieli nieruchomości, pieniądze te musi zapłacić gmina z własnego budżetu.

Gmina ma mniej wpływów z opłat co często nie pozwala na realizację innych zadań, np. oświetlenia ulic, remont chodników.

Radna Dorota Barczak poruszyła temat nadwyżki środków pochodzących z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zadane pytanie dotyczyło środków, które nie zostały wykorzystane. Czy te środki pozostają w oczekiwaniu na realizację zadań dotyczących pracy komisji czy może są przeznaczane na realizację innych zadań?

Na pytanie odpowiedziała **pani Joanna Zieńko** informując, że pozostałe środki z tej komisji mogą zostać wykorzystane na zadania wykazane w preliminarzu. W preliminarzu jest katalog zadań, na które te środki można przeznaczyć, np. na założenie monitoringu, remont świetlicy. Aktualnie środki te są przeznaczane na remont świetlicy w Straduniu.

Radna Ewa Bogacz zadała pytanie w sprawie podatku rolnego. Od czego zależy wysokość tego podatku?

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że wysokość podatku rolnego jest zależna od ceny żyta. W celu utrzymania wielkości podatku na podobnym poziomie cena żyta jest zazwyczaj obniżana i na podstawie tej kwoty wyliczany jest podatek rolny.

Radna Janina Kamińska zapytała czy są zaległości w płatności podatku rolnego.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, iż są znaczne zaległości w płatności tego podatku. W części opisowej sprawozdania są one ujęte w punkcie dochody bieżące – wpływy z podatków i opłat lokalnych. Jest to łączne zobowiązanie, w które wchodzi m. in. podatek od nieruchomości, podatek leśny, podatek rolny. Wykazane są tam wpływy z podatku rolnego, ich realizacja oraz zaległości. Zaległości w podatku rolnym na dzień 31 grudnia 2023 r. wynoszą 474.732,70 zł.

Podobnie jak w przypadku zaległości w płatności podatku od wywozu nieczystości, tak również w tym przypadku wystawiane są tytuły wykonawcze i Urząd Skarbowy ściąga zaległości od podatników.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński zapytał czy w płatnościach podatków rolnych wiodą średnie gospodarstwa czy może są to gospodarstwa większe pod względem obszaru?

Pani Joanna Zieńko oznajmiła, że zwykle dotyczy to większych gospodarstw.

Pani Wioletta Szukajło zwróciła uwagę, iż mieszkańcy gminy oczekują poprawy bezpieczeństwa, lepszego oświetlenia ulicznego, poprawy stanu nawierzchni chodników. Pieniądze m.in. z podatków, które w dużej mierze są nieopłacane mogłyby zostać wykorzystane na te cele.

Radna Ewa Bogacz przedstawiła pomysł o przekazaniu mieszkańcom gminy Trzcianka informacji o braku środków na wykonanie zadań typu oświetlenie uliczne czy remont chodników. Radna zaproponowała stworzenie kampanii informacyjnej o potrzebie wysokości środków finansowych na poszczególne zadania i ich realizację.

Mówiła o tym, iż można w kampanii zawrzeć informację o tym, że duża część mieszkańców nie płaci podatków, m.in. podatku rolnego czy od nieruchomości. Gdyby zsumować wszystkie zaległości podatkowe otrzymamy bardzo dużą kwotę. Z tych środków można zrealizować zadania, które wpłynęłyby na poprawę jakości życia mieszkańców gminy. Kampania miałaby na celu uświadomienie mieszkańcom, że pewne zadania nie zostały wykonane nie dlatego, że ktoś nie chciał ich zrealizować. Czasem zdarza się, że gmina nie posiada wystarczająco dużo środków z własnego budżetu na realizację tych przedsięwzięć.

Radna Dorota Barczak dodała, że tworząc taką kampanię można zawrzeć w niej elementy, z których wziął się deficyt.

Następnie można stworzyć zestawienie zadań, na których wykonaniu zależy mieszkańcom. Przykładowo moglibyśmy mieć dodatkowy plac zabaw dla dzieci, siłownię bądź więcej koszy na śmieci, gdyby część mieszkańców uregulowała swoje zaległości. Podsumowała, iż być może świadomość niektórych obywateli w temacie wpływów podatkowych oraz w zaległościach tych wpływów nie jest wystarczająco duża.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński podsumowując posiedzenie komisji podkreślił, że podczas posiedzenia omówione zostało wykonanie budżetu gminy Trzcianka za 2023 rok. Członkowie Komisji Rewizyjnej zaproponowali uruchomienie niewielkiej kampanii informacyjnej celem zwiększenia wiedzy mieszkańców gminy nt. braku środków finansowych na realizację pewnych zadań wraz z rozwiązaniem tego problemu.

Pani Wioletta Szukajło dodała, iż podczas najbliższego spotkania z Referatem Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki poruszy temat kampanii informacyjnej. Można uruchomić kampanię w formie np. postów na portalu facebook bądź na stronie internetowej gminy bez ponoszenia dodatkowych kosztów.

Ad 4) Wnioski komisji.

Nie złożono wniosków.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** dziękując wszystkim obecnym za przybycie zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokolant

/-/ Alicja Stępiak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Kęciński