

Protokół Nr 26/26
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych
z dnia 11 sierpnia 2026 r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się dnia 11 sierpnia 2026 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęło się o godz. 11.00 i trwało do godz. 13.25.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Dorota Barczak
2. Paweł Iwanicki
3. Paulina Elżbieta Knap – nieobecna
4. Maciej Kubacki
5. Mariusz Łuczak
6. Wiesław Natkaniec
7. Piotr Ratajczak – nieobecny
8. Emila Anna Szymańska
9. Łukasz Michał Walkowiak
10. Marcin Andrzej Walkowiak

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec otworzył posiedzenie komisji. Stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z dnia 23 czerwca 2026 roku.
4. Sprawozdanie z realizacji wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka na lata 2023-2027.
5. Analiza materiałów oraz opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie mieli uwag do proponowanego porządku posiedzenia. Posiedzenie przebiegało zgodnie z wyżej przedstawionym porządkiem.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z dnia 23 czerwca 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 25/26 z dnia 23 czerwca 2026 roku.

Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z dnia 23 czerwca 2026 roku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z dnia 23 czerwca 2026 roku.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

Ad 4) Sprawozdanie z realizacji wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka na lata 2023-2027.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poinformował, że dnia 10 sierpnia 2026 r. Komisja Gospodarcza wizytowała budynek mieszkalny w miejscowości Biała. W spotkaniu uczestniczył również Prezes Trzcianieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego (TTBS). W związku z planowanym przedstawieniem szczegółowego sprawozdania podczas sesji Rady Miejskiej Trzcianki, przewodniczący nie powielał omawianych wcześniej informacji i otworzył dyskusję nad wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, zachęcając radnych do zgłaszania pytań i propozycji.

Radny Maciej Kubacki poinformował, że Prezes TTBS przedstawił aktualną sytuację spółki, oceniając jej kondycję finansową jako dobrą. Spółka systematycznie wypracowuje zysk, a realizacja jej zadań nie budzi zastrzeżeń. Wskazał, że podczas spotkania wiele uwagi poświęcono planowanym inwestycjom mieszkaniowym. Podkreślił duże zapotrzebowanie na mieszkania w Trzciance. Prezes TTBS przedstawił plany dotyczące budowy budynku mieszkalnego w rejonie jeziora Okunie. Inwestycja mogłaby być realizowana we współpracy z gminą, co umożliwiłoby pozyskanie wyższego dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego. Zdaniem radnego jest to korzystne rozwiązanie, a rozpoczęcie inwestycji zaplanowana została w najbliższym czasie. Poinformował również, że TTBS dysponuje obecnie znacznymi środkami zgromadzonymi na funduszu remontowym, co pozwala na bieżące prowadzenie remontów i modernizacji zarządzanych zasobów mieszkaniowych. Odniósł się do stanu mieszkaniowych zasobów gminnych. Wskazał, że podczas wizji lokalnej członkowie komisji mieli możliwość zapoznania się z ich stanem technicznym, który w wielu przypadkach oceniono jako niezadowalający, a niektóre mieszkania znajdują się w bardzo złym stanie. Poinformował, że zadał pytanie dotyczące

możliwości przekazania gminnych zasobów mieszkaniowych pod zarząd TTBS. W jego ocenie spółka posiada odpowiednie kompetencje i większą elastyczność organizacyjną do realizacji tego typu zadań. Zaznaczył jednak, że istotnym problemem pozostają zadłużenia związane z lokalami komunalnymi. W dyskusji wskazał na możliwość zastosowania różnych rozwiązań, w tym programów abolicyjnych oraz innych mechanizmów finansowych. Radny wyraził opinię, że temat ten powinien zostać poddany dalszej analizie przez Radę Miejską Trzcianki.

Radny Maciej Kubacki podkreślił znaczenie planowanych inwestycji mieszkaniowych dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Przypomniał również informację przekazaną przez Burmistrza Trzcianki dotyczącą budowy kolejnych budynków mieszkaniowych realizowanych przez SIM przy ul. Za Jeziorem w Trzciance. W ramach inwestycji mają powstać dwa budynki wielorodzinne obejmujące łącznie 40 mieszkań. Zwrócił uwagę na doświadczenia związane z budynkami SIM w Białej. Wskazał, że struktura mieszkań nie jest w pełni dostosowana do potrzeb lokalnego rynku. Na komisji gospodarczej podnoszono, że część lokali, zwłaszcza jednopokojowych, ma zbyt małą powierzchnię, podczas gdy większym zainteresowaniem cieszą się mieszkania co najmniej dwupokojowe. Zasugerował uwzględnienie doświadczeń przy planowaniu kolejnych inwestycji. Podkreślił także, że Prezes TTBS aktywnie uczestniczył w dyskusji, udzielał wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania oraz deklarował gotowość do dalszego kontaktu i wyjaśniania wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zachęcił radnych do wcześniejszego zgłaszania pytań do Prezesa TTBS przed sesją, aby mógł odpowiednio przygotować szczegółowe odpowiedzi. Następnie poinformował o własnych spostrzeżeniach z wizytacji budynku w Białej. Oceniał pozytywnie zarówno lokalizację, jak i jakość wykonania inwestycji. Zwrócił uwagę, że w części mieszkań, zwłaszcza kawalerek, odczuwalny jest brak dodatkowego pokoju, jednak całość przedsięwzięcia została oceniona bardzo dobrze. Wyraził przekonanie, że przyszli mieszkańcy będą zadowoleni z warunków mieszkaniowych.

Ad 5) Analiza materiałów oraz opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie Planu ogólnego gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec, poinformował, że radni otrzymali obszerny materiał obejmujący dokumentację sporządzoną w toku prac planistycznych. Wśród przekazanych materiałów znalazły się m.in. protokoły ze spotkań otwartych przeprowadzonych w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego, protokół z dyżuru projektanta, raport z konsultacji społecznych oraz wykaz zgłoszonych uwag. Poprosił kierownika właściwego referatu o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka przedstawił przebieg prac nad Planem Ogólnym Gminy Trzcianka oraz znaczenie tego dokumentu dla przyszłego rozwoju przestrzennego gminy. Na wstępie wyjaśnił, że

wszystkie gminy w Polsce zostały zobowiązane do uchwalenia planów ogólnych do końca sierpnia bieżącego roku. Obowiązek ten wynika z reformy systemu planowania przestrzennego, która weszła w życie w lipcu 2023 roku. W związku z tym Rada Miejska Trzcianki podjęła 28 września 2023 roku uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Trzcianka. Poinformował, że kolejnym etapem procedury było zbieranie wniosków do planu ogólnego. Termin ich składania był wydłużany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a po zakończeniu tego etapu wyłoniono wykonawcę opracowania. Zadanie powierzono Kancelarii Koczorowsky z Poznania. Przypomniat, że przedstawiciele pracowni projektowej uczestniczyli w sesji Rady Miejskiej Trzcianki 30 października 2025 roku, podczas której prezentowali założenia planu ogólnego oraz wyjaśniali najważniejsze kwestie formalne związane z nowym systemem planowania przestrzennego. W trakcie prezentacji projektanci przedstawili między innymi analizę chłonności terenów, zapotrzebowanie na nową zabudowę oraz metodykę wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy. Podkreślił, że była to obszerna i kompleksowa prezentacja, która szczegółowo wyjaśniała sposób wyznaczania stref planistycznych uwzględnionych następnie w projekcie planu ogólnego. Wyjaśnił, że plan ogólny będzie dokumentem podstawowym dla sporządzania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wskazał, że Rada Miejska Trzcianki podjęła już uchwały o przystąpieniu do sporządzenia niektórych planów miejscowych, m.in. dla terenów przy ul. Sadowej w Trzciance, gdzie przewiduje się zabudowę wielorodzinną. Tereny te zostały już odpowiednio oznaczone w projekcie planu ogólnego. Zwrócił uwagę, że plan ogólny będzie miał kluczowe znaczenie dla wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Po wejściu dokumentu w życie decyzje te będą mogły być wydawane zasadniczo jedynie na obszarach uzupełnienia zabudowy, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w przepisach prawa. Oznacza to, że osoby planujące realizację nowych budynków mieszkalnych będą mogły uzyskać decyzję o warunkach zabudowy wyłącznie dla nieruchomości położonych w wyznaczonych obszarach uzupełnienia zabudowy oraz w odpowiednich strefach planistycznych, takich jak strefy zabudowy jednorodzinnej lub wielorodzinnej. Poinformował, że projekt planu ogólnego był dwukrotnie uzgadniany i opiniowany przez właściwe instytucje i organy. Dopiero po zakończeniu tych czynności został skierowany do konsultacji społecznych. Wyjaśnił, że konsultacje społeczne odbyły się w kwietniu 2026 roku i trwały przez miesiąc. W ich ramach przeprowadzono spotkanie otwarte z mieszkańcami, podczas którego projektanci przedstawili założenia planu ogólnego oraz zasady jego sporządzania. Uczestnicy spotkania mieli możliwość zadawania pytań i uzyskiwania wyjaśnień dotyczących proponowanych rozwiązań planistycznych. Mieszkańców zachęcano również do składania uwag do projektu. W wyniku przeprowadzonych konsultacji wpłynęło łącznie 186 uwag złożonych w terminie. Poinformował, że wszystkie zostały ujęte w raporcie z konsultacji społecznych oraz w wykazie uwag przekazanym radnym. Przy każdej uwadze wskazano sposób jej rozpatrzenia, określając, czy została uwzględniona w całości, w części czy też nie została uwzględniona. Zwrócił uwagę, że projekt planu ogólnego skierowany pod obrady Rady Miejskiej Trzcianki został

udostępniony również w formie elektronicznej. Radni i mieszkańcy mogą zapoznać się ze wszystkimi strefami planistycznymi oraz obszarami uzupełnienia zabudowy na mapie gminy Trzcianka. Dzięki temu możliwe jest szczegółowe sprawdzenie przeznaczenia konkretnych terenów i nieruchomości. Wyjaśnił procedurę głosowania nad dokumentem. Poinformował, że przedmiotem głosowania rady będzie projekt uchwały wraz z załącznikiem w postaci danych przestrzennych zawierających wyznaczone strefy planistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy. Podkreślił, że to właśnie ten dokument będzie stanowił formalny Plan Ogólny Gminy Trzcianka i będzie podlegał uchwaleniu przez Radę Miejską Trzcianki. Kontynuując prezentację projektu uchwały wyjaśnił, że uzasadnienie sporządzone w toku procedury planistycznej było dokumentem wymaganym przepisami prawa i stanowiło podstawę do wykazania sposobu wyznaczania stref planistycznych. Dokument zawierał między innymi analizę chłonności terenów oraz zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową. Poinformował, że przeprowadzone analizy wykazały zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie na poziomie 5135 mieszkańców, natomiast chłonność terenów już przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych oraz obszarach uzupełnienia zabudowy wynosi ponad 20 tysięcy mieszkańców. Oznacza to przekroczenie ustawowego wskaźnika, który nie może być wyższy niż 130% zapotrzebowania. W przypadku Gminy Trzcianka wskaźnik ten wynosi około 411%, co oznacza, że gmina nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych poza już istniejącymi planami miejscowymi i obszarami uzupełnienia zabudowy. Wyjaśnił, że ograniczenia te wynikają bezpośrednio z ustawowych algorytmów i analiz wykonanych przez projektantów na etapie sporządzania planu ogólnego. W związku z tym możliwości rozszerzania stref mieszkaniowych, takich jak strefa zabudowy jednorodzinnej (SJ), strefa wielofunkcyjna z zabudową wielorodzinną i jednorodziną (SW) czy strefa zabudowy zagrodowej (SZ), są bardzo ograniczone. Podkreślił, że gmina ma znacznie większą swobodę przy kształtowaniu innych stref, takich jak strefy rolnicze, usługowe, produkcyjne czy strefy terenów otwartych. Zaznaczył, że przy wyznaczaniu stref planistycznych uwzględniano istniejące uwarunkowania przestrzenne oraz starano się unikać potencjalnych konfliktów funkcjonalnych. Wskazał również, że część uwag zgłaszanych w trakcie konsultacji społecznych dotyczyła wprowadzenia stref rolniczych (SR). W wielu przypadkach uwagi te zostały uwzględnione. Wyjątek stanowiły tereny objęte formami ochrony przyrody, w szczególności obszarami Natura 2000 oraz obszarami chronionego krajobrazu. W tych przypadkach uwzględnienie zmian wymagałoby ponownego uzgadniania projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, co mogłoby skutkować ryzykiem braku uzgodnienia dokumentu. Następnie odniósł się do terenów Siedliska objętych niedawno uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że rozwiązania przyjęte w tym planie zostały przeniesione do projektu planu ogólnego. Dotyczy to zarówno stref zabudowy zagrodowej (SZ), jak i terenów rolniczych (SR). W związku z tym nie uwzględniono uwag, które byłyby sprzeczne z obowiązującym planem miejscowym, zachowując konsekwencję w prowadzeniu polityki przestrzennej gminy. Podsumowując stwierdził,

że przedłożony Radzie Miejskiej Trzcianki projekt planu ogólnego będzie miał kluczowe znaczenie dla kształtowania polityki przestrzennej gminy w kolejnych latach. Wyraził opinię, że po dwóch latach intensywnych prac dokument został przygotowany do uchwalenia. Jednocześnie zaznaczył, że przyszłość pokaże, czy konieczne będą jego aktualizacje lub zmiany, jednak na obecnym etapie odpowiada on kierunkom rozwoju przestrzennego gminy. Przypomniał również, że plan ogólny zastąpi dotychczas obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Zwrócił się do radnych z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały i jego przyjęcie podczas sesji. Poinformował także, że podczas sesji obecni będą autorzy opracowania planu ogólnego, którzy odpowiedzą na ewentualne pytania radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec podkreślił, że przygotowanie planu ogólnego było bardzo dużym i skomplikowanym przedsięwzięciem obejmującym obszar całej gminy. Zaznaczył, że w przyszłości mogą pojawiać się pytania dotyczące zapisów dokumentu oraz potrzeba jego aktualizacji. Pozytywnie ocenił przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych. Następnie zadał dwa pytania. Pierwsze dotyczyło liczby i sposobu rozpatrzenia uwag zgłoszonych po terminie konsultacji społecznych. Drugie pytanie odnosiło się do możliwości dalszego rozwoju firmy Joskin oraz uwzględnienia tych potrzeb w projekcie planu ogólnego.

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że po upływie terminu składania uwag wpłynęły dodatkowe wnioski i uwagi mieszkańców. Poinformował, że były one analizowane i w miarę możliwości uwzględniane, jednak priorytetowo traktowano uwagi złożone w ustawowym terminie. Dodał, że część uwag po terminie dotyczyła stref rolniczych. Wskazał również, że niektóre postulaty mogłyby zostać wykorzystane w przyszłości jako materiał do ewentualnych zmian planu ogólnego. Odpowiadając na pytanie dotyczące firmy Joskin wyjaśnił, że projekt planu ogólnego został przygotowany z uwzględnieniem wcześniejszych ustaleń związanych ze sprzedażą gruntów tej firmie. W planie przewidziano tereny produkcyjne oznaczone symbolem SP, obejmujące obszary przekazane przedsiębiorstwu. Jednocześnie zachowany został bufor terenów oddzielających zakład od jeziora, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami Burmistrza Trzcianki. Dodał, że od strony jeziora Logo cały obszar aż do ulicy Gorzowskiej został przewidziany w projekcie planu ogólnego jako strefa produkcyjna SP. Rozwiązania te odpowiadają ustaleniom zawartym wcześniej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Podkreślił również, że po uchwaleniu planu ogólnego możliwe będzie pełne kontynuowanie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, którego sporządzenie zostało wcześniej zainicjowane uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki. Oznajmił, że po wejściu w życie planu ogólnego zaplanowane zostało rozpoczęcie dalszych prac planistycznych związanych ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przewidzianych pod rozwój przedsiębiorstwa. Podkreślił, że celem tych działań jest określenie długoterminowych zasad zagospodarowania

obszaru, tak aby firma miała pewność co do możliwości swojego rozwoju, a jednocześnie precyzyjnie zostały wyznaczone granice terenów przemysłowych i obszarów wyłączonych spod zabudowy produkcyjnej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec stwierdził, że przyjęte rozwiązania stanowią kompromis pomiędzy potrzebami rozwojowymi firmy a oczekiwaniami mieszkańców i osób opowiadających się za zachowaniem stref buforowych. Podkreślił, że pozostawione tereny ochronne są znaczące powierzchniowo i pozwalają na zachowanie odpowiedniego oddzielenia działalności przemysłowej od pozostałych funkcji terenu.

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka powiedział, że nie przypomina sobie uwag zgłaszanych podczas konsultacji społecznych, które zmierzałyby do dalszego ograniczania terenów przeznaczonych pod rozwój przedsiębiorstwa. Zaznaczono, że wypracowany wcześniej kompromis został utrzymany w projekcie planu ogólnego i znajduje pełne odzwierciedlenie w przedstawionych rozwiązaniach planistycznych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poruszył kwestię wniosku analizowanego wcześniej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, dotyczącego nieruchomości położonej w rejonie ulicy Łomnickiej. Przypomniał, że wnioskodawca postulował zmianę przeznaczenia terenu objętego strefą otwartą i dopuszczenie na nim funkcji związanych z turystyką i rekreacją. Stanowisko Komisji było jednoznaczne i zmierzało do pozostawienia dotychczasowych ustaleń planistycznych bez zmian. W związku z tym teren zachowa charakter strefy otwartej, zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu ogólnego oraz wcześniejszych dokumentach planistycznych. Wniosek o zmianę przeznaczenia tego obszaru nie został uwzględniony.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Planu ogólnego gminy Trzcianka.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie Planu ogólnego gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

2) Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu wsparcia pn. „Działki budowlane dla młodych w Trzciance”.

W dyskusji wzięli udział:

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że proponowane rozwiązanie wpisuje się w realizowaną przez Gminę Trzcianka politykę wspierania młodych mieszkańców oraz zachęcania ich do osiedlania się na terenie gminy, budowy własnych domów i wiązania swojej przyszłości z Trzcianką. Poinformował, że projekt zakłada możliwość udzielania bonifikaty od ceny netto nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. W pierwszym etapie program obejmuje dwie działki budowlane położone przy ul. Sadowej w Trzciance, wskazane w załączniku do uchwały. Zaznaczył jednocześnie, że jest to początek szerszego programu, a docelowo rozważane jest objęcie nim kolejnych nieruchomości. Omówił warunki uzyskania bonifikaty. Pierwszym z nich jest kryterium wieku. Zgodnie z projektem uchwały beneficjent programu nie może mieć ukończonych 35 lat w dniu sprzedaży nieruchomości, czyli w dniu zawarcia aktu notarialnego. Wyjaśnił również, że w przypadku nabycia nieruchomości przez małżonków wystarczające będzie spełnienie tego warunku przez jednego z nich. Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej zgłoszono wniosek o zmianę granicy wieku z 35 do 40 lat. Kwestia ta będzie przedmiotem rozstrzygnięcia podczas sesji Rady Miejskiej Trzcianki. Odniósł się do propozycji zmian zgłoszonych przez Komisję Gospodarczą do zapisów dotyczących zwrotu bonifikaty. Wskazał, że komisja wnioskowała o doprecyzowanie § 3 ust. 2 poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym zwrot bonifikaty miałby następować na żądanie Gminy Trzcianka w terminie 30 dni od doręczenia wezwania. Zaznaczył jednak, że proponowana zmiana wymaga jeszcze analizy prawnej pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami i kompetencjami Rady Miejskiej Trzcianki. Poinformował, że temat zostanie omówiony z radcą prawnym Urzędu Miejskiego Trzcianki przed sesją, tak aby uniknąć ryzyka zakwestionowania uchwały przez organ nadzoru wojewody. Dodał również, że ewentualne autopoprawki Burmistrza Trzcianki zostaną przekazane radnym przed sesją. Poinformował, że w trakcie prac Komisji Gospodarczej zwrócono uwagę na potrzebę ujednolicenia używanych w uchwale określeń, zwłaszcza w zakresie momentu spełniania warunku wieku. Wskazał, że osoba nabywająca nieruchomość będzie zobowiązana do zakończenia budowy budynku mieszkalnego w terminie nie dłuższym niż sześć lat od dnia zawarcia aktu notarialnego. Spełnienie tego warunku będzie niezbędne do zachowania prawa do otrzymanej bonifikaty. Drugim warunkiem jest brak posiadania przez nabywcę prawa własności działki budowlanej, budynku mieszkalnego, lokalu mieszkalnego lub spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. Wyjaśnił, że celem programu jest wsparcie osób, które nie posiadają jeszcze własnej nieruchomości mieszkaniowej i dopiero rozpoczynają proces budowy domu. Podkreślił, że sprzedaż działek będzie prowadzona w formie przetargu nieograniczonego. Oznacza to, że do przetargu będzie mogła przystąpić każda osoba spełniająca warunki formalne, w szczególności po wpłaceniu wadium. Sam udział w przetargu nie będzie ograniczony wyłącznie do

osób kwalifikujących się do programu. Bonifikata będzie natomiast udzielana dopiero na etapie sprzedaży nieruchomości osobie, która spełni warunki określone w uchwale. Wyjaśnił, że podobne rozwiązania stosowane są także w innych samorządach. Podkreślił, że powodzenie programu będzie w dużej mierze zależało od odpowiedniej promocji skierowanej do młodych mieszkańców zainteresowanych budową domu na terenie gminy. Omówił przypadki skutkujące obowiązkiem zwrotu udzielonej bonifikaty. Zwrot będzie wymagany w sytuacji, gdy nabywca nie zakończy budowy budynku mieszkalnego w terminie sześciu lat od dnia nabycia nieruchomości, dokona zbycia nieruchomości przed upływem 10 lat od dnia jej nabycia oraz nie dokona zameldowania w wybudowanym budynku w terminie czterech miesięcy od zakończenia budowy. Poinformował, że po podjęciu uchwały będzie ona podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, a jej wejście w życie nastąpi po upływie 14 dni od ogłoszenia oraz po przeprowadzeniu standardowej kontroli legalności przez służby wojewody.

Radny Łukasz Michał Walkowiak wskazał, że projekt uchwały należy postrzegać jako element polityki zachęcającej do osiedlania się w Trzciance nie tylko obecnych mieszkańców gminy, ale również osób spoza jej terenu. Podkreślił, że program może stanowić atrakcyjną ofertę dla młodych ludzi poszukujących miejsca do życia poza dużymi aglomeracjami. Zwrócił uwagę, że rozwiązanie nie jest obwarowane dodatkowymi wymogami, takimi jak obowiązek wcześniejszego odprowadzania podatków na rzecz gminy czy spełnianie innych warunków charakterystycznych dla niektórych programów mieszkaniowych. Jego zdaniem program ma charakter otwartej zachęty dla osób chcących nabyć działkę i związać swoją przyszłość z Trzcianką. Odniósł się do kwestii potencjalnych nadużyć związanych z możliwością uzyskania bonifikaty. Przyznał, że początkowo miał wątpliwości, czy proponowane rozwiązania nie stworzą pola do działań spekulacyjnych lub wykorzystywania programu wyłącznie w celu osiągnięcia korzyści finansowych. Po analizie projektu uchwały stwierdził jednak, że przewidziane w niej mechanizmy zabezpieczające w znacznym stopniu ograniczają takie ryzyko. Wskazał na trzy podstawowe warunki, które musi spełnić nabywca nieruchomości: obowiązek zakończenia budowy budynku mieszkalnego w terminie 6 lat od nabycia nieruchomości, zakaz zbywania nieruchomości przez okres 10 lat od dnia jej nabycia, obowiązek zameldowania się w wybudowanym budynku w terminie 4 miesięcy od zakończenia budowy. Zdaniem radnego warunki te skutecznie ograniczą możliwość wykorzystywania programu przez osoby zainteresowane wyłącznie nabyciem działki z bonifikatą w celu osiągnięcia szybkiego zysku z jej późniejszej sprzedaży.

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że projekt uchwały zawiera wyłącznie te regulacje, które mogą zostać określone przez Radę Miejską Trzcianki w ramach jej kompetencji. Jednocześnie wskazał, że na dalszym etapie realizacji programu możliwe będzie zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń prawnych dotyczących wykonania obowiązków przez nabywców nieruchomości. Poinformował, że rozważane będą rozwiązania umożliwiające skuteczne dochodzenie zwrotu udzielonej bonifikaty w przypadku

niespełnienia warunków programu. Kwestie te będą mogły zostać doprecyzowane w dokumentach wykonawczych oraz w treści aktów notarialnych zawieranych z nabywcami. Analizowana będzie również możliwość zastosowania odpowiednich form zabezpieczenia roszczeń gminy, tak aby w razie konieczności możliwe było sprawne egzekwowanie zwrotu bonifikaty. Podkreślił, że zagadnienia dotyczące szczegółowych zabezpieczeń prawnych nie należą do zakresu regulacji uchwały Rady Miejskiej Trzcianki, lecz będą przedmiotem dalszych prac organizacyjnych i prawnych związanych z realizacją programu.

Radna Dorota Barczak na wstępie zadała pytanie dotyczące kwestii finansowych związanych ze zwrotem bonifikaty. Zwróciła uwagę, że okres 10 lat, przez który nabywca zobowiązany jest do spełniania warunków programu, jest bardzo długi, a wartość nieruchomości w tym czasie może znacząco wzrosnąć. W związku z tym zapytała, czy w przypadku konieczności zwrotu bonifikaty będzie ona podlegała waloryzacji lub oprocentowaniu, tak aby uwzględniać zmianę wartości pieniądza w czasie.

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że kwestie zwrotu bonifikaty wynikają bezpośrednio z przepisów ustawowych i odbywają się zgodnie z zasadami określonymi w ustawie, w tym z uwzględnieniem przewidzianej prawem waloryzacji. Podkreślił jednocześnie, że gmina nie ma możliwości dowolnego kształtowania tych zasad poza zakresem określonym przez obowiązujące przepisy.

Radna Dorota Barczak pozytywnie oceniła kierunek proponowanych działań. Stwierdziła, że projekt wpisuje się w politykę wspierania rozwoju małych miast oraz przeciwdziałania procesom wyludniania się mniejszych ośrodków. Zwróciła uwagę, że obecnie coraz więcej osób wykonuje pracę zdalną, co sprawia, że miejsce zamieszkania nie musi być związane z miejscem zatrudnienia. W jej ocenie Trzcianka może stać się atrakcyjną alternatywą dla osób pracujących w dużych miastach, które poszukują spokojniejszego miejsca do życia. Podkreśliła, że działania samorządu powinny być planowane w perspektywie wieloletniej, z myślą o przyszłych pokoleniach oraz przeciwdziałaniu spadkowi liczby mieszkańców. Zdaniem radnej program może stanowić skuteczne narzędzie zachęcające młodych ludzi do osiedlania się na terenie gminy. Odnosząc się do proponowanej zmiany wieku uprawniającego do uzyskania bonifikaty wyraziła opinię, że granica 35 lat jest właściwa i odpowiada pierwotnemu założeniu programu skierowanego do ludzi młodych. Wskazała, że osoby około 40 roku życia są zazwyczaj już życiowo ustabilizowane i posiadają określone plany mieszkaniowe. W jej ocenie należałoby pozostawić dotychczasowy limit wieku, ewentualnie rozważając inne modyfikacje programu. Na zakończenie podkreśliła, że popiera działania mające zachęcać młodych ludzi do związania swojej przyszłości z Trzcianką.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec odniósł się do propozycji podniesienia granicy wieku do 40 lat, zgłoszonej wcześniej przez Komisję Gospodarczą. Poinformował, że analizował ten temat również podczas rozmów ze swoimi rówieśnikami. Jego zdaniem obecnie wiele osób

rozpoczyna stabilną aktywność zawodową dopiero po ukończeniu studiów i zdobyciu pierwszych doświadczeń zawodowych, a decyzje o budowie domu podejmowane są coraz częściej w wieku między 35 a 40 rokiem życia. Wskazał, że budowa domu wiąże się obecnie z bardzo wysokimi kosztami, które często przekraczają możliwości finansowe osób młodszych. Jego zdaniem rozszerzenie programu na osoby do 40 roku życia zwiększyłoby liczbę potencjalnych beneficjentów bez generowania dodatkowych zagrożeń dla gminy. Podkreślił, że większe zainteresowanie działkami mogłoby przełożyć się na wyższe ceny osiągane podczas przetargów, a tym samym przynieść korzyści finansowe gminie. Zwrócił uwagę na zapis zawarty w projekcie uchwały, zgodnie z którym nabywca nieruchomości nie może posiadać prawa własności do działki budowlanej, lokalu mieszkalnego, budynku mieszkalnego ani spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. W jego ocenie zapis ten może okazać się zbyt restrykcyjny. Wskazał, że wiele rodzin najpierw kupuje mieszkanie, przez kilka lat spłaca kredyt, a następnie sprzedaje je, wykorzystując uzyskane środki jako wkład własny do budowy domu. Można rozważyć usunięcie ograniczenia dotyczącego posiadania lokalu mieszkalnego. Podkreślił, że budowa domu jest obecnie bardzo kosztowną inwestycją, dlatego możliwość wykorzystania środków uzyskanych ze sprzedaży mieszkania bywa niezbędna do realizacji takiego przedsięwzięcia.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że przygotowując projekt uchwały kierowano się rozwiązaniami już funkcjonującymi w programie „Mieszkanie dla młodych”, gdzie również przyjęto granicę wieku wynoszącą 35 lat. Podkreślił, że intencją autorów projektu było objęcie wsparciem osób, które nie posiadają własnych nieruchomości mieszkaniowych i dopiero rozpoczynają proces tworzenia własnego miejsca zamieszkania. Podkreślił, że decyzja w tej sprawie granicy wieku należy do Rady Miejskiej Trzcianki, a stosowna poprawka została już przegłosowana przez Komisję Gospodarczą i będzie przedmiotem głosowania podczas sesji. Zaznaczył, że projekt został wzorowany na podobnych rozwiązaniach funkcjonujących w innych samorządach. Podkreślił, że choć tego rodzaju programy nie są jeszcze powszechne, stanowią interesujące narzędzie wspierania osadnictwa i rozwoju mieszkaniowego. Wyraził przekonanie, że fakt wprowadzenia takiego programu będzie pozytywnym sygnałem świadczącym o aktywnej polityce prorozwojowej Gminy Trzcianka.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zaznaczył, że jego stanowisko wynika przede wszystkim z oceny aktualnych realiów ekonomicznych i mieszkaniowych. Podkreślił, że w jego opinii osoby do 40. roku życia częściej dysponują środkami umożliwiającymi budowę domu niż osoby młodsze, dlatego warto rozważyć rozszerzenie programu na tę grupę mieszkańców.

Radny Maciej Kubacki pozytywnie ocenił samą ideę programu. Przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej szczegółowo omawiano zarówno kwestię wieku beneficjentów, jak i proponowane poprawki do projektu uchwały. Podkreślił, że komisja pozytywnie zaopiniowała zarówno propozycję podniesienia limitu wieku do 40 lat, jak i pozostałe zmiany doprecyzowujące zapisy uchwały. Popiera podwyższenie

wieku beneficjentów programu do 40 lat. Zwrócił uwagę na zmieniające się realia społeczne, wydłużający się okres aktywności zawodowej oraz późniejsze podejmowanie decyzji o budowie domu i zakładaniu rodziny. W jego ocenie rozszerzenie grupy uprawnionych zwiększy szanse powodzenia programu i przyczyni się do większego zainteresowania oferowanymi działkami. Podkreślił, że projekt uchwały jest bardzo dobrym rozwiązaniem wspierającym rozwój budownictwa mieszkaniowego na terenie gminy i zasługuje na dalsze procedowanie przez Radę Miejską Trzcianki.

Radna Emila Anna Szymańska odniosła się do zapisów projektu uchwały dotyczących warunków przyznania bonifikaty. Stwierdziła, że rozumie intencję przyjęcia granicy wieku na poziomie 35 lat, jednak nie zamierza sprzeciwiać się propozycji jej podwyższenia do 40 lat. Zwróciła uwagę, że współcześnie wiele osób zakłada rodziny i realizuje plany życiowe w późniejszym wieku, dlatego samo kryterium wieku nie powinno być przedmiotem zasadniczego sporu. Zdecydowanie opowiedziała się za utrzymaniem warunku dotyczącego braku posiadania przez nabywcę tytułu prawnego do nieruchomości mieszkalnej. Podkreśliła, że głównym celem programu powinno być wsparcie osób, które nie posiadają żadnego mieszkania, domu czy działki budowlanej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec odniósł się do dotychczasowej dyskusji. Poinformował, że po wysłuchaniu argumentów uczestników jest skłonny pozostawić zapis dotyczący braku posiadania nieruchomości w obecnym kształcie i obserwować funkcjonowanie programu w praktyce. Wyraził nadzieję, że liczba zainteresowanych będzie duża, a program spełni swoje cele. Jednocześnie zaznaczył, że w przypadku niewystarczającego zainteresowania lub pojawienia się problemów praktycznych Rada Miejska Trzcianki będzie mogła w przyszłości rozważyć dokonanie zmian w uchwale. Przypomniał, że podczas sesji przedmiotem odrębnego głosowania będzie poprawka dotycząca podwyższenia wieku beneficjentów programu z 35 do 40 lat, zgłoszona wcześniej przez Komisję Gospodarczą.

Radny Maciej Kubacki zgłosił formalny wniosek o zmianę brzmienia § 2 ust. 1 projektu uchwały poprzez zastąpienie zapisu „nie ukończył 35 roku życia” zapisem „nie ukończył 40 roku życia”.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w § 2 pkt 1 - zmiana zapisu nie ukończył 35. roku życia na 40. roku życia.

Głosowano w sprawie:

Komisja składa wniosek o zmianę w § 2 pkt 1 - zmiana zapisu nie ukończył 35. roku życia na 40. roku życia.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dorota Barczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

Radna Dorota Barczak odnosząc się do szerzej rozumianej polityki zachęcania młodych ludzi do osiedlania się w Trzciance, nawiązała do dyskusji prowadzonej w mediach społecznościowych po opublikowaniu przez Burmistrza Trzcianki informacji o planowanym programie bonifikat. Poinformowała, że wśród komentarzy pojawiła się interesująca propozycja dotycząca rozszerzenia podobnych rozwiązań także na działalność gospodarczą. Zasugerowała, aby w przyszłości rozważyć możliwość przeznaczenia jednej lub kilku działek pod działalność gospodarczą i objęcia ich podobnym mechanizmem wsparcia. Zaznaczyła, że mogłoby to stanowić zachętę dla młodych przedsiębiorców posiadających pomysł na własny biznes, ale niemających wystarczających środków na zakup nieruchomości oraz rozpoczęcie działalności. Podkreśliła, że nie jest to formalny wniosek do omawianego projektu uchwały, lecz propozycja do rozważenia w przyszłości. W jej ocenie tego rodzaju rozwiązania mogłyby stać się dodatkowym narzędziem wspierania przedsiębiorczości oraz przyciągania aktywnych zawodowo mieszkańców do Trzcianki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu wsparcia pn. „Działki budowlane dla młodych w Trzciance”.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu wsparcia pn. „Działki budowlane dla młodych w Trzciance”.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Dorota Barczak, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Iwanicki, Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrał Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że możliwość udzielania bonifikat przy sprzedaży nieruchomości gminnych jest ściśle regulowana przez przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zwrócił uwagę, że art. 68 ustawy precyzyjnie określa katalog przypadków, w których organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może udzielić bonifikaty od ceny nieruchomości. Poinformował, że przepisy dopuszczają stosowanie bonifikat między innymi przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe, pod realizację urządzeń infrastruktury technicznej oraz innych celów publicznych. Możliwość taka dotyczy również określonych podmiotów prowadzących działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo-rozwojową, wychowawczą, sportową lub turystyczną, pod warunkiem, że działalność ta nie ma charakteru zarobkowego. Przepisy obejmują także organizacje pożytku publicznego, rodzinne ogrody działkowe oraz niektóre podmioty kościelne. Podkreślił, że obowiązujące regulacje nie przewidują możliwości udzielania bonifikat na zakup nieruchomości przeznaczonych pod działalność gospodarczą prowadzoną w celach komercyjnych. W związku z tym postulaty pojawiające się w przestrzeni publicznej i mediach społecznościowych, dotyczące preferencyjnej sprzedaży działek dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność, nie mogłyby zostać zrealizowane w formule analogicznej do programu „Działki budowlane dla młodych”. Zaznaczył, że gmina może stosować inne instrumenty związane z gospodarowaniem nieruchomościami, w tym kształtowanie cen sprzedaży nieruchomości w granicach dopuszczonych przez obowiązujące przepisy prawa.

3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

W dyskusji wzięli udział:

Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka przypomniał, że podczas sesji Rady Miejskiej Trzcianki w styczniu 2026 roku rada wyraziła zgodę na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym ze spółką Nowa Energia Sp. z o.o. Uchwała dotyczyła nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2175/4. Wyjaśnił, że to teren zadrzewiony, położony w pobliżu Głównego Punktu Zasilania, przy wyjeździe z Trzcianki w kierunku Białej. Poinformował, że w toku prowadzonych rozmów oraz konsultacji pomiędzy gminą a inwestorem spółka ostatecznie zrezygnowała z realizacji przedsięwzięcia na pierwotnie wskazanej nieruchomości. Po przeanalizowaniu uwarunkowań technicznych i lokalizacyjnych inwestor wskazał inną działkę jako bardziej odpowiednią dla planowanej inwestycji. Obecnie proponowana lokalizacja obejmuje część działki nr 2182 w obrębie Trzcianki. Nieruchomość położona jest również przy drodze prowadzącej w kierunku Białej, za terenem Głównego Punktu Zasilania, bliżej miejscowości Biała i stanowi własność Gminy Trzcianka. Poinformował, że projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na zawarcie ze spółką Nowa Energia Sp. z o.o. umowy dzierżawy tej nieruchomości

w trybie bezprzetargowym na okres 25 lat. Teren ma zostać przeznaczony pod realizację inwestycji obejmującej budowę stacji GPO oraz magazynów energii. W związku ze zmianą lokalizacji planowanego przedsięwzięcia konieczne stało się uchylene podjętej uchwały podjętej, dotyczącej działki nr 2175/4. Wyjaśnił, że celem jest pozostawienie w obrocie prawnym wyłącznie zgody odnoszącej się do nowej lokalizacji inwestycji, tj. działki nr 2182 w obrębie Trzcianki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

4) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski poinformował, że proponowane zmiany obejmują zarówno nowe dochody pozyskane przez gminę, jak i wydatki wynikające z bieżącej realizacji budżetu oraz konieczności zabezpieczenia środków na nowe zadania. Przekazał informację o uruchomieniu nowego żłobka, co powoduje konieczność wprowadzenia do budżetu zarówno dochodów, jak i wydatków związanych z jego funkcjonowaniem. Omówił realizację programu „Czyste Powietrze”. Wyjaśnił, że gmina nadal współpracuje z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, prowadząc punkt konsultacyjno-informacyjny dla mieszkańców. Jednocześnie został rozpoczęty pilotażowy program termomodernizacji budynków popegeerowskich. Do udziału w przedsięwzięciu zgłosiły się dwie wspólnoty mieszkaniowe, dla których gmina przygotowuje stosowne wnioski o dofinansowanie. Poinformował, że gminie udało się odzyskać blisko 550 tys. zł podatku VAT z inwestycji wodno-kanalizacyjnych realizowanych w poprzednim roku. Środki te stworzyły dodatkowy bufor finansowy umożliwiający pokrycie nowych potrzeb wydatkowych. Omówił pozyskane środki na przygotowanie dokumentacji technicznej budowy obwodnicy. Gmina otrzymała na ten cel 150 tys. zł na 2026 rok oraz 250 tys. zł na 2027 rok z budżetu Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Wkład własny został

wcześniej zabezpieczony zarówno w budżecie, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Poinformował o uzyskaniu 750 tys. zł dofinansowania na realizację projektu mieszkania treningowego. Środki zostały przyznane na okres dwóch lat, z czego 400 tys. zł przypada na 2026 rok, a zadanie zostało uwzględnione w WPF. Odnosząc się do programu „Maluch Plus” wyjaśnił, że po zakończeniu inwestycji nie było konieczności wykorzystania wszystkich zaplanowanych wcześniej środków, dlatego część z nich zostaje zdjęta z budżetu. Przedstawił propozycje zwiększenia wydatków bieżących. Obejmują one między innymi: remonty częściowe chodników, oznakowanie dróg, wydatki związane z koniecznością realizacji zaleceń Państwowej Inspekcji Sanitarnej dotyczących kąpielisk, przygotowanie kolejnych nieruchomości do sprzedaży, utrzymanie i zabezpieczenie przejętego budynku po dawnym banku. Poinformował, że formalne przejęcie budynku nastąpi w najbliższym tygodniu. Gmina Trzcianka jest już właścicielem nieruchomości oraz posiada klucze i dokumentację przekazaną przez dotychczasową właścicielkę. Wskazał na konieczność zwiększenia środków dla placówek oświatowych, podkreślając, że jest to standardowa korekta dokonywana w trakcie roku budżetowego. Powiedział o przeznaczeniu 20 tys. zł pochodzących z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych w małych opakowaniach („małpkowe”) na rozwój miejskiego monitoringu. Omówił konieczność zabezpieczenia środków na pokrycie korekt finansowych związanych z rozliczaniem zamówień publicznych przy realizowanych projektach. Wyjaśnił, że korekty te wynoszą odpowiednio 5%, 25% oraz 100% wartości wskazanych wydatków i zostaną pokryte ze środków własnych gminy. Kolejnym zadaniem było zabezpieczenie 73 tys. zł na nasadzenia drzew, przy czym środki te zostaną przesunięte z oszczędności wygenerowanych w zadaniach związanych z funkcjonowaniem cmentarza. Poinformował o przeznaczeniu 20 tys. zł na organizację Trzcianka Festival, 8 tys. zł na dodatkowe prace remontowe w Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance. Wyjaśnił, że pierwotnie planowano wykonanie remontu dwóch łazienek, następnie zakres ograniczono do jednej łazienki, jednak mimo zmniejszenia zakresu robót wykonawca oszacował koszt realizacji na kwotę wyższą o dodatkowe 8 tys. zł. Omówił zadanie związane z budową ścieżki rowerowej przy ul. Wieleńskiej w Trzciance. Poinformował, że przy okazji realizacji tej inwestycji proponowane jest wykonanie nakładki asfaltowej na odcinku drogi w rejonie ogrodów działkowych, gdzie od wielu lat występował problem z niszczeniem nawierzchni oraz tworzeniem się dużych zastoin wody. Koszt tego zadania oszacowano na około 80 tys. zł. Powiedział o wydatkach związanych z ochroną ludności i obroną cywilną, w tym o zakupie łodzi, na który gmina otrzymała wcześniej środki zewnętrzne. Wskazał, że OSP Trzcianka pozyskała dofinansowanie na zakup drona, jednak konieczne jest zabezpieczenie przez gminę 11 tys. zł wkładu własnego. Poinformował, że Warsztaty Terapii Zajęciowej pozyskały środki na remont kotłowni w użyczanym przez gminę budynku. W związku z tym zaproponowano zabezpieczenie 13 tys. zł wkładu własnego, co przyczyni się do podniesienia wartości gminnego majątku. Kolejne środki dotyczą rozbudowy sieci oświetleniowej w Rychliku oraz rozliczenia inwestycji na ul. Powstańców Wielkopolskich. Wyjaśnił, że zarezerwowane wcześniej

220 tys. zł nie zostało wykorzystane, ponieważ nie wystąpiły roboty dodatkowe. W związku z tym środki te mogą zostać przywrócone do budżetu. Poinformował o konieczności zwiększenia środków o 45 tys. zł na realizację termomodernizacji budynku przy ul. Wita Stwosza w Trzciance. Przedstawiając zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, Burmistrz Trzcianki wskazał trzy nowe przedsięwzięcia: realizację kolejnej edycji projektu społecznego finansowanego w 90% ze środków zewnętrznych, przeniesienie latarni z terenu prywatnego przy ul. Jaworowej w Trzciance do pasa drogowego, co będzie kosztowało około 80 tys. zł, rozpoczęcie prac związanych z ekspertyzą techniczną oraz przygotowaniem dokumentacji projektowej dla budynku dawnego banku PKO w kwocie 150 tys. zł w 2027 roku. Powiedział, że przygotowywane są dodatkowe autopoprawki do projektu budżetu. Obejmują one między innymi budowę magazynu sprzętu sportowego przy stadionie miejskim. Szacowany koszt inwestycji wynosi około 10 tys. zł. Magazyn ma zostać usytuowany pod tablicą wyników, co umożliwi zwolnienie obecnie wykorzystywanego pomieszczenia. Na organizację zawodów kajakarskich planowanych na 12 września 2026 r. proponuje się przeznaczyć około 5 tys. zł. Gminie Trzcianka zostało przyznane dofinansowanie w kwocie 270 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego w ramach regionalnych grantów rewitalizacyjnych. Kwota 150 tys. zł zostanie przeznaczona na działania inwestycyjne, w tym zagospodarowanie „Dolinek Miłości”, natomiast pozostałe środki posłużą realizacji działań społecznych prowadzonych przez partnera projektu. Zadanie będzie realizowane w latach 2026-2027, a wymagany wkład własny w wysokości 10% został wcześniej zabezpieczony w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Poinformował, że gmina otrzymała informację o możliwości pozyskania kolejnych środków na zadania związane z ochroną ludności i przygotowaniem miejsc ukrycia. Wyraził gotowość do ubiegania się o te fundusze, zwłaszcza że przewidziane dofinansowanie może wynosić nawet 100% kosztów realizacji zadania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z pytaniem dotyczącym planowanego magazynu sprzętu sportowego przy stadionie oraz terminu jego realizacji. Wskazał, że środowisko sportowe, w szczególności zawodnicy trenujący podnoszenie ciężarów od dłuższego czasu oczekują na rozwiązanie problemu przechowywania sprzętu oraz poprawę warunków treningowych.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski powiedział, że zakup magazynu powinien zostać zrealizowany do końca miesiąca, natomiast jego montaż przewidziany został we wrześniu. Dodał, że po wykonaniu tych prac możliwe będzie uporządkowanie kwestii związanych z przechowywaniem sprzętu sportowego oraz zwolnienie obecnie wykorzystywanych pomieszczeń.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

6) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że projekt uchwały jest konsekwencją założeń budżetu uchwalonego przez Radę Miejską Trzcianki w grudniu 2025 roku. Kredyt został w nim wcześniej zaplanowany, dlatego podjęcie uchwały jest niezbędne do przeprowadzenia procedury jego zaciągnięcia. Podkreślił, że środki te są potrzebne do realizacji zaplanowanych w budżecie wydatków i inwestycji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (2)

Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Łuczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Wielkopolska” Sp. z o.o.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy przekazania do spółki SIM KZN Wielkopolska pozostałych 20% środków z Funduszu Dopłat. Przypomniawszy, że wcześniej przekazano już 80% otrzymanego dofinansowania. Podkreślił, że środki te nie mogą zostać wykorzystane przez gminę na inne cele i powinny trafić do spółki w celu zachowania płynności finansowej realizowanej inwestycji. Dodał, że ostateczne rozliczenie nastąpi po otrzymaniu środków z KPO. Po zakończeniu inwestycji i zasiedleniu budynku Rada Miejska Trzcianki będzie procedowała kolejną uchwałę dotyczącą przekazania środków pochodzących z KPO do spółki SIM KZN Wielkopolska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN- Wielkopolska” Sp. z o.o.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN- Wielkopolska” Sp. z o.o.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

8) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia "Związek Miast i Gmin Nadnoteckich".

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski poinformował, że temat przystąpienia Gminy Trzcianka do Stowarzyszenia Związku Miast i Gmin Nadnoteckich był szeroko omawiany podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej. Zwrócił uwagę, że składka członkowska jest stosunkowo wysoka, ponieważ jej wysokość uzależniona jest od liczby mieszkańców gminy. W przypadku wielu gmin należących do związku małych gmin składki nie stanowią znaczącego obciążenia budżetowego, natomiast dla Gminy Trzcianka, liczącej około 22,5 tys. mieszkańców, wysokość składki jest zauważalna. Podkreślił jednak, że przystąpienie do stowarzyszenia należy traktować jako inwestycję. Zadeklarował, że gmina będzie dążyła do odzyskania wniesionych środków poprzez udział w projektach przygotowywanych i realizowanych przez związek oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych. Wyjaśnił, że Związek Miast i Gmin Nadnoteckich skupia samorządy położone nad Notecią na terenie województw wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i lubuskiego. Wskazał, że spośród gmin powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego dotychczas niemal wszystkie gminy nadnoteckie należą do stowarzyszenia, natomiast Trzcianka pozostaje poza jego strukturami. Poinformował również, że w ostatnim czasie do związku przystąpiła także Gmina Chodzież. Zwrócił uwagę na aktywizację działalności stowarzyszenia po wyborze nowych władz. Funkcję przewodniczącego pełni Wójt Gminy Drawsko. Wskazał na realizację nowych inicjatyw, takich jak tworzenie Nadnoteckiej Marki Regionalnej promującej lokalnych przedsiębiorców i produkty regionalne oraz projekt „Nadnotecka Cyklostrada”, w ramach którego oznakowano sieć tras rowerowych finansowaną ze środków Ministerstwa Sportu. Podkreślił, że dotychczas Trzcianka nie uczestniczyła w tego typu przedsięwzięciach realizowanych przez związek, ponieważ nie była jego członkiem. W jego ocenie przystąpienie do stowarzyszenia stworzy możliwość skuteczniejszej promocji Trzcianki jako części regionu nadnoteckiego oraz pozwoli na wspólne pozyskiwanie środków zewnętrznych wraz z innymi samorządami i organizacjami działającymi na tym obszarze. Przypomniał również, że Gmina Trzcianka wystąpiła wcześniej ze Związku Gmin Wiejskich RP. W jego ocenie członkostwo w tamtej organizacji nie przynosiło oczekiwanych rezultatów, a realizowane cele nie były w pełni zgodne z kierunkami rozwoju gminy. Natomiast działalność Związku Miast i Gmin Nadnoteckich uznał za zgodną z interesami Trzcianki oraz dającą realne możliwości współpracy i promocji regionu.

Radny Maciej Kubacki przyznał, że podczas wcześniejszych obrad Komisji Gospodarczej miał wątpliwości dotyczące zasadności przystąpienia do stowarzyszenia i początkowo wstrzymał się od głosu. Po zapoznaniu się z dodatkowymi materiałami oraz działalnością związku dostrzega w tym przedsięwzięciu potencjał rozwojowy. Zwrócił szczególną uwagę na projekty związane z rozwojem drogi wodnej E70 oraz modernizacją szlaku żeglugowego na Noteci. Podkreślił swoje poparcie dla rozwoju transportu wodnego i żeglugi śródlądowej, wskazując, że tego rodzaju projekty mogą pozytywnie wpłynąć na rozwój regionu.

Wyraził opinię, że przystąpienie do stowarzyszenia może stworzyć możliwości aktywnego uczestnictwa gminy w podobnych przedsięwzięciach w przyszłości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia "Związek Miast i Gmin Nadnoteckich".

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia "Związek Miast i Gmin Nadnoteckich".

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

9) Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec proponuje, aby komisja zapoznała się z projektem uchwały, natomiast Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wytypuje odpowiednią kandydaturę. Komisja nie wyraziła sprzeciwu.

10) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko - trzcianeckiemu na dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski poinformował, że pomoc finansowa dotyczy zabezpieczenia kwoty 13 tys. zł, stanowiącej wkład własny do projektu modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance. Wyjaśnił, że budynek, w którym funkcjonują Warsztaty Terapii Zajęciowej jest własnością Gminy Trzcianka. W związku z tym każda inwestycja realizowana w tym obiekcie przyczynia się do zwiększenia wartości majątku gminy. Podkreślił, że Warsztaty Terapii Zajęciowej realizują ważne zadania społeczne, dlatego gmina konsekwentnie wspiera działania zmierzające do poprawy warunków ich funkcjonowania. Poinformował, że na etapie składania wniosku samorząd zadeklarował udzielenie wsparcia finansowego, a obecnie, po pozyskaniu środków zewnętrznych, konieczne jest wywiązanie się z tej deklaracji. Wyjaśnił, że przedsięwzięcie uzyskało dofinansowanie ze środków PFRON w wysokości około 53 tys. zł, natomiast udział gminy Trzcianka stanowi wymagane 20% wartości zadania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko - trzecieckiemu na dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzecie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko - trzecieckiemu na dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzecie.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emilia Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzecieki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzecieki Krzysztof W. Jaworski poinformował, że proponowane zmiany dotyczą dwóch kwestii. Pierwsza zmiana odnosi się do zakresu strefy płatnego parkowania przy ul. Kościuszki w Trzecie. Wyjaśnił, że proponuje się ponowne włączenie do strefy 11 miejsc parkingowych, które wcześniej zostały przeznaczone na postój taksówek. Jednocześnie zaproponowane zostało przeniesienie postoju taksówek na deptak przy ul. Kościuszki w Trzecie, w rejon apteki i punktów handlowych. W nowej lokalizacji przewidziano miejsce dla trzech taksówek. Druga zmiana dotyczy aktualizacji opłat parkingowych. Przypomnił, że obowiązujące stawki nie były zmieniane od 2016 roku. Zaproponował podniesienie opłaty z 1 zł do 2 zł za każdą godzinę parkowania, przy zachowaniu bezpłatnego pierwszego półgodzinnego postoju po pobraniu biletu z parkomatu.

Radny Łukasz Michał Walkowiak pozytywnie ocenił nową lokalizację postoju taksówek. Wskazał, że będzie ona korzystniejsza zarówno dla kierowców taksówek, jak i mieszkańców korzystających z parkingu. Zwrócił uwagę, że dotychczasowe zajmowanie 11 miejsc postojowych przez taksówki ograniczało dostępność miejsc parkingowych dla innych użytkowników.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki zapytał o zasady funkcjonowania bezpłatnego postoju oraz wysokość opłat dodatkowych za brak biletu parkingowego.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że półgodzinny bezpłatny postój pozostaje bez zmian i nadal wymaga pobrania biletu z parkomatu. Poinformował również, że obecnie opłata dodatkowa wynosi 50 zł, a w przypadku uiszczenia jej tego samego dnia jest obniżana do 20 zł.

Radny Łukasz Michał Walkowiak zgłosił wniosek formalny, aby podnieść opłatę dodatkową do 40 zł w przypadku zapłaty w dniu wystawienia wezwania oraz do 100 zł w pozostałych przypadkach.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski poinformował również, że została zaplanowana wymiana parkomatu na nowy model umożliwiający płatności kartą płatniczą. Szacowany termin uruchomienia nowego urządzenia określono na połowę września. W uchwale przewidziano także opłatę za miesięczny postój w wysokości 150 zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie kwoty mandatu za brak opłaty za parkowanie do kwot 40 zł w dniu parkowania, następnie 100 zł.

Głosowano w sprawie:

Komisja wnioskuje o zwiększenie kwoty mandatu za brak opłaty za parkowanie do kwot 40 zł w dniu parkowania, następnie 100 zł.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

12) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zmiana ma charakter organizacyjny i jest związana z uruchomieniem kolejnego oddziału żłobkowego funkcjonującego przy Przedszkolu nr 3 w Trzciance. Konieczne jest rozszerzenie upoważnienia do prowadzenia spraw administracyjnych i finansowych związanych z funkcjonowaniem żłobka na dyrektora tej placówki. Dotychczas analogiczne upoważnienia posiadali dyrektorzy innych jednostek prowadzących żłobki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

13) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji zadania pn. „Mieszkania treningowe dla osób z ograniczoną sprawnością w Wielkopolsce 2026-2027” oraz utworzenia mieszkania treningowego.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski powiedział, że Gmina Trzcianka otrzymała dofinansowanie na realizację mieszkań treningowych dla osób z niepełnosprawnościami, w szczególności osób ze spektrum autyzmu. Poinformował, że mieszkanie zostanie utworzone w budynku po byłej przychodni zdrowia w Siedlisku. Na adaptację lokalu przeznaczonych zostanie około 400 tys. zł, natomiast pozostałe

środki zostaną wykorzystane na wyposażenie mieszkania oraz finansowanie jego funkcjonowania, w tym zatrudnienie opiekuna. Wyjaśnił, że mieszkanie będzie wykorzystywane przez minimum trzy osoby uczestniczące w treningu samodzielnego życia. Projekt przewiduje funkcjonowanie lokalu przez kolejne lata także po zakończeniu finansowania zewnętrznego.

Radna Dorota Barczak zapytała o dalsze wykorzystanie mieszkania po zakończeniu projektu.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że lokal pozostanie własnością gminy i nadal będzie mógł służyć celom społecznym, w szczególności realizacji kolejnych programów wsparcia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji zadania pn. „Mieszkania treningowe dla osób z ograniczoną sprawnością w Wielkopolsce 2026-2027” oraz utworzenia mieszkania treningowego.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji zadania pn. „Mieszkania treningowe dla osób z ograniczoną sprawnością w Wielkopolsce 2026-2027” oraz utworzenia mieszkania treningowego.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

14) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przedstawił projekt uchwały i odczytał uzasadnienie. Poinformował, że skarga dotyczyła organizacji pracy szkoły oraz przestrzegania przepisów prawa pracy. Wyjaśnił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała sprawę, zwróciła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Łomnicy o wyjaśnienia, a następnie dokonała ich oceny. W części dotyczącej organizacji szkoły komisja nie stwierdziła naruszeń prawa ani niewłaściwego wykonywania obowiązków przez dyrektora i uznała skargę za bezzasadną. W części dotyczącej prawa pracy komisja uznała, że właściwymi organami są Państwowa Inspekcja Pracy oraz Sąd Pracy, wobec czego Rada Miejska Trzcianki nie posiada kompetencji do rozpatrzenia tej części skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki podkreślił, że komisja jednogłośnie uznała zarzuty dotyczące działalności dyrektora za bezzasadne.

Wyraził jednocześnie nadzieję na rozwiązanie spornych kwestii w drodze dialogu wewnątrz szkoły.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

15) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki wyjaśnił, że wnioskodawczyni zwróciła się o zmianę przeznaczenia nieruchomości położonej w rejonie Jeziora Okunie. Poinformował, że Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna negatywnie zaopiniowała proponowane zmiany ze względu na położenie nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie cieką wodnego oraz konieczność zachowania terenów otwartych pełniących funkcje środowiskowe i ochronne. Zwrócił również uwagę, że obowiązujący plan miejscowy funkcjonuje od ponad dwudziestu lat i skutecznie zabezpiecza obszar przed zabudową mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne oraz bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec oznajmił, że na dzisiejsze posiedzenie nie zostały wniesione sprawy do komisji.

Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie nie zostały wniesione wnioski.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

/-/ Wiesław Natkaniec