

Protokół Nr 24/26
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych
z dnia 26 maja 2026 r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych dnia 26 maja 2026 r. rozpoczęło się wizytacją w Środowiskowym Domu Samopomocy w Trzciance o godzinie 13:00, a następnie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do godz. 16.02.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Dorota Barczak
2. Paweł Iwanicki
3. Paulina Elżbieta Knap
4. Maciej Kubacki
5. Mariusz Łuczak
6. Wiesław Natkaniec
7. Piotr Ratajczak
8. Emila Anna Szymańska
9. Łukasz Michał Walkowiak
10. Marcin Andrzej Walkowiak

oraz goście: Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski, zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło.

Wizytacja w Środowiskowym Domu Samopomocy w Trzciance polegała na przedstawieniu komisji przez panią Agatę Padiasek – kierownik ŚDS uczestników oraz pracowników domu, a następnie pomieszczeń się w nim znajdujących. Zajęcia w Środowiskowym Domu Samopomocy odbywają się w godzinach od 8:00 do 14:00.

W ŚDS w Trzciance zatrudnionych jest siedem osób, na następujących stanowiskach pracy:

1. Kierownik – osoba zatrudniona na cały etat w formie umowy o pracę.
2. Terapeuta – 1 osoba, zatrudniona na cały etat w formie umowy o pracę.
3. Instruktor terapii – 2 osoby, zatrudnione na cały etat w formie umowy o pracę.
4. Fizjoterapeuta – 1 osoba, zatrudniona na umowę zlecenie w wymiarze 4 godzin dziennie.
5. Instruktor Kulturalno – Oświatowy – 1 osoba, zatrudniona na umowę zlecenie w wymiarze 10 godz. miesięcznie.
6. Psycholog - 1 osoba, zatrudniona na umowę zlecenie w wymiarze 10 godz. miesięcznie.

W ŚDS w Trzciance, znajdują się następujące pomieszczenia: Pokój Kierownika, Pokój Wyciszeń, Pracownia Multimedialna, Pracownia Gospodarstwa Domowego, Pracownia Ruchu i Rekreacji, Pracownia Artystyczna, Pomieszczenie Socjalne, Pomieszczenie Magazynowe, Pomieszczenie Gospodarcze, Kotłownia, WC dla personelu, Prysznic z WC Damski, Prysznic z WC Męski, WC Damski, WC Męski.

Następnie radni komisji udali się na dalszy ciąg posiedzenia do sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec kontynuował posiedzenie komisji w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Spotkanie z przedstawicielami Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance.
4. Analiza materiałów oraz opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Wnioski komisji i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie wprowadzenie w punkcie 4 podpunktu nr 14: Wyrażenie opinii w sprawie wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2025 rok

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie w punkcie 4 podpunktu nr 14: Wyrażenie opinii w sprawie wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2025 rok

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Emilia Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 3) Spotkanie z przedstawicielami Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec oznajmił, że w ramach prac komisji przeprowadzono wizytację w Środowiskowym Domu Samopomocy w Trzciance. O godzinie 13:00 członkowie komisji odwiedzili placówkę, gdzie zostali przyjęci przez kierownik jednostki, Panią Agatę Padiasek. Pani Agata Padiasek oprowadziła radnych po obiekcie oraz szczegółowo przedstawiła funkcjonowanie domu, zakres prowadzonych zajęć oraz organizację pracy z podopiecznymi. Członkowie komisji pozytywnie ocenili warunki panujące w placówce, jej wyposażenie oraz zaangażowanie kadry. Zwrócono uwagę, że pomieszczenia są estetycznie urządzone i dostosowane do potrzeb uczestników, a zajęcia prowadzone w ośrodku sprzyjają aktywizacji i poprawie jakości życia podopiecznych.

Radny Łukasz Michał Walkowiak zabrał głos, podkreślając, że wizyta była bardzo wartościowa i pozwoliła lepiej zrozumieć potrzeby osób korzystających z ŚDS. Zwrócił uwagę na pewien dysonans emocjonalny – z jednej strony odczucie smutku wynikające z sytuacji życiowej podopiecznych, z drugiej zaś satysfakcję z faktu, że znajdują się oni pod dobrą opieką i mają zapewnione odpowiednie wsparcie. W swojej wypowiedzi zaznaczył, że wizyta w ośrodku utwierdziła go w przekonaniu o słuszności decyzji dotyczącej utworzenia tej jednostki. Wskazał, że bezpośredni kontakt z funkcjonowaniem placówki pozwala lepiej dostrzec rzeczywiste potrzeby tej grupy mieszkańców. Radny zwrócił również uwagę na fakt, że aktualnie w placówce brakuje jeszcze ośmiu uczestników do osiągnięcia docelowej liczby 30 podopiecznych. Wyraził nadzieję, że mimo trudnej sytuacji życiowej tych osób, miejsca te zostaną w przyszłości w pełni obsadzone, co pozwoli na optymalne wykorzystanie potencjału ośrodka.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec podziękował pani kierownik Agacie Padiasek za oprowadzenie oraz szczegółowe przedstawienie działalności placówki. Wyraził uznanie dla jej pracy oraz życzył powodzenia w dalszym funkcjonowaniu ośrodka i uzupełnieniu liczby uczestników.

Ad 4) Analiza materiałów oraz opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2026 - 2034.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski poinformował, że dokument przedstawiony radnym w formie prezentacji na sesji Rady Miejskiej Trzcianki został opracowany w formie projektu uchwały. Zaznaczył, że projekt został zaktualizowany w oparciu o uwagi

zgłaszane przez radnych podczas wcześniejszych posiedzeń komisji. Podkreślił, że uchwała wyznacza główne cele oraz kierunki realizacji inwestycji w kolejnych latach. Zaznaczył jednocześnie, że każda inwestycja będzie wymagała odrębnego przygotowania, zabezpieczenia środków w budżecie oraz odpowiedniego planowania na etapie rocznych budżetów. Projekty budżetów na poszczególne lata będą odzwierciedlały założenia przyjęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Wskazał, że część inwestycji znajduje się już na etapie projektowania, a niektóre są bliskie realizacji. W jego ocenie budżet na rok następny jest w znacznym stopniu określony, natomiast realizacja zadań w dalszych latach będzie wymagała sukcesywnego doprecyzowania. W swojej wypowiedzi odniósł się również do powiązania planu inwestycyjnego z Wieloletnią Prognozą Finansową (WPF). Wyjaśnił, że około 90% środków na wydatki majątkowe ujętych w WPF znajduje odzwierciedlenie w przedstawionym planie inwestycyjnym, natomiast pozostałe 10% pozostaje rezerwą na ewentualne zmiany lub dodatkowe zadania inwestycyjne. Burmistrz Trzcianki zaznaczył, że założenia finansowe opierają się na prognozach dotyczących inflacji oraz wzrostu gospodarczego. Były elementy nieprzewidziane jak: pandemia COVID-19, skutki agresji Rosji na Ukrainę oraz zmiany w systemie podatkowym. Dodał, że znaczna część zaplanowanych inwestycji zakłada pozyskanie środków zewnętrznych, przy czym nie wszystkie zadania będą mogły zostać współfinansowane w ten sposób, co oznacza konieczność angażowania środków własnych gminy. Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz Trzcianki zadeklarował gotowość do udzielenia szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych inwestycji, w tym ich kosztów oraz planowanego harmonogramu realizacji. Wskazał, że ewentualne zmiany w planie wymagałyby szczegółowego przedstawienia skutków finansowych i przesunięć środków w poszczególnych latach. Przypomniał również, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarczej, która po przeprowadzonej dyskusji zaopiniowała go pozytywnie.

Radna Dorota Barczak zgłosiła pytania dotyczące wybranych zadań ujętych w planie, w szczególności inwestycji o charakterze rekreacyjnym i estetycznym. Wskazała na zapisy dotyczące drugiego etapu zagospodarowania Parku 1 Maja, bulwarów wzdłuż Trzcinicy oraz zagospodarowania Parku Pokoleń. Wyraziła wątpliwość czy realizacja tego typu przedsięwzięć będzie możliwa z uwagi na ich potencjalnie wysoki koszt oraz ograniczone możliwości finansowe gminy, zwłaszcza w kontekście przyszłych perspektyw finansowych po 2027 roku. Odniosła się także do planowanej inwestycji polegającej na budowie wieży widokowej nad jeziorem Sarcze, przewidzianej do realizacji do 2030 roku, prosząc o doprecyzowanie założeń dotyczących tego zadania.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski odpowiadając na pytania, wyjaśnił, że wskazane inwestycje wpisują się w obszar działań związanych z adaptacją do zmian klimatu oraz rewitalizacją terenów zielonych. Podkreślił, że planując te zadania, przyjęto założenie kontynuacji możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych w przyszłej perspektywie unijnej, podobnie jak miało to miejsce w latach 2021–2027. W odniesieniu

do bulwarów wzdłuż Trzcinicy Burmistrz Trzcianki wskazał, że inwestycja była wcześniej rozważana, jednak w obecnej perspektywie środki przeznaczone na inne zadania, w szczególności przebudowę ul. Ogrodowej uznając je za bardziej pilne. Zadanie to pozostaje jednak aktualne i może być realizowane w kolejnych latach. W przypadku Parku Pokoleń Burmistrz zaznaczył, że obecnie realizowany jest etap nasadzeń drzew (ok. 40–50 rocznie), natomiast w dalszej perspektywie planuje się wykonanie infrastruktury towarzyszącej, takiej jak ścieżki, ławki czy elementy małej architektury. Odnosząc się do Parku 1 Maja, Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że drugi etap inwestycji dotyczy części parkowej, natomiast pierwszy etap obejmuje zagospodarowanie terenu za muszlą koncertową, w tym utworzenie placu oraz parkingu. Wskazał, że realizacja pierwszego etapu ze środków własnych jest realna, natomiast drugi etap uzależniony będzie od pozyskania dofinansowania zewnętrznego. Odnosząc się do harmonogramu realizacji inwestycji, Burmistrz Trzcianki podkreślił, że realne rozpoczęcie konkursów w nowej perspektywie finansowej może nastąpić dopiero około 2030 roku, co oznacza, że realizacja części zadań przewidziana jest na lata 2031–2032. W kwestii planowanej wieży widokowej nad jeziorem Sarcze Burmistrz doprecyzował, że chodzi raczej o utworzenie punktu widokowego na północnym brzegu jeziora, w rejonie przeznaczonym w planie miejscowym pod funkcje turystyczno-rekreacyjne. Wskazał, że gmina podejmuje działania mające na celu pozyskanie terenu z Krajowego Zasobu Nieruchomości. Dodał, że inwestycja mogłaby być współfinansowana ze środków samorządu województwa, który wspiera zadania turystyczne na poziomie do 50%. Zaznaczył jednak, że jej realizacja będzie uzależniona od sytuacji finansowej oraz priorytetów budżetowych w danym okresie.

Radny Maciej Kubacki odniósł się do zapisów planu, podkreślając, że część jego wątpliwości została już przedstawiona podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej. Wskazał, że jego zdaniem możliwości finansowe gminy mogą nie pozwolić na realizację wszystkich planowanych inwestycji, nawet przy założeniu pozyskania środków zewnętrznych. Radny zwrócił uwagę na proporcje pomiędzy wydatkami na kulturę fizyczną i turystykę a inwestycjami infrastrukturalnymi, wyrażając wątpliwość co do zasadności niektórych zapisów. Wyartykułował ponowne ujęcie w planie budowy basenu (pływalni), podkreślając, że w jego ocenie gminy nie stać na realizację takiej inwestycji w rozpatrywanej perspektywie czasowej. W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się do planowanej rewitalizacji obiektu po byłym banku PKO. Wyraził poparcie dla tej inwestycji, uznając ją za bardziej zasadną niż rewitalizacja Parku 1 Maja. Jednocześnie zwrócił uwagę na zapisaną w planie kwotę 8,8 mln zł, obejmującą termomodernizację budynku przy ul. Sikorskiego. Zapytał, czy wskazana kwota odnosi się do pełnej, kompleksowej rewitalizacji budynku banku, czy jedynie do etapu projektowego i częściowej realizacji. Wyraził wątpliwość, czy zaplanowane środki są wystarczające w kontekście pełnego zakresu prac przewidzianych w programie rewitalizacji.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że wszystkie kwoty ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym wynikają bezpośrednio z zapisów Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podkreślił, że prezentowane wartości nie są dowolne, lecz oparte na obowiązujących dokumentach strategicznych, co oznacza, że przy założeniu stabilnych warunków makroekonomicznych gmina powinna być w stanie je zrealizować. Jednocześnie zaznaczył, że należy uwzględniać ryzyko wystąpienia nieprzewidzianych czynników, takich jak spowolnienie gospodarcze, wzrost inflacji czy zmiany systemowe, które mogą wpłynąć na możliwości finansowe samorządu. Odnosząc się do inwestycji polegającej na budowie basenu Burmistrz szczegółowo przedstawił przyjęty model finansowania. Wskazał, że zadanie zostało zaplanowane przy założeniu: 15 mln zł środków własnych gminy, 15 mln zł finansowania kredytowego, 15 mln zł środków zewnętrznych. Podkreślił, że realizacja tej inwestycji nie byłaby możliwa wyłącznie ze środków własnych gminy. Wyjaśnił, że wkład własny byłby rozłożony na kilka lat (ok. 5 mln zł rocznie przez trzy lata), natomiast pozostałe środki stanowiłoby finansowanie zewnętrzne i kredytowe. Dodał, że gmina jest w stanie obsługiwać zobowiązania kredytowe w dłuższej perspektywie czasowej, jednak realizacja inwestycji uzależniona jest od spełnienia określonych warunków finansowych. W odniesieniu do rewitalizacji budynku po byłym banku PKO Burmistrz wskazał, że w najbliższych latach (2027–2028) planowany jest przede wszystkim etap projektowy, który może potrwać co najmniej dwa lata. Realizacja właściwa uzależniona będzie od dostępności środków zewnętrznych, w szczególności z przyszłej perspektywy unijnej, której praktyczne uruchomienie może nastąpić dopiero około 2030 roku. Burmistrz Trzcianki przedstawił również założenia finansowania tej inwestycji, wskazując podział: ok. 3 mln zł środków własnych gminy, potencjalne wsparcie ze strony powiatu, ok. 10 mln zł ze środków zewnętrznych. Zaznaczył, że większość inwestycji ujętych w planie opiera się na założeniu pozyskania dofinansowania zewnętrznego, bez którego ich realizacja nie byłaby możliwa. Podkreślił, że plan ma charakter perspektywiczny i stanowi swego rodzaju scenariusz możliwy do realizacji w sprzyjających warunkach. Odnosił się także do struktury finansowej planu, wskazując, że opiera się ona w 90% na środkach przewidzianych w WPF na wydatki majątkowe, natomiast pozostałe 10% stanowi rezerwę na inne potrzeby. Przedstawił szczegółowe dane dotyczące możliwości inwestycyjnych gminy w poszczególnych latach, wynikających z WPF, wskazując m.in.: ok. 11,2 mln zł w 2027 r., ok. 6,8 mln zł w 2028 r. (rok obciążony wysoką spłatą zobowiązań), ok. 9,8 mln zł w 2029 r., następnie wzrost do poziomu ok. 12–14 mln zł w kolejnych latach. Łącznie, w latach 2026–2034, Burmistrz wskazał na możliwość przeznaczenia około 106 mln zł środków własnych na inwestycje oraz pozyskania około 99 mln zł środków zewnętrznych. Podsumowując, Burmistrz Trzcianki podkreślił, że choć plan ma charakter ambitny jednak opiera się na realnych założeniach finansowych wynikających z dokumentów strategicznych oraz doświadczeń z poprzednich perspektyw finansowych.

Radny Maciej Kubacki - (Ad Vocem) odniósł się do przedstawionych wyjaśnień Burmistrza Trzcianki. W swojej wypowiedzi podkreślił, że dostrzega optymizm Burmistrza Trzcianki w zakresie możliwości realizacji inwestycji. Jednocześnie zapytał, czy w planie uwzględniono zwiększone koszty obsługi zadłużenia oraz ich wpływ na zdolności inwestycyjne gminy.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski odpowiadając na pytanie, wyjaśnił, że wszystkie planowane zobowiązania kredytowe oraz ich obsługa zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wskazał, że w przypadku inwestycji takich jak termomodernizacja Centrum Usług Społecznych, rewitalizacja budynku po banku PKO, budowa pływalni czy inwestycje w placówkach oświatowych (np. w Siedlisku), planowane finansowanie, w tym pożyczki zostało rozpisane wraz z harmonogramem spłat w kolejnych latach. Podkreślił, że spłata zobowiązań jest już uwzględniona w WPF, co oznacza, że pomniejsza ona dostępne środki na nowe inwestycje. W konsekwencji plan inwestycyjny uwzględnia realne możliwości finansowe gminy, wynikające po uwzględnieniu zarówno istniejących, jak i planowanych zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec pozytywnie ocenił ogólny kierunek planu, wskazując, że mimo jego ambitnego charakteru jest on potrzebny jako dokument wyznaczający cele rozwojowe gminy. Podkreślił, że plan obejmuje zarówno duże, jak i mniejsze inwestycje, a ich rozłożenie na lata zwiększa szanse na realizację. Radny wyraził nadzieję na skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz rozwój lokalnej gospodarki.

Radna Dorota Barczak podkreśliła, że omawiany dokument należy traktować jako plan strategiczny, wyznaczający kierunki działania, a nie zobowiązanie do realizacji wszystkich ujętych w nim inwestycji. Zaznaczyła, że w przypadku braku możliwości finansowych lub zmiany priorytetów poszczególne zadania tak jak budowa wieży widokowej, wybieg dla psów czy drugi etap zagospodarowania Parku 1 Maja mogą nie być realizowane. Wskazała, że ujęcie tych inwestycji w planie pozwala uzasadnić wysokość planowanych środków oraz przygotować się na ewentualne możliwości ich realizacji w przyszłości. Podsumowała, że mimo zgłaszanych wcześniej uwag, plan jako całość ocenia pozytywnie.

Radny Maciej Kubacki podkreślił, że jego stanowisko wynika z potrzeby realistycznej oceny możliwości finansowych gminy. Wskazał, że plan zawiera zarówno inwestycje możliwe do realizacji, jak i takie, które w jego ocenie mają charakter mało realny, wskazując w szczególności na budowę pływalni. Podkreślił, że wieloletnie powracanie do tej inwestycji bez realnych perspektyw jej realizacji może prowadzić do nieuzasadnionych oczekiwań mieszkańców. W dalszej wypowiedzi odniósł się również do inwestycji w infrastrukturę oświatową, podkreślając ich znaczenie dla rozwoju lokalnej społeczności. Wyraził pogląd, że inwestowanie w oświatę powinno mieć priorytetowy charakter, a funkcjonowanie placówek oświatowych wymaga dalszego rozwoju i dostosowania do zmieniających się warunków demograficznych.

Radny Piotr Ratajczak przytoczył przykład wcześniejszych inwestycji, które również początkowo wydawały się trudne do zrealizowania, a ostatecznie zostały wykonane dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym (m.in. modernizacja Placu Poczтового).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec wskazał, że plan inwestycyjny ma charakter otwarty i może podlegać zmianom w zależności od sytuacji finansowej oraz pojawiających się możliwości, w tym nowych źródeł finansowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2026 - 2034.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2026 - 2034.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski przedstawił zmiany proponowane w budżecie gminy oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Poinformował, że wprowadzane zmiany wynikają przede wszystkim z pozyskania kolejnych środków zewnętrznych oraz bieżących potrzeb zgłaszanych przez jednostki organizacyjne gminy, w szczególności placówki oświatowe. Burmistrz Trzcianki wskazał, że pozyskano środki w ramach tzw. „premii społecznej”, które przeznaczone zostały na wyjazdy dzieci na basen, organizowane przez stowarzyszenie „Anioły”, w Młodzieżowym Domu Kultury zostanie utworzony klub rodzinny – na ten cel gmina otrzymała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, przyznano środki na zabiegi sterylizacji i kastracji zwierząt – kwota stanowi dodatkowe wsparcie obok środków zabezpieczonych już w budżecie gminy, uzyskano dofinansowanie w wysokości blisko 100 tys. zł na modernizację sali wiejskiej w Łomnicy, przy zapewnionym wkładzie własnym gminy oraz wpłynęły środki (ponad 1 mln zł) będące rozliczeniem projektu budowy drogi dla rowerów przy ul. Ogrodowej oraz środki na zabezpieczenie wydatków placówek oświatowych. Burmistrz Trzcianki

poinformował również o zmianach w gospodarce nieruchomościami związanych z nabyciem i zamianą nieruchomości w kontekście planowanej rewitalizacji budynku po byłym banku. Dodatkowo wprowadzono kwotę 40 tys. zł z nadwyżki z roku poprzedniego (ze środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych) na rozwój monitoringu miejskiego, dokonano zmiany nazwy zadania inwestycyjnego „Dolinki Miłości” na „Efektywne zagospodarowanie zielono-niebieskiej infrastruktury Gminy Trzcianka”, co wynika z zapisów wniosku o dofinansowanie, ujęto w budżecie zadanie dotyczące mieszkania treningowego, realizowane w ramach projektu Centrum Usług Społecznych. Burmistrz Trzcianki zaznaczył, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej odzwierciedlono wszystkie zmiany wprowadzone w budżecie oraz zapowiedziano możliwość wniesienia autopoprawek wynikających z bieżącego napływu informacji o kolejnych środkach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

4) Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że na poprzedniej sesji, która odbyła się 7 maja 2026 roku, Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę dotyczącą zmiany regulaminu konkursu „Piękna Wieś”. Zmiany polegały na dostosowaniu zapisów regulaminu do praktyki stosowanej w roku poprzednim, tj. ograniczeniu oceny wyłącznie do sołectw, bez uwzględniania indywidualnych posesji. Wyjaśniła, że kolejnym etapem będzie powołanie przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do pracy w Komisji Konkursowej. Komisja ta dokonuje dwóch objazdów terenowych, pierwszego w czerwcu oraz drugiego w sierpniu, przed dożynkami, w celu oceny zgłoszonych sołectw. Wyniki konkursu ogłaszane są podczas dożynek, gdzie wręczane są nagrody. Poinformowała również, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej została zgłoszona kandydatura radnej Ewy Bogacz, która wyraziła zgodę na udział w pracach komisji. Jednocześnie zaznaczyła, że możliwe jest zgłoszenie innych kandydatur, a ostateczne rozstrzygnięcie nastąpi w drodze głosowania na sesji Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie ewentualnych kandydatur.

Radny Maciej Kubacki zgłosił formalnie kandydaturę radnej Ewy Bogacz na przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki w Komisji Konkursowej, podkreślając, że została ona wcześniej zaakceptowana na Komisji Gospodarczej i posiada poparcie jej członków. Wniósł o poddanie tej kandydatury pod głosowanie, aby wyrazić stanowisko komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie poparcie kandydatury pani Ewy Bogacz na przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie poparcia kandydatury pani Ewy Bogacz na przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec

poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej „Piękna Wieś”.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że projekt uchwały stanowi odpowiedź na wnioski i uwagi zgłaszane przez sołtysów. Wyjaśniła, że dotychczasowy regulamin przewidywał obowiązek wykonywania wieńców w kształcie korony, co jak wskazywali sołtysi nie zawsze odpowiada lokalnym tradycjom oraz możliwościom organizacyjnym. W związku z powyższym zaproponowano wprowadzenie zmiany polegającej na dopuszczeniu wykonywania wieńców w różnych formach, zgodnych z tradycyjnymi wzorcami ludowymi. W załączniku do projektu uchwały wskazano dopuszczalne formy wieńców, takie jak: korona, stożkowata kopa przypominająca snop zboża, wieniec płaski z promieniście ułożonymi kłosami i kwiatami, forma kopułowa o kolistej podstawie i krzyżujących się u szczytu elementach. Podkreśliła, że proponowana zmiana ma na celu lepsze dostosowanie regulaminu do lokalnych tradycji oraz ułatwienie przygotowania wieńców przez mieszkańców sołectw. Zaznaczyła również, że wprowadzenie takiej zmiany możliwe jest wyłącznie w drodze uchwały Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

6) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wsparcia Rodziny w gminie Trzcianka na lata 2026-2028.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że projekt uchwały zostanie wycofany z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki. Wyjaśniła, że w toku analizy dokumentu stwierdzono konieczność wprowadzenia poprawek redakcyjnych oraz doprecyzowania niektórych zapisów. Wskazała również, że rozważane jest częściowe skrócenie programu poprzez usunięcie elementów, które nie są niezbędne. Zaznaczyła, że po wprowadzeniu korekt dokument zostanie ponownie przedłożony radnym na sesji czerwcowej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec pomimo planowanego wycofania projektu otworzył dyskusję i umożliwił zgłaszanie uwag do dokumentu.

Radna Dorota Barczak zwróciła uwagę na brak istotnych danych w przedstawionym projekcie programu. Wskazała, że dokument zawiera wiele informacji opisowych, jednak brakuje w nim konkretnych danych dotyczących liczby dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Podkreśliła, że informacje te są istotne z punktu widzenia planowania finansowego, ponieważ gmina uczestniczy w kosztach utrzymania dzieci w pieczy zastępczej, a wysokość tej partycypacji rośnie w kolejnych latach (od 10% w pierwszym roku do 30% w kolejnych latach). Zdaniem radnej, uzupełnienie programu o te dane pozwoliłoby lepiej ocenić skalę wydatków, jakie gmina będzie zobowiązana ponieść.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło podziękowała za zgłoszoną uwagę i zadeklarowała, że zostanie ona przekazana dyrektorowi odpowiedzialnemu za przygotowanie programu. Zapewniła, że zgłoszone sugestie zostaną uwzględnione przy

wprowadzaniu poprawek do dokumentu. Dodała również, że planowane jest spotkanie komisji z przedstawicielami Centrum Usług Społecznych, co może stanowić dodatkową okazję do szerszej dyskusji nad założeniami programu oraz jego doprecyzowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec podsumował, że w związku z planowanym wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad sesji, komisja nie przystępuje do jego opiniowania w formie głosowania. Stwierdzono, że komisja zapoznała się z projektem uchwały.

7) Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że projekt dotyczy działki nr 165/5, stanowiącej grunt rolny, położony na terenie miasta Trzcianka. Wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sprzedaż tego rodzaju nieruchomości wymaga uprzedniej zgody Rady Miejskiej Trzcianki. Dodała, że zainteresowany nabyciem działki jest właściciel nieruchomości sąsiedniej, zlokalizowanej po prawej stronie omawianego terenu. Wskazała również, że przedmiotowa działka jest niewielka i stanowi uzupełnienie dla przyległej nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że projekt dotyczy lokalu niemieszkalnego o powierzchni 45 m², który obecnie użytkowany jest przez firmę Veolia Energia Poznań. Wyjaśniła, że w lokalu tym znajduje się kotłownia oraz infrastruktura techniczna należąca do najemcy. Wskazała, że okres obowiązywania dotychczasowej umowy najmu wynoszący 3 lata dobiegł końca, w związku z czym proponuje się zawarcie kolejnej umowy na czas nieokreślony. Podkreśliła, że znaczenie

ma sposób dotychczasowego użytkowania lokalu oraz fakt, że znajdująca się w nim infrastruktura stanowi własność firmy Veolia. W związku z powyższym zwróciła się do radnych z wnioskiem o wyrażenie zgody na odstąpienie od trybu przetargowego przy zawieraniu umowy najmu na czas nieoznaczony. Zaznaczyła, że zawarcie umowy na czas nieokreślony nie wyklucza możliwości jej wypowiedzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że projekt uchwały dotyczy lokali użytkowych zlokalizowanych na miejskim targowisku, oznaczonych jako T1, T4 oraz T5. Wyjaśniła, że obecnie są one wykorzystywane na cele usługowo-handlowe przez dotychczasowych najemców. Wskazała, że proponuje się odstąpienie od trybu przetargowego przy zawieraniu kolejnych umów najmu oraz umożliwienie kontynuacji najmu przez obecnych użytkowników, którzy wyrazili zainteresowanie dalszym prowadzeniem działalności w tych lokalach. Podkreśliła, że rozwiązanie to ma na celu zapewnienie ciągłości działalności gospodarczej prowadzonej na targowisku oraz stabilności funkcjonowania tego miejsca.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło poinformowała, że projekt uchwały stanowi odpowiedź na wnioski obecnych dzierżawców. Wyjaśniła, że przedmiotowe działki są obecnie dzierżawione i użytkowane na cele rolnicze. W związku z tym zaproponowano umożliwienie kontynuacji dzierżawy przez dotychczasowych użytkowników na kolejny okres, co pozwoli na zachowanie ciągłości prowadzonej działalności rolniczej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

11) Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Centrum Obsługi Wspólnej" oraz nadania jej statutu.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przedstawiła założenia projektu, wskazując, że jest on wynikiem wielokrotnych dyskusji prowadzonych z radnymi, mieszkańcami oraz kadrą pedagogiczną. Podkreśliła, że w obecnej kadencji podjęto decyzję o odstąpieniu od likwidacji oraz filiowania szkół, natomiast utrzymano kierunek polegający na centralizacji obsługi administracyjnej, finansowej, księgowej i kadrowej. Wyjaśniła, że planowane Centrum Obsługi Wspólnej obejmie wszystkie jednostki oświatowe, a także Środowiskowy Dom Samopomocy, który obecnie obsługiwany jest przez Urząd Miejski Trzcianki. Celem jest usprawnienie funkcjonowania oraz ograniczenie powielania tych samych czynności w kilku placówkach. Poinformowała, że siedziba COW planowana jest w budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzciance, przygotowano projekt statutu, konsultowany z pracownikami księgowości i kadr. Dnia 1 stycznia 2027 r. rozpocznie się obsługa wspólna placówek. Okres przejściowy zostanie wykorzystany na przygotowanie dokumentacji, regulaminów oraz przeprowadzenie procedur związanych ze zmianą pracodawcy. Wskazała również, że w jednostkach oświatowych oraz Urzędzie Miejskim Trzcianki pracuje obecnie łącznie 20 osób wykonujących zadania. Będzie ogłoszony konkurs na dyrektora placówki, który wypracuje regulamin oraz zdecyduje o ilości zatrudnienia, planowanych etatów.

Radny Marcin Andrzej Walkowiak zadał kilka pytań szczegółowych:

1. czy w związku z utworzeniem COW planowana jest likwidacja referatu w Urzędzie Miejskim,
2. czy nowa jednostka będzie posiadać własną obsługę prawną i informatyczną,
3. w jaki sposób będzie wyglądał proces przejścia pracowników do nowej jednostki oraz jaka będzie docelowa liczba etatów,
4. jakie będą koszty adaptacji pomieszczeń przeznaczonych na siedzibę COW.

Radny Maciej Kubacki wyraził poparcie dla idei utworzenia Centrum Obsługi Wspólnej, uznając ją za krok w dobrym kierunku i realizację wcześniejszych ustaleń. Jednocześnie zgłosił wątpliwość, dlaczego do struktury COW nie włączono instytucji kultury oraz Centrum Usług Społecznych, wskazując, że mogłoby to przynieść większe oszczędności. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę doprecyzowania zapisów dotyczących regulaminu organizacyjnego – w szczególności w zakresie jego zatwierdzenia przez Burmistrza Trzcianki.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski udzielając odpowiedzi, wyjaśnił, że:

- część zadań realizowanych obecnie w Urzędzie Miejskim Trzcianki musi pozostać na poziomie gminy i nie wszystkie mogą zostać przekazane do COW,
- w zakresie obsługi prawnej i informatycznej przewiduje się raczej rozwiązania zewnętrzne (np. usługi zlecone), a nie tworzenie odrębnych etatów,
- pracownicy otrzymają propozycje nowych warunków zatrudnienia, jednak ich przejście uzależnione będzie od decyzji dyrektora oraz indywidualnych uzgodnień,
- docelowa liczba etatów nie została jeszcze określona, jednak zakłada się jej zmniejszenie w stosunku do obecnego stanu,

- koszty adaptacji będą ograniczone i nie powinny być znaczące, choć wymagane będzie dostosowanie części pomieszczeń.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że instytucje kultury (np. biblioteka, muzeum) posiadają osobowość prawną i działają w oparciu o odrębne przepisy, dlatego nie mogą zostać objęte wspólną obsługą decyzją Rady Miejskiej Trzcianki. Ewentualne włączenie tych jednostek może nastąpić wyłącznie z ich inicjatywy. Podobne rozwiązania funkcjonują już częściowo np. wspólna obsługa księgową dwóch instytucji kultury, Głównym celem projektu jest optymalizacja obsługi oświaty, a rozszerzenie zakresu może być rozważane w przyszłości. Ewentualne możliwe jest przyłączenie do obsługi COW jednostki CUS.

Radna Dorota Barczak zapytała, czy pracownicy zajmujący się oświatą w Urzędzie Miejskim Trzcianki zostaną włączeni do nowej jednostki.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że część zadań realizowanych przez Urząd Miejski Trzcianki musi pozostać w jego strukturach, natomiast pozostałe kwestie będą przedmiotem dalszych ustaleń organizacyjnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Centrum Obsługi Wspólnej" oraz nadania jej statutu.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą "Centrum Obsługi Wspólnej" oraz nadania jej statutu.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec

PRZECIW (1)

Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Kubacki, Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

12) Projekt uchwały w sprawie petycji.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki przedstawiając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poinformował, że komisja zapoznała się ze złożonymi petycjami, które dotyczyły kwestii ewentualnych zmian w funkcjonowaniu Szkoły Podstawowej w Białej oraz Szkoły Podstawowej w Łomnicy. Podkreślił, że w toku

wcześniejszych prac oraz podejmowanych ustaleń jednoznacznie przesądzone, że w obecnej kadencji nie będą prowadzone działania zmierzające do likwidacji ani wygaszania tych placówek oświatowych. W konsekwencji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie petycji za bezprzedmiotowe. Radny zaznaczył również, że oba projekty uchwał dotyczące szkół w Łomnicy i w Białej zostały rozpatrzone w analogiczny sposób i zawierają tożsame rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie petycji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie petycji.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

13) Projekt uchwały w sprawie petycji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie petycji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie petycji.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

14) Wyrażenie opinii w sprawie wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie wyrażenie opinii w sprawie wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii w sprawie wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Piotr Ratajczak, Emilia Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie nie zostały wniesione sprawy.

Ad 6) Wnioski komisji i ich realizacja.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poinformował, że wniosek złożył radny Marcin Walkowiak.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

/-/ Wiesław Natkaniec