

Protokół Nr XXI/25

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Obrady rozpoczęto 2025-10-30 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 17:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

Obecni:

1. Łukasz Bagrowski
2. Dorota Barczak
3. Anna Maria Boch
4. Ewa Maria Bogacz
5. Marek Krzysztof Dąbrowski
6. Krzysztof Grzyśnik
7. Paweł Iwanicki
8. Janina Kamińska
9. Krzysztof Kęciński
10. Wincenty Seweryn Kilian - **nieobecny**
11. Paulina Elżbieta Knap
12. Maciej Kubacki
13. Mariusz Łuczak
14. Robert Matkowski
15. Wiesław Natkaniec
16. Ludwika Orłowska-Mumot
17. Witold Zbigniew Perski
18. Witold Putyrski
19. Piotr Ratajczak
20. Łukasz Michał Walkowiak
21. Marcin Andrzej Walkowiak

Porządek obrad wraz z materiałami – **załącznik nr 1.**

Lista obecności radnych – **załącznik nr 2.**

Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3.**

Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4.**

Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski. Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Ad 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) panią Wioletę Szukajło, zastępcę burmistrza,
- 3) panią Alinę Matkowską, sekretarza gminy,
- 4) panią Joannę Zieńko, skarbnika gminy,
- 5) panią Ksenię Cieszyńską-Rosalską, mecenasa,
- 6) kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki oraz pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli spółek gminnych ZIK oraz TTBS,
- 7) sołtysów sołectw gminy Trzcianka.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali na 7 dni przed sesją.

W dyskusji wzięli udział:

Radni nie mieli uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XX/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 września 2025 r.
4. Informacja o stanie prac nad planem ogólnym gminy Trzcianka.
5. Informacja o realizacji projektów realizowanych z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych, w szczególności w ramach ZIT MOF Piły i KPO, oraz plany na kolejne lata w tym zakresie.
6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.
8. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.
9. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego.
11. Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Broniewskiego, Mickiewicza i Parku 1 Maja.
13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.
14. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026 – 2029 Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o. o. w Trzciance.
15. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Trzcianka umowy partnerstwa z gminami: Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka na realizację projektu pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych” na terenie gmin: Trzcianka, Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka.
17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.
18. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli inwestycji budowy boisk krytych w Białej i w Łomnicy pt. "Zaprojektowanie i wybudowanie namiotowych hal sportowych, wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkołach Podstawowych we wsiach: Biała i Łomnica, gm. Trzcianka - kontrola przetargu, umowy oraz wykonawstwa zadania.
19. Informacje z analiz oświadczeń majątkowych.
20. Informacja Burmistrza Trzcianki z działalności w okresie między sesjami.
21. Informacja Przewodniczących Komisji z prac komisji stałych między sesjami.
22. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach adresowanych do Rady.
23. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
24. Zamknięcie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr XX/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 września 2025 r.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XX/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 września 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (2)

Robert Matkowski, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (0).

Protokół Nr XX/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 września 2025 r. został przyjęty.

Ad 4. Informacja o stanie prac nad planem ogólnym gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka na wstępie wyjaśnił, że po wejściu nowych przepisów planistycznych, we wrześniu 2023 roku rozpoczęto prace nad planem ogólnym, zbieraniem wniosków do planu, następnie wybrano projektantów tego planu. Plan ogólny jest przygotowany przez kancelarię, którą reprezentują pan Filip Koczorowski i pan Tomasz Wielec, a którzy przedstawiają założenia do planu ogólnego oraz w jaki sposób obszary i strefy planistyczne były wyznaczane oraz metodologię. W listopadzie tego roku planuje się przekazać plan do opiniowania i uzgodnienia. Proces konsultacji planu potrwa gdzieś do końca roku. Na początku przyszłego roku projekt powinien być poddany konsultacjom społecznym. Będzie przedstawiony Radzie Miejskiej, tak aby jeszcze do czerwca 2026 r., w przypadku uwag, zastrzeżeń wojewody, móc nanieść poprawki.

- Pan Filip Koczorowski i pan Tomasz Wielec w trakcie swojej wypowiedzi (*nagranie od 07:40 do 39:02*) przekazali informacje w zakresie tworzenia planu ogólnego gminy Trzcianka, który ma zastąpić obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Trzcianka, a który gminy muszą przyjąć najpóźniej do czerwca przyszłego roku, jako prawo miejscowe. Podczas wypowiedzi posługiwali się prezentacją.

- Radna Dorota Barczak zwróciła się z pytaniem o działki, wcześniej nabyte z zamiarem budowy domku czy domu, które obecnie znajdują się poza zintegrowanym planem budowy, jak rozumiała nie będzie to możliwe?

- pan F. Koczorowski wyjaśnił, że są to indywidualne sprawy. Jeżeli działka będzie w strefie otwartej zakazem zabudowy, a nie będzie posiadała decyzji o warunkach zabudowy wydanej wcześniej to droga do jej zabudowy jest zamknięta, przynajmniej na ileś lat. Wszystkie decyzje o warunkach zabudowy wydane do tej pory pozostają w mocy.

- pan T. Wielec uzupełnił, że jeżeli powstaną w strefie ogólnej budynki, które mają warunki zabudowy, to przy kolejnych edycjach planu zostaną uwzględnione. Natomiast jeżeli nie ma decyzji zabudowy, nie będzie możliwości budowy.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski stwierdził, że cieszy go ograniczenie przez ustawodawcę zabudowy strefy mieszkaniowej, bo pamięta jak przy tworzeniu studium były głównie naciski na wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej. Dochodzi do sytuacji, że można realizować zabudowę mieszkaniową, a infrastruktura za tym nie nadąży. Pytał również o możliwości inwestycji infrastrukturalnych w strefach zamkniętych.

- pan F. Koczorowski wyjaśnił, że takie inwestycje jak infrastruktura, komunikacja, zieleń to obowiązkowe profile w każdej strefie.

- pan T. Wielec uzupełnił, że planowana obwodnica w strefie otwartej może być budowana.

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka dodał, że w strefie mieszkaniowej profilem głównym jest również strefa usługowa.

- pan F. Koczorowski wyjaśnił, że strefy mieszkaniowe są strefami zabudowy wielofunkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej. Usługi są wpisane w profilu podstawowym.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, że dalsza ekspansja w zakresie zabudowy jednorodzinnej, uwzględniając uwarunkowania lokalne, w pewnym sensie jest już wykorzystana i ograniczona na przyszłość.
- pan T. Wielec wyjaśnił, że są jeszcze plany miejscowe, które nie są skonsumowane, czyli tereny są zabezpieczone, ale jeszcze niewykorzystywane. Są to tereny zarezerwowane i zajęte.
- pan F. Koczorowski uzupełnił, że intencją ustawodawcy było wykorzystanie terenów już zarezerwowanych, to co jest przygotowane blisko infrastruktury, ośrodków, szkół itp.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski dopytywał czy plan ogólny w listopadzie zostanie wyłożony do publicznego wglądu.
- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że plan zostanie przekazany do opiniowania i uzgadniania. Plan zostanie upubliczniony na etapie uzgadniania i opiniowania. Po tym etapie zostanie wyłożony do publicznego wglądu, czyli do konsultacji społecznych.
- pan T. Wielec dodał, że na etapie wyłożenia publicznego będzie możliwość składania uwag tj. procedura podobna jak przy planach miejscowych.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski kończąc temat podkreślił ważność planu ogólnego i podziękował projektantom za przedstawienie tematu.

Ad 5. Informacja o realizacji projektów realizowanych z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych, w szczególności w ramach ZIT MOF Piły i KPO, oraz plany na kolejne lata w tym zakresie.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski przedstawił informację o realizacji projektów realizowanych z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych, w szczególności w ramach ZIT MOF Piły i KPO, oraz plany na kolejne lata w tym zakresie w formie prezentacji, której wydruk załączono do protokołu – **załącznik nr 6**.
- Prezentacja burmistrza Trzcianki Krzysztofa Jaworskiego (*nagranie od 47:10 do 1:26:53*).

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski podziękował za interesującą prezentację i gratulował osiągnięć burmistrzowi Trzcianki w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

- Radny Maciej Kubacki pytał o listę rezerwowych inwestycji tzw. Dolinki Miłości, przebudowa parkingu przy ul. Chełmońskiego i rekultywacja jeziora Sarcze czy jest to jednym zadaniem czy zadaniami planowanymi w tej kolejności.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że są to trzy odrębnie przygotowane zadania, aby móc aplikować o środki.

Ad 6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Przed sesją radnym przekazano, poprzez aplikację eSesja.pl, pismo znak: FN.3021.11.2025.IZ z 30.11.2025 r. dot. autopoprawek burmistrza Trzcianki do przedstawionego projektu uchwały oraz projektu uchwały zmieniającego WPF na lata 2025-2040. Pismo stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 8**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski omówił propozycje zmian do uchwały budżetowej, nad którymi pracowały komisje, oraz zmiany zaproponowane tuż przed sesją. Omówił również zmiany proponowane do projektu uchwały zmieniającego WPF na lata 2025-2040 oraz projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki (*nagranie od 1:30:50 do 1:41:09*).

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zaproponował głosowanie autopoprawek zgłoszonych przez burmistrza Trzcianki wszystkich łącznie jednym głosowaniem, jeżeli radni nie mają uwag. W innym przypadku będą głosowane oddzielnie.

- Radca prawny Ksenia Cieszyńska-Rosalska zwróciła uwagę na konieczność aktualizacji podstawy prawnej w związku z pojawieniem się tekstu jednolitego ustawy o finansach publicznych. Wyjaśniła, że nie zmienia to podstawy prawnej, natomiast w podstawie znajdzie się tekst jednolity z 2025 r. poz. 1483. Analogicznie będzie to w innych projektach, w których podstawą jest ustawa o finansach publicznych.

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania poprawek, a następnie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Poprawki przedstawione przez Burmistrza Trzcianki do zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok, pismem FN.3021.11.2025.IZ z 30.10.2025 r., pozycje od nr 1 do nr 19.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Wałkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/181/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 9**.

Ad 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 10**.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zaproponował głosowanie autopoprawek zgłoszonych przez burmistrza Trzcianki wszystkich łącznie, jednym głosowaniem, jeżeli radni nie mają uwag. W innym przypadku będą głosowane oddzielnie.

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania poprawek, a następnie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Poprawki do projektu uchwały zmieniającej WPF na lata 2025-2040 przedstawione w piśmie Burmistrza Trzcianki FN.3021.11.2025.IZ z 30.10.2025 r. do załącznika nr 1 i załącznika nr 2 projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Wałkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/182/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040 została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 11.**

Ogłoszono 35 minut przerwy w obradach. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 8.

Ad 8. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 12**. Dodał, że po dyskusji na komisjach, burmistrz Trzcianki zaproponował wprowadzenie poprawek do przedstawionego projektu uchwały. Radnym przekazano w aplikacji projekt z uwzględnieniem autopoprawki dla czytelności zmian, które burmistrz proponuje wprowadzić do przedstawionego projektu.
- Burmistrz Krzysztof Jaworski przedstawił projekt uchwały (*nagranie od 1:50:43 do 1:52:30*).
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski w związku z brakiem pytań poprosił o przegłosowanie poprawek do przedstawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

§ 1. otrzymuje nowe brzmienie: "Postanawia się zaciągnąć w 2025 roku pożyczkę długoterminową do wysokości 4 444 300,38 złotych (słownie: cztery miliony czterysta czterdzieści cztery tysiące trzysta złotych, 38/100), z przeznaczeniem na:
 1) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 2025 roku do kwoty 3 350 000,00 zł,
 2) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do kwoty 1 094 300,38 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (1)

Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

§ 2. otrzymuje nowe brzmienie: "§ 2. 1. Część pożyczki, określonej w § 1 pkt.1, zostanie spłacona w latach 2028-2040, w kwartalnych ratach. 2. Część pożyczki, o której mowa w § 1 pkt. 2 zostanie spłacona w ciągu 90 dni od daty otrzymania dofinansowania od Instytucji Zarządzającej FEW 2021+."

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (1)

Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

§ 3. otrzymuje nowe brzmienie: "Zobowiązania z tytułu części pożyczki, o której mowa w §1 pkt.1, zostaną pokryte w sposób wskazany w § 2.1, z dochodów własnych gminy Trzcianka."

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski,

Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (1)

Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Michał Walkowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (2)

Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/183/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaciągnięcia pożyczki została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 13**.

Ad 9. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 14**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski omówił projekt uchwały wyjaśniając między innymi, że we wrześniu, jak co roku, Ministerstwo Finansów określiło maksymalne stawki podatku, jakie mogą być pobierane przez gminy. Ministerstwo zwaloryzowało stawki podatkowe maksymalnie o 4,5%. Stawki podatkowe w naszej gminie były podnoszone w ubiegłym roku, niemniej dysproporcja do stawek maksymalnych wynosi przeszło 4,7 mln zł. Burmistrz odniósł się do kosztów zaciąganego kredytu, które obciążają też mieszkańców wyjaśniając, że lepiej byłoby gospodarować własnymi dochodami.

Burmistrz wyjaśnił, że po dyskusji na komisjach proponuje autopoprawki, które również proponowały komisje, a które pozwolą na to, aby dochód był wyższy o niecały milion zł, w stosunku do tegorocznego. Natomiast autopoprawki w stosunku do projektu uchwały zwiększa dochód o ok. 200 tys. zł.

- Radny Mariusz Łuczak wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zaproponował podniesienie podatku od budynków mieszkalnych do kwoty 1,25 zł, bo uważa że należy pozostawić firmy w spokoju, bo od nowego roku i tak wiele opłat wzrośnie (podatki, średnie wynagrodzenie, opłaty ZUS).

W związku z brakiem chętnych do dyskusji przystąpiono do głosowania poprawek do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi proponuje w § 1 pkt 1 podpunkt 1 litera a brzmienie: "a) mieszkalnych, od 1m2 powierzchni użytkowej - 1,25 zł."

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (5)

Krzysztof Grzyśnik, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Maria Bogacz, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. w pkt 1) litera b) otrzymuje brzmienie: "b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, od 1 m² powierzchni użytkowej - 28,63 zł,".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (5)

Krzysztof Grzyśnik, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. w pkt 1) litera c) otrzymuje brzmienie: "c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym, od 1 m² powierzchni użytkowej - 15,66 zł,".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (4)

Krzysztof Grzyśnik, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. w pkt 1) litera d) otrzymuje brzmienie "d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń, od 1 m2 powierzchni użytkowej - 7,10 zł,".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (3)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. w pkt 1) litera e) oraz tiret pierwszy, drugi i trzeci otrzymują brzmienie: "e) pozostałych, od 1 m2 powierzchni użytkowej - 11,25zł, w tym: - budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 11,25 zł, - garaży - 11,25zł, - budynków gospodarczych - 11,25 zł,".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (5)

Krzysztof Grzyśnik, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. pkt 1) litera e) tiret czwarty otrzymuje brzmienie: "- budynków po gospodarstwie rolnym, w których nie jest prowadzona działalność rolnicza (stodoła, obora, chlew) - 5,56 zł,".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (4)

Krzysztof Grzyśnik, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. w pkt 2) litera a) otrzymuje brzmienie: "a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, od 1 m² powierzchni użytkowej - 1,14 zł,".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (5)

Krzysztof Grzyśnik, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

W § 1. w pkt 2) litera b) otrzymuje brzmienie: "b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych, od 1 ha powierzchni - 7,07 zł,"

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (4)

Krzysztof Grzyśnik, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (4)

Krzysztof Grzyśnik, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/184/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 15**.

Ad 10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 16**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że projekt dotyczy podpisanej wczoraj umowy na realizację drogi powiatowej Trzcianka – Biała. Koszt inwestycji 11 800 000 zł, 80% środków to dotacja z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, natomiast pozostała kwota jest dzielona po połowie na gminę Trzcianka i powiat czarnkowsko-trzcianecki. Zgodnie z prośbą powiatu proponuje się jedną z transz tej kwoty przenieść na 2027 r. Stosowne zapisy wprowadzono do uchwały budżetowej i WPF. Wspomniał o koniecznej wycince drzew i przewidzianych nasadzeniach zastępczych. Realizacja samej drogi rozpocznie się na wiosnę, a na początku inwestycji będzie korytowana ścieżka pieszo-rowerowa.

Innych głosów nie było. Projekt poddano pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

PRZECIW (1)

Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/185/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko – trzcianieckiego została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 17**.

Ad 11. Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 18**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski omawiając projekt uchwały zwrócił uwagę, że porządkuje ona zapisy dotychczasowej uchwały. Stawki nie są zmieniane, natomiast pojawiają się dodatkowe zapisy dotyczące zajęcia pasa drogowego. Stawki dla ogródków gastronomicznych, obniżone wcześniej, pozostają na takim samym poziomie.

Innych głosów nie było. Projekt poddano pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/186/25 Rady Miejskiej Trzcianki w wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych została podjęta. Uchwała – załącznik nr 19.

Ad 12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Broniewskiego, Mickiewicza i Parku 1 Maja.

W dyskusji wzięli udział:

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka omówił przedłożony projekt uchwały wyjaśniając, że do opracowania tego planu przystąpiono w ubiegłym roku. Tworzy on przede wszystkim ramy do rewitalizacji parku 1 Maja, wyznaczając strefy, na podstawie których można realizować tam inwestycje. Plan ustala również tereny dla usług oświaty tj. SP Nr 3 i GP Nr 4 oraz inwentaryzuje zabudowę części ul. Mickiewicza. Projekt przeszedł wszystkie uzgodnienia i pozyskał pozytywne opinie.

Innych głosów nie było. Projekt poddano pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Załącznik Nr 2 - Rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Broniewskiego, Mickiewicza i Parku 1 Maja nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

Załącznik Nr 3 - Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

Załącznik Nr 4 - Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Broniewskiego, Mickiewicza i Parku 1 Maja, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Broniewskiego, Mickiewicza i Parku 1 Maja.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/187/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Broniewskiego, Mickiewicza i Parku 1 Maja została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 20**.

Ad 13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 21**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski przedstawił projekt uchwały wyjaśniając, że działka 2710/3 leży przy Dolinkach Miłości, jednak nie jest objęta opracowaniem projektowym, ale są zainteresowani jej nabyciem. Natomiast dotychczasowy dostęp do tej działki jest poprzez przyszłą ścieżkę rowerową, aby zapewnić dostęp do tej działki proponuje się ustanowienie służebności gruntowej na działce nr 2711/3 tj. drogi od ul. Słonecznej

Innych głosów nie było. Projekt poddano pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XX/188/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała – załącznik nr 22.

Ad 14. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026 – 2029 Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o. o. w Trzciance.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 23**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski ocenił, że uchwała to bardzo ambitny plan ZIK sp z o.o. na lata 2026-2029, do którego należało wpisać wszystkie inwestycje, na które chcieliby pozyskać środki zewnętrzne w przyszłości, bo większość tych inwestycji planowana jest w oparciu o środki zewnętrzne. Głównym z zadań wodociągowych jest modernizacja SUW i innych hydroforni. Z zadań kanalizacyjnych pojawia się taka inwestycja w Stobnie, a w mieście na os. tzw. Królów. Podkreślił, że realizacja tego planu będzie bardzo trudna, natomiast przyjęcie w tej formie nie zamknie drogi na pozyskanie środków zewnętrznych.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił się z pytaniem o zapisy dotyczące niewykonania w poprzednim okresie sieci wodociągowej Biała - Biała Pilska ze względu na zły stan SUW w Białej. W tym planie wykonanie wodociągu proponuje się w pierwszej kolejności, a dopiero później modernizacja SUW. Pytał o uzasadnienie takich planów.

Pan Marek Kupś prezes ZIK sp. z o.o. w Trzciance, na wstępie wyjaśnił, że procedowany plan jest jednym z najważniejszych dokumentów, który będzie przesądzał o zaspokojeniu podstawowych potrzeb mieszkańców, czyli dostawie wody i odprowadzenia ścieków, ale również o rozwoju gminy. Dodał, że należy mieć świadomość, że jeżeli nie otrzymają środków zewnętrznych to dofinansowanie będzie musiało płynąć z gminy.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że w planie przewidziano modernizację pięciu wiejskich SUW ze względu na zły stan techniczny. Natomiast nie wiadomo, kiedy i czy będzie nabór wniosków na modernizację SUW. Natomiast między Trzcianką a Białą powstaje duże osiedle, gdzie mieszkańcy korzystają z własnych ujęć. Budując sieć do stacji Biała-Pilska planują uzbroić w sieć duże tereny również w kierunku Wapniarni Trzeciej, Wapniarni Pierwszej oraz Kadłubka i jednocześnie drugie zasilanie dla Białej, a nawet do Trzcianki. W 2028 planuje się modernizację SUW w Białej, a w 2027 budowę sieci, aby nie kumulować zbyt dużych zadań w jednym roku.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski podsumował, że zrozumiał, że zasilaniem Białej Pilskiej będzie zasilanie z SUW w Trzciance.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski ocenił, że to szeroki, ambitny i bardzo potrzebny plan. Natomiast wszystkie zadania zależne są od pozyskania środków zewnętrznych i nie będzie zrealizowany, jeżeli ich nie będzie. Pytał o plany w zakresie renowacji sieci kanalizacyjnej. W 2022 r. przeprowadzono renowację metodą bezwykopową sieci o długości 2 km, dlatego martwi go zaplanowanie jedynie 1,2 mln zł na ten cel w latach 2026-2029. Wcześniej na odcinek sieci wydano 1,6 mln zł.

Pan Marek Kupś, prezes ZIK sp. z o.o. w Trzciance, wyjaśnił, że wczoraj rozstrzygnięto przetarg na modernizację kolejnych odcinków sieci ogólnospławnej i sanitarnej. Planuje się renowację odcinka od ronda ul. Mickiewicza – ul. Staszica do skrzyżowania ul. Mickiewicza z ul. Dąbrowskiego, kolejny odcinek od skrzyżowania ul. Mickiewicza z ul. Broniewskiego do Jednostki PSP oraz ul. Staszica. Łącznie 930 mb, a wartość oferty 625 tys. zł.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski pytał o rozdzielną sieć kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną czy będą budowane sieci rozdzielne, czy będzie to budowa zbiorników retencyjnych na wody opadowe i roztopowe, jeśli tak to gdzie.

Pan Marek Kupś odpowiedział, że planują opracowanie koncepcji, która wskaże na kierunki odprowadzania wód deszczowych. Trzcianica nie jest wystarczającym odbiornikiem wód opadowych, co pokazała ulewa w sierpniu br. Jedną z propozycji jest stworzenie zbiorników retencyjnych za transformatorem przy ul. Fałata i ewentualnie kierować wodę do jeziora Logo. Takie zbiorniki mogłyby być również za Halą Sportowo-Widowiskową, które odprowadzałyby wodę z centrum miasta.

- Radny Maciej Kubacki odniósł się do wcześniejszych wyjaśnień, że Biała będzie zasilana w wodę z Trzcianki.

- Pan Marek Kupś odpowiedział, że będzie tak do momentu zmodernizowania w Białej SUW. Po modernizacji będą dwa źródła dostarczania wody z podobnej odległości. Wodociąg będzie projektowany od Trzcianki do Białej i Kadłubka.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał o planowaną budowę centralnej stacji uzdatniania wody, zwracając uwagę, że Komisja Gospodarcza, po wizytacji SUW, widzi taką konieczność. Pytał jak zaawansowane są prace budowy obiektu wraz z infrastrukturą. W 2026 roku musiałoby być duże dofinansowanie spółki,

jeżeli ta budowa miałaby rozpocząć się, natomiast należałoby również pozyskać 2,4 mln zł .

- Pan Marek Kupś odpowiadając stwierdził, że mają wszelkie pozwolenia, czyli pozwolenie na budowę, poprzedzone decyzją środowiskową. Pierwszym etapem tych działań było podłączenie SUW w Trzciance do kanalizacji i dostosowano wykorzystanie połączenia do odprowadzania wód popłucznych. Jeżeli nie będzie naboru na tego typu zadania to zwróci się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, aby ogłoszono nabór na modernizację stacji uzdatniania wód. Z tym, że dofinansowanie pozyskane w ten sposób jest pożyczką umarzaną w 30%. Natomiast budowa SUW jest dla spółki priorytetem. Nowa stacja powinna powstać za 2-3 lata, aby spełnić wymagania dyrektywy wodnej. Obecny budynek, wybudowany w latach trzydziestych, nie daje możliwości rozwoju, jest zawilgocony i zbyt mały, dlatego należy wybudować nową stację, w sąsiedztwie starej, z wykorzystaniem części urządzeń, szczególnie zbiorników wody pitnej i zbiorników wody popłucznej. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji na temat możliwości pozyskania środków.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski na zakończenie, życzył, aby ten plan zrealizować choć w 70%, bo będzie to i tak duże osiągnięcie. Oceniał, że realizacja planu będzie w oparciu o pozyskanie dużych środków zewnętrznych i wyraził nadzieję, że te najważniejsze zostaną zrealizowane.

Innych głosów nie było. Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026 – 2029 Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o. o. w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/189/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026 – 2029 Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o. o. w Trzciance została podjęta. Uchwała – załącznik nr 24.

Ad 15. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 25**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że dobiegła końca kadencja Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, która była powołana w ubiegłej kadencji. Współpraca trzcianeckiego samorządu ze stowarzyszeniami jest dobra, o czym również świadczy przyjmowanie bez uwag programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na wsparcie gminy mogą liczyć wszystkie stowarzyszenia. Dlatego też funkcjonowanie TRPP nie do końca wydaje się celowe, tym bardziej że do ostatniego spotkania doszło dwa lata temu dwukrotnie, w tym roku raz, choć Rada miała spotykać się co najmniej raz na kwartał. Stąd zasadnym jest odejście od powoływania takiej Rady, na kolejną kadencję.

Innych głosów nie było. Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/190/25 Rady Miejskiej Trzcianki w określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Trzcieńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego została podjęta. Uchwała – załącznik nr 26.

Ad 16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Trzcianka umowy partnerstwa z gminami: Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka, na realizację projektu pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych” na terenie gmin: Trzcianka, Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski omawiając projekt uchwały wyjaśnił, że dotyczy on propozycji gminy Szydłowo, wejścia w ich projekt realizowany ze środków KPO, który polega na przygotowywaniu pewnych dokumentacji, analiz, zlecenie dokumentacji, które pomogą w przyszłości pozyskiwać środki na realizację inwestycji. W tym programie może być maksymalnie 5 gmin. Efektem będzie porozumienie 5 gmin, które miałyby być klastrem energetycznym. Jest to czas na przemyślenia dot. niezależności energetycznej, działań jakie należałoby podjąć. Gmina może liczyć na 150 000 zł z KPO, na opracowanie dokumentacji, na które obecnie wykładane są środki własne, np. audyty energetyczne, projekty termomodernizacyjne, fotowoltaika, opracowanie planu zarządzania energią. Gmina Szydłowo jest w projekcie od trzech lat, a obecnie ma możliwość jego rozszerzenia. Gminy, które wcześniej korzystały z tych środków, obecnie mogą już liczyć na środki, na realizację inwestycji. Wejście w porozumienie nic gminy nie kosztuje. W przypadku otrzymania tych 150 000 zł, po stronie gminy będzie pokrycie Vat.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 27**.

Innych głosów nie było. Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Trzcianka umowy partnerstwa z gminami: Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka, na realizację projektu pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych” na terenie gmin: Trzcianka, Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

Uchwała Nr XXI/19125 Rady Miejskiej Trzcianki wyrażenia zgody na zawarcie przez gminę Trzcianka umowy partnerstwa z gminami: Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka, na realizację projektu pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych” na terenie gmin: Trzcianka, Szydłowo, Wałcz, Jastrowie, Tarnówka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 28**.

Ad 17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił opinie komisji stałych o projekcie uchwały, jak w **załączniku nr 29**.

- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska wyjaśniając propozycję zmiany zapisu w § 9b ust. 6 stwierdziła, że członkowie komisji są zdania, że fajnie jest dać szanse wielu młodym osobom i te mieszkania powinny być rotacyjne. Danie mieszkania jest pomocą, natomiast przez okres do 10 lat będą mieli świadomość, że muszą zabezpieczyć środki na inne mieszkanie, tak jak wielu innych musi zaciągnąć kredyt. Pomoc owszem, ale dlaczego dana na zawsze.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że propozycje zawarte w projekcie uchwały można nazwać mieszkaniem dla młodych, gdyż chcą wyodrębnić z nowobudowanych zasobów komunalnych 8 lokali z 48 budowanych. Lokale te nie podlegałyby zasadom wynajmowania mieszkań z mieszkaniowego zasobu gminy. W uchwale określono warunki przydziału takich lokali proponując nowe zapisy do § 9a i § 9b. Warunkiem otrzymania jest brak innego lokalu, ale głównymi są umowa o pracę, odprowadzanie podatków do US w Czarnkowie, wiek do 35 lat. Wnioski rozpatrzy komisja w tym celu powołana składająca się z przedstawiciela TTBS, przedstawiciela Rady Miejskiej i osoby wskazanej przez burmistrza Trzcianki. Komisja oceni wnioski pod kątem formalnym i uzasadnienia. Zgodnie z przepisami te lokale mogą być wyodrębnione na czas trwania stosunku pracy i raz do roku jest to sprawdzane. Weryfikacja będzie na podstawie zaświadczenia o pracy i rozliczenia z US w Czarnkowie.

Dodał, że w autopoprawkach na dzisiejszą sesję nie znalazła się akceptacja propozycji Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, ponieważ podstawą wyodrębnienia mieszkań jest trwanie stosunku pracy. We wszystkich lokalach komunalnych umowy zawierane są na czas nieokreślony. Rodzi się też pytanie czy ktoś chciałby przenieść się do Trzcianki z perspektywą 5 czy 10 lat posiadania mieszkania. Na pytania radnych może udzielić wyjaśnień również prezes TTBS, który będzie realizował tę uchwałę w imieniu burmistrza.

- Radny Maciej Kubacki pytał czy warunek konieczny, dotyczący zatrudnienia i odprowadzania właściwego dla naszej gminy urzędu skarbowego, wynika z ustawy, czy to tylko propozycja organu wykonawczego?

- Burmistrz Krzysztof Jaworski powtórzył, że mieszkania mogą być wyodrębnione na czas trwania stosunku pracy. Umowa na etat jest podstawą wyodrębnienia takich lokali. Zapis dot. odprowadzania podatku do naszego urzędu skarbowego jest naszym oczekiwaniem.

- Radna Dorota Barczak prosiła o potwierdzenie czy samo opłacanie mieszkania, bez potwierdzenia pisemnego umowy zatrudnienia, nie będzie podstawą do utrzymania mieszkania?

- Pan Tomasz Sielicki, prezes TTBS Sp. z o.o. w Trzciance, odpowiadając stwierdził, że wynika to z przepisów prawa, które jasno stanowią, że można wydzielić z zasobów gminy część nieruchomości, które będą wynajmowane na czas stosunku pracy. Prawo również określa jasno, kiedy jest stosunek pracy.

- Radna Dorota Barczak kontynuowała, czy w razie utraty pracy najemca będzie poddany procesowi eksmisji?

- Pan Tomasz Sielicki wyjaśnił, że w tej sytuacji umowa najmu zostanie wypowiedziana.

- Radna Dorota Barczak dodała, co w przypadku, gdy będzie tam rodzina, dzieci, osoby starsze, chore czy procedura będzie taka sama?

- Pan Tomasz Sielicki wyjaśnił, że procedura będzie dokładnie taka sama, jak w przypadku pozostałych najemców lokali komunalnych. Taki najemca nie ma żadnych dodatkowych uprawnień czy ochrony. Nie będzie się w niczym różnić od standardowego mieszkańca lokalu komunalnego. Natomiast już na początku najmu osoba ta określa, że jest osobą pracującą, będzie nadal pracował i wiąże swoje życie z Trzcianką, będzie odprowadzał swoje podatki tu na miejscu.

- Radna Dorota Barczak dopytywała, co w przypadku, gdy procedura eksmisyjna będzie nieskuteczna, lub nie będzie ich stać na inne mieszkanie, czy mogą być przeniesieni do mieszkania socjalnego?

- Pan Tomasz Sielicki potwierdził, że tak, gdyż prawo przewiduje w tym zakresie kilka rozwiązań, natomiast prawo do lokalu, w procesie eksmisyjnym, przyznaje sąd. Następnie odniósł się do wniosku Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zwracając uwagę, że zmniejszenie okresu zamieszkiwania do 10 lat może zmniejszyć atrakcyjność mieszkania w oczach beneficjentów. Wówczas lepszym rozwiązaniem byłoby złożyć wniosek o mieszkanie komunalne. Natomiast jeżeli będzie to dobry, płacący i pracujący najemca, to niech ma perspektywę możliwości stałego zamieszkiwania w tej nieruchomości. Umowa na czas określony pozbawia możliwości wcześniejszego jej wypowiedzenia, przy umowie na czas nieokreślony wyglądają procedury nieco inaczej. Prosił, aby przyjąć propozycje zapisane w projekcie uchwały, będzie czas na ewaluację po ocenie jak to się potoczy w czasie. Na ten czas nie wiadomo czy na te wszystkie mieszkania będą wnioski. Jeżeli to się nie sprawdzi, będzie modyfikowane.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik pytał o zainteresowanie najemców budynków komunalnych, do których miała być skierowana oferta przeniesienia do budynków na ul. Powstańców Wielkopolskich i jaki jest odzew, jeżeli chodzi o pozytywne odpowiedzi.

- Pan Tomasz Sielicki wyjaśnił, że przy przydziale mieszkań w tych nowych budynkach chcieliby docenić i wynagrodzić tych mieszkańców lokali komunalnych, którzy płacili systematycznie rachunki, czynsze i inne opłaty, a mieszkania utrzymują w dobrym stanie technicznym. Wytypowano grupę takich osób i wysłano ofertę, do ponad 20 gospodarstw domowych, na zamiany mieszkania. Chętnych na zamianę jest 17 najemców. Pozostawione mieszkania mają być w takim stanie technicznym, aby można natychmiastowo wprowadzić tam kolejnych najemców. Na liście oczekujących jest 29 rodzin, 17 na zamianę, dwie rodziny z Rychlika, gdzie budynek zostaje wyłączany z użytkowania, jedno mieszkanie dla repatriantów.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poparł Komisję Środowiska i Rozwoju Wsi oceniając pomysł jako dobry, dodając że najlepiej, aby był to najem okazjonalny ze wskazaniem posiadania lokalu zastępczego. Uzasadnił, że wielu młodych, on sam również, ciężko pracowali na wkład własny, kredyty, potem na kolejne wkłady na większe mieszkanie i te 10 lat to będzie czas na pomyślenie o własnym mieszkaniu. Jest to również zabezpieczenie dobrego mieszkania. To mieszkanie ma być tylko takim przystankiem do czasu przeniesienia do własnego mieszkania, a nie mieszkaniem na całe życie. Mieszkania TTBS też często zmieniają lokatorów, bo to tylko przeczekanie na własne mieszkanie. Jest to 8 mieszkań i można sprawdzić, co powie wojewoda na tą zmianę, czy będzie to atrakcyjne mieszkanie, czy będą wnioski. Proponował, aby dać przydział na 10 lat i sprawdzić, czy będą chętni.

- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska zwróciła uwagę na wybór osób na najemców i cele jakie chcą osiągnąć, czy ma to zabezpieczyć mieszkanie dla młodych ludzi mieszkających w Trzciance, tu pracujących, ale nie mających własności lokali, mieszkających u rodziców, czy oczekujemy, że do Trzcianki wrócą młodzi ludzie i tu zechcą pracować i mieszkać. Młodych ludzi pracujących w Trzciance, mieszkających u rodziców, jest bardzo dużo. Jej zdaniem to pewnego rodzaju rozdawnictwo, dlatego należy w jakiś sposób się zabezpieczyć. Jeżeli nie będzie tylu chętnych to rzeczywiście można zmienić zapisy w uchwale. Najemca ma mieć stałe zatrudnienie, ale mieszkanie gwarantowane na nie dłużej niż 10 lat.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski ocenił, że dyskutują o bardzo ważnej uchwale, ale powinno to odbyć się na komisjach. Prosił burmistrza o informację, czy ten projekt może być przyjęty w innym terminie.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że budynki będą budowane do końca lutego 2026 r. Od marca będą mogły być zasiedlane. Osoby zainteresowane muszą mieć czas na podjęcie decyzji, złożenie wniosku, zwrotną odpowiedź, przygotowanie do przeniesienia swojego życia itp. Uchwała powinna być podjęta jeszcze w tym roku, najlepiej na najbliższej sesji. To powołana komisja będzie miała pole do działania, stąd nie ma dodatkowych zasad, a przydział na podstawie złożonych wniosków.

- Radca prawny Ksenia Cieszyńska-Rosalska wyjaśniła, że gmina nie może stosować „najmu okazjonalnego”.

- Pan Tomasz Sielicki prosił o przegłosowanie projektu uchwały w tej wersji proponowanej, gdyż najemcy w ten sposób wybrani, a umowy przedłużone ponad 10 lat na czas nieokreślony, nie będą w jakiś sposób osobami uprzywilejowanymi.

- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska wniosła o przegłosowanie wniosku komisji.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski złożył wniosek dalej idący o przesunięcie projektu do prac na komisjach stałych i w tym momencie zdjęcie z porządku obrad.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski stwierdził, że działając na podstawie zapisów statutu gminy, wycofuje z porządku obrad projekt uchwały przekazując go do dalszych prac na komisjach Rady.

Ad 18. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli inwestycji budowy boisk krytych w Białej i w Łomnicy pt. "Zaprojektowanie i wybudowanie namiotowych hal sportowych, wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkołach Podstawowych we wsiach: Biała i Łomnica, gm. Trzcianka - kontrola przetargu, umowy oraz wykonawstwa zadania.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli inwestycji budowy boisk krytych w Białej i w Łomnicy pt. "Zaprojektowanie i wybudowanie namiotowych hal sportowych, wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkołach Podstawowych we wsiach: Biała i Łomnica, gm. Trzcianka - kontrola przetargu, umowy oraz wykonawstwa zadania. 20 października br. sporządzono sprawozdanie z kontroli. Komisja oceniła, że inwestycje te sprawdziły się, były potrzebne i nie stwierdzono żadnych uchybień w procesie przetargowym i wykonawstwa.

Pytań nie było.

Ad 19. Informacje z analiz oświadczeń majątkowych.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wyjaśnił, że poprzez aplikację eSesja.pl przekazano radnym wyniki analizy, oświadczeń majątkowych złożonych za 2024 rok, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Czarnkowie i Świebodzinie oraz Burmistrza Trzcianki.

Wyjaśnił, że jest również analiza przewodniczącego Rady i generalnie oświadczenia złożono w większości w terminie, z wyjątkiem jednego przypadku. Dodał, że oświadczenia zawierają trochę błędów, które między innymi dotyczyły wskazania własności jako wchodzącą w skład małżeńskiej wspólności czy majątku odrębnego, wskazywanie przychodów zamiast dochodów, brak adnotacji „nie dotyczy” w przypadku niewypełnienia rubryki. Prosił o analizę pisma Naczelnika US w Czarnkowie, gdzie wskazano konkretne błędy przy wskazanych nazwiskach i prosił o przedłożenie sprostowań tych błędów do 14.11.2025 r. do biura Rady.

- Radny Robert Matkowski odniósł się do błędu, wskazanego przez Naczelnika US w Czarnkowie, w Jego oświadczeniu, i sugerował, w związku z tyloma błędami, nie tylko radnych, aby może przeprowadzić szkolenie przez WOKiSS.

Ad 20. Informacja Burmistrza Trzcianki z działalności w okresie między sesjami.

W dyskusji wzięli udział:

Pisemną informację o pracy burmistrza między sesjami przekazano na piśmie wraz z materiałami na sesję.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski uzupełniając pisemną informację przekazał kilka informacji na temat ochrony ludności i obrony cywilnej. W tym zakresie zaczęły się pojawiać zapisy w informacji o pracy burmistrza i byłoby dobrze szerzej porozmawiać na ten temat w przyszłym roku na sesji Rady. Gmina pozyskuje na ten cel dofinansowania i są realizowane zadania w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej, przygotowywana jest dokumentacja, kupowany jest sprzęt, składane są wnioski. Takie informacje warto byłoby na forum Rady szerzej przedstawić mieszkańcom.

Ad 21. Informacja Przewodniczących Komisji z prac komisji stałych między sesjami.

W dyskusji wzięli udział:

Kolejno informacje o pracach komisji stałych złożyli:

(nagranie od 3:46:32 do 3:55:00)

- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska,
- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec,
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski,
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński.

Ad 22. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach adresowanych do Rady.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wyjaśnił, że jak dotychczas, wszystkie pisma kierowane do Rady Miejskiej są publikowane w informatorze radnych eSesja.pl. Wspomniał krótko jakiego typu pisma i informacje zostały umieszczone w informatorze. *(nagranie od 3:55:25 do 4:00:40)*. Na zakończenie odczytał pismo Polskiego Związku Działkowców Okręg Piła, Kolegium Prezesów ROD w Trzciance oraz przekazał informacje dotyczące procedowania projektu wieloletniego planu inwestycyjnego proponując, aby odbyło się to w styczniu 2026 r.

Ad 23. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Maciej Kubacki pytał o remont (wymiana podłogi i polbruku) na terenie siedziby jednostki OSP w Białej oraz na czym polegało szkolenie związane ze strzelaniem zorganizowane przez Stowarzyszenie Strzeleckie ze środków obrony cywilnej i ochrony ludności, jak również o plany dotyczące zmiany godzin pracy Urzędu Miejskiego Trzcianki.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiadając na pytania wyjaśnił, że remiza OSP w Białej jest traktowana jako magazyn ludności i na ten cel otrzymano 135 000,00 zł, a środki muszą być wydane do końca roku. Dokumentacja została zaktualizowana i w najbliższych dniach odbędzie się postępowanie na wybór wykonawcy.

Odnosnie pytania na temat szkolenia wyjaśnił, że jest to tylko informacyjnie, że takie środki, na ten cel otrzymano. Szkolenia jeszcze się nie odbyły, a będą one z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, czyli zachowań w sytuacjach kryzysowych.

Następnie Burmistrz przedstawił zasady projektu skróconego czasu pracy pracowników Urzędu Miejskiego Trzcianki, który będzie realizowany od przyszłego roku.

Radna D. Barczak złożyła dwa wnioski na piśmie:

- 1) doświetlenia miejsc przejść dla pieszych – **załącznik nr 30**,
- 2) porządkowania terenu skate parku – **załącznik nr 31**.

Ad 24. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Witold Putyrski zamknął XXI sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki
Witold Putyrski

Protokolant:

/-/ insp. Marzena Domagała