

Protokół Nr 5/25

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 20 stycznia 2025 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 11.00 do godz. 12.00.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył, witając wszystkich radnych, przewodniczący komisji Radny Paweł Iwanicki, stwierdzając quorum, przy którym może pracować komisja.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Paweł Iwanicki przedstawił porządek posiedzenia Radni nie mieli uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 4/24 z posiedzenia z 26.11.2024 r.
4. Petycja mieszkańców Trzcianki przeciw utworzeniu drogi przy jeziorze Sarcze.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 4/24 z posiedzenia komisji z 26.11.2024 r.

Protokół Nr 3/24 z 22.10.2024 r. został przyjęty w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Petycja mieszkańców Trzcianki przeciw utworzeniu drogi przy jeziorze Sarcze.

Przewodniczący Komisji P. Iwanicki przedstawił:

- petycję mieszkańców Trzcianki przeciwko utworzeniu drogi przy jeziorze Sarcze z 6.11.2024 r. (data wpływu 15.11.2024 r.); petycja w załączeniu do protokołu;
- pismo, skierowane przez niego do Burmistrza Trzcianki, w sprawie odniesienia się do kwestii poruszonych w petycji; pismo OR.152.5.2024.MD z 2.12.2024 r. w załączeniu do protokołu;
- odpowiedź Burmistrza Trzcianki zawartą w piśmie RPN.152.1.2024 z 9.01.2025 r. pismo w załączeniu do protokołu.

W dyskusji nad petycją udział wzięli:

Radny W. Perski prosił, aby wyjaśnić dokładniej, gdzie zlokalizowane są drogi, o których mowa w petycji, czy są one w obszarze planowanym na budowę budynków SIM, na jakim etapie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że radni ostatecznie będą przyjmować plan albo go nie przyjmą. Będzie on wyłożony do wglądu i wówczas mogą być zgłoszone uwagi, które będą rozpatrywane przez burmistrza, a potem, gdy burmistrz jej nie przyjmie, będzie rozpatrywać Rada.

Radny W. Natkaniec udostępnił na ekranie rzut mapy terenu jezioru Sarcze i Dłużewa.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że petycja, która trafiła do radnych trafiła również do niego. W związku z tym, że trwa procedura planistyczna, której autorem jest burmistrz, jako organ powinien odnieść się do petycji. Plan był wyłożony i nie ma na tym etapie uwag, a ponadto w tym planie nie będzie wskazanych dróg, aby skrócić proces jego uchwalania. Natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego droga w tym terenie znajduje się ta dłuższa. Są tu również dwa połączenia drogowe tj. dwie istniejące drogi leśne. Jedna z nich jest udostępniona do ruchu publicznego przez Nadleśnictwo Trzcianka. Na drugiej ustawiony jest znak zakazu ruchu. Jedna z tych dróg jest w studium i musi znaleźć się w miejscowym planie, który musi być zgodny ze studium. Na ten moment, te mniejsze drogi, są wyłączone z planu. Plan można w późniejszym czasie aktualizować. Ponadto mówiono od dawna o połączeniu tam dróg rowerowych i w tym przypadku w planie musi być to oznaczone jako pas drogowy. Budowa drogi rowerowej może odbyć się również na zasadach spec ustawy. W części Sarcza mają być przejęte drogi i dlatego plan ma być zakończony jak najszybciej, natomiast do dróg, o których mowa w petycji wrócą później. Te drogi nie są planowane do realizacji w najbliższej perspektywie.

Na pytanie radnego W. Perskiego dodał, że drogi można wytyczać wbrew planom na mocy spec ustawy. Tych dróg nie będzie w tym planie. SIM jest planowana przy istniejącej drodze ul. Za Jeziorem.

Przewodniczący komisji P. Iwanicki wyjaśnił, że na tę chwilę petycję należy przekazać zgodnie z właściwością Burmistrzowi, który odpisze na nią mieszkańcom, bo sprawa jest związana z opracowywanym planem miejscowym. Uwagi będzie można składać, jak plan będzie wyłożony.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że na wyłożeniu opracowywanego planu nie będzie tych dróg. W planach należy przewidzieć przyszłość, co jest już przewidziane w studium. W studium ten teren jest przecinany drogą do Pańskiej Łaski, o której piszą mieszkańcy. Jest ona udostępniona do ruchu publicznego.

Radny W. Natkaniec zwrócił uwagę, że te drogi, jako łączniki nie będą jakąś autostradą, ale droga leśną.

Na pytanie radnego Ł. Walkowiaka, Burmistrz wyjaśnił, że droga jest na terenie Lasów Państwowych.

Przewodniczący komisji P. Iwanicki dodał, że mieszkańcy zwracają uwagę na walory przyrodnicze i obawiają się budowy drogi.

Podsumował, że Komisja, na tym etapie nic nie może zrobić, a jedynie zaproponować Radzie przekazanie petycji do rozpatrzenia Burmistrzowi zgodnie z właściwością. Dodał, że taki projekt uchwały przygotowuje po posiedzeniu komisji, w którym zawarłby między innymi:

„W trakcie prac Komisji ustalono, że Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę Nr LXII/643/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo. Wykonanie niniejszej uchwały powierzono Burmistrzowi Trzcianki. Obszar opracowania przedmiotowego planu obejmuje m.in. osiedle Obotryckie, tereny przyległe do ulicy Za jeziorem oraz tereny lasów zlokalizowane pomiędzy tymi obszarami. Na etapie sporządzania projektu planu dokonano analizy terenów objętych opracowaniem, w szczególności pod względem dostępności komunikacyjnej w wyniku, której zaprojektowano dwie drogi publiczne (drogę lokalną – KDL oraz teren drogi dojazdowej – KDD) łączące ulicę Za jeziorem z osiedlem Obotryckim. Zaprojektowany

w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebieg dróg publicznych zlokalizowany jest częściowo na działkach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, oznaczonych ewidencyjnie jako działki 7228/1 obręb miasto Trzcianka i 7228/2 obręb Dłużewo. Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) Burmistrz jest organem sporządzającym projekty planów miejscowych. Ponadto kwestia planowania układu komunikacyjnego i zamierzeń z tym związanym również podlega kompetencji Burmistrza. Ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska Trzcianki uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na obecnym etapie procedury planistycznej władny do podejmowania decyzji o kształcie projektu planu miejscowego jest organ wykonawczy gminy.”.

W głosowaniu jednogłośnie (za 7) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uznała, że Rada Miejska Trzcianki nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji i zasadne jest jej przekazanie, przez Radę Miejską Trzcianki, według właściwości Burmistrzowi Trzcianki.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący komisji Paweł Iwanicki zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Protokolant:

/-/ Paweł Iwanicki

/-/ Marzena Domagała