

Protokół Nr 7/24
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych,
z dnia 16 grudnia 2024 r.

Posiedzenie odbyło się w **sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**, trwało od **godz. 13.30 do godz. 15.15**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
3. Pani Wioletta Szukajło – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
4. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik Gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec otworzył posiedzenie witając wszystkich zebranych. Następnie stwierdził kworum, w momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **8** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec przedstawił poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 6/24 z dnia 26 listopada 2024 roku.
4. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2025 roku.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski radnych i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 6/24 z dnia 26 listopada 2024 roku.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie protokół Nr 6/24 z posiedzenia, które odbyło się dnia 26 listopada 2024 r. Radni przyjęli

protokół w głosowaniu: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

Ad 4) Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Trzcianka na lata 2024-2030.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż ta kwestia będzie omawiana szczegółowo podczas sesji przez pana Bartosza Sokulskiego. Wyraziła również nadzieję, że w programie rewitalizacji nie będzie zmian czy to w kontekście naniesienia innych elementów czy też wykreślenia już istniejących. Wiązałoby się to z wszczęciem całej procedury od nowa.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Trzcianka na lata 2024-2030.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Projekty uchwał omówiła **pani Joanna Zieńko**. Wyjaśniła, że jeśli chodzi o WPF, to jak zawsze załącznik Nr 1 zostaje dostosowany do zmian do uchwały budżetowej na rok 2024. Natomiast w załączniku Nr 2 wprowadzone zostały zmiany w przedsięwzięciach. W dokumencie bazowym dokonano zmian w termomodernizacji budynku komunalnego. Gmina otrzymała premię 904.000,00 zł, z tego 605.252,54 zł nie są środkami unijnymi. W związku z tym trzeba przesunąć przedsięwzięcia majątkowe na pozostałe wydatki majątkowe oraz zmniejszyć limit w tym zadaniu. W projektach miejscowego planu zagospodarowania zmniejszyliśmy o 4.000,00 zł, potrzebne były pieniądze m.in. na podziały map.

Jeśli chodzi o kwestię budowy boiska wielofunkcyjnego w Rychliku, to zmniejszono na realizację tego zadania o kwotę prawie 781.000,00 zł. Jeszcze zostaną zmniejszone środki na to zadanie autopoprawką. Zmniejszona została termomodernizacja w środkach unijnych, częściowo przeniesione zostało to przedsięwzięcie do innej pozycji. Zwiększono limit wydatków na rok 2025.

Następną kwestią jest modernizacja bazy oświatowej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance i Szkoły Podstawowej w Siedlisku. W roku obecnym zwiększone zostały wydatki o kwotę ogólnie 315.300,00 zł, a przesunięta została kwota 336.062,45 zł na rok 2025. Będzie jeszcze autopoprawka do projektu WPF na lata 2025-2040, zostaną wprowadzone zmiany w związku z tym i umowa na wywóz odpadów też jest zwiększona o kwotę 115.350,00 zł na rok 2025.

W pozostałych wydatkach majątkowych mieliśmy wpisane własne środki na ulicę Ogrodową, wprowadzamy po stronie dochodów i wydatków środki unijne. W związku z tym to zadanie będzie przedsięwzięciem unijnym urealnionym o te środki zewnętrzne.

Pani skarbnik Joanna Zieńko poinformowała również o tym, że jeżeli chodzi o uchwałę budżetową, to w rolnictwie i łowiectwie zostają zwiększone dochody o 40.000,00 zł. Są to dochody bieżące. Otrzymaliśmy też dotację 1.300,00 zł na wypłatę akcyzy. Urealniamy dochody, więc w niektórych miejscach będą zwiększenia, a w innych zmniejszenia. Na podstawie wykonania analizy z tego roku 3.000,00 zł dokładamy na dochód z tytułu opłaty parkingowej.

Jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową, to wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych zwiększamy o 20.000,00 zł. Dochody od osób prawnych i fizycznych oraz innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, a dokładnie wpływy z podatków: rolnego, leśnego, od czynności cywilno-prawnych i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Zwiększamy dochody o 8.000,00 zł w podatku rolnym i 22.000,00 zł wpływy od podatku od środków transportowych.

Mamy wykonany plan opłaty targowej 30.000,00 zł, zwiększamy o tę kwotę. Wpływy z różnych dochodów, tu wprowadzamy dodatkowo w związku z wykonaniem planu kwotę 8.000,00 zł.

W oświacie i wychowaniu oraz rodzinie zwiększamy dochody o kwotę 63.400,00 zł. Pomoc społeczna w rozdziale specjalistyczne usługi opiekuńcze, tu zwiększamy dochody z tytułu odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze o 19.200,00 zł. W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska, a dokładnie utrzymaniu zieleni w miastach i gminach zwiększamy dochody o niecałe 12.000,00 zł z tytułu wpływów ze sprzedaży drewna.

Jeżeli chodzi o zmniejszenia po stronie dochodów bieżących, to w administracji publicznej urealniając wykonanie planu zostają zmniejszone wpływy z różnych dochodów o 20.000,00 zł. Wpływy z opłaty skarbowej - zmniejszamy plan dochodów o 20.000,00 zł.

Pomoc społeczna, dokładnie DPS-y zmniejszamy o 7.500,00 zł z tytułu za odpłatność za pobyt mieszkańców naszej gminy w DPS-ach. W ten sposób zostaje urealnione wykonanie planu. W zasiłkach okresowych celowych, zmniejszamy dochody o 8.600,00 zł z tytułu za pobyt w schroniskach. Pomoc w zakresie dożywiania - zmniejszamy dochody o 20.000,00 zł, urealniając wykonanie planu z tytułu wpływów na wydawanie posiłków w związku z mniejszą ilością wydanych obiadów w tym roku. Rodzina, dokładnie system opieki nad dziećmi do 3 lat – tu zmniejszamy dochody we wpływach z usług o 9.000,00 zł.

Następnie **pani skarbnik** omówiła zwiększenia oraz zmniejszenia w dochodach majątkowych. W kwestii zwiększeń - w obiektach sportowych wprowadzamy dotację ze środków budżetu państwa na dofinansowanie programu wsparcia inwestycji sportowych w kwocie 315.300,00 zł na budowę infrastruktury sportowej przy ul. Staszica. Są to te środki, które zostały dołożone do modernizacji Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance i Szkoły Podstawowej w Siedlisku.

Z kolei w zmniejszeniach po stronie dochodów majątkowych w gospodarce gruntami i nieruchomościami jest kwota 141.000,00 zł, w związku z niższym wykonaniem planu wpływu ze sprzedaży mienia. W oświacie i wychowaniu środki otrzymane z funduszu rządowego Polski Ład, program inwestycji strategicznej, tu przeniesione zostają dochody z roku 2024 na rok 2025 w kwocie 336.000,00 zł. Dotyczy to zadania, jakim jest modernizacja bazy oświatowej w Siedlisku i Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance.

Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, muzea – tu zostają zmniejszone dochody o 4.041,00 zł z rządowego funduszu Polski Ład. Jest to tak dokładnie zadanie: budowa zaplecza magazynowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance wraz z parkingiem buforowym. Zadanie to zostało zakończone i rozliczone.

W ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zmniejszamy dochody o kwotę 2.156,00 zł na zadanie - dotacja na rzecz wymiany pokrycia dachowego prezbiterium kościoła parafialnego w Siedlisku.

W dziale „Administracja publiczna” przenosi się 2.000,00 zł między paragrafami. Zwiększone zostają wydatki na wypłaty ekwiwalentów dla OSP o 7.000,00 zł. Wprowadza się przeniesienia między paragrafami w dziale „Oświata i wychowanie” na kwotę 6.500,00 zł. W przedszkolach zwiększa się wydatki prawie 46.000,00 zł i wprowadza się również przeniesienia między paragrafami. Jeśli chodzi o doszkąlanie i doskonalenie nauczycieli, to w tym przypadku też są tylko zmiany w postaci przeniesień między paragrafami. Stołówki szkolne i przedszkolne, w tym przypadku na wnioski dyrektorów zwiększa się wydatki o niecałe 3.000,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami. Ponadto w szkołach podstawowych na wnioski dyrektorów placówek oświatowych zwiększa się wydatki o 155.000,00 zł.

W pomocy społecznej wprowadza się przeniesienia między paragrafami na kwotę 6.000,00 zł w planie wydatków na wynagrodzenia i pochodne. W opiece edukacyjno-wychowawczej zwiększa się wydatki i jest to kwota 6.300,00 zł. W rodzinie jest przeniesienie o 500,00 zł. We wspieraniu rodziny zwiększamy wydatki o 2.000,00 zł.

Jeśli chodzi o zmniejszenia po stronie wydatków bieżących, to odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zostają zmniejszone o kwotę prawie 11.000,00 zł. Dostosowujemy plan do należnego odpisu na 2024 rok.

W szkołach podstawowych zmniejszamy wydatki o prawie 15.000,00 zł. Szkoły podstawowe o 4.650,00 zł, a oddziały przedszkolne o niecałe 3.000,00 zł. Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych i szkołach podstawowych o 7.000,00 zł.

Na wnioski dyrektorów w szkołach podstawowych zmniejszamy wydatki o 119.000,00 zł, świetlice szkolne - zmniejszamy wydatki o 47.000,00 zł.

Pomoc społeczna, zasiłki stałe zmniejszamy wydatki o 16.900,00 zł, były to środki własne gminy. System opieki nad dziećmi żłobkowymi – tu jest zmniejszenie o 5.400,00 zł. Jeżeli chodzi o zmiany dotyczące wydatków majątkowych, to w oświacie 315.300,00 zł wprowadzamy w tym roku na to zadanie modernizacja bazy oświatowej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance i szkoły w Siedlisku i przerzucamy te środki w kwocie 336.000,00 zł na rok następny.

Pani Jonanna Zieńko nadmieniła, iż są jeszcze autopoprawki, ponieważ w międzyczasie wpłynęły środki na asystenta rodziny i dofinansowanie kosztów zatrudnienia. Zostanie to wprowadzone po dochodach i po wydatkach na 25.000,00 zł. W świadczeniach rodzinnych są przesunięcia między paragrafami. Przesunięto z konserwacji oświetlenia 7.000,00 zł na oświetlenie świąteczne. Zadania realizowane przez TTBS to też przesunięcia między paragrafami. **Pani skarbnik** wyjaśniła, że w zieleni wprowadzono dochody z tytułu kary w wysokości 4.000,00 zł i przeznaczono je na usługi na nasadzenia. Jest też przesunięcie kwoty 5.000,00 zł w szkołach.

Radni nie zadawali pytań do żadnego z omówionych projektów uchwał.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040. W tym momencie posiedzenia obecnych było **9** radnych.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - **8**, „przeciw” - **0**, „wstrzymujących się” – **1**.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - **8**, „przeciw” - **0**, „wstrzymujących się” – **1**.

4) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Projekt uchwały został omówiony również przez **panią Joannę Zieńko**, która poinformowała zebranych, że w obecnym roku było zaplanowane w budżecie i w WPF zaciągnięcie pożyczki na termomodernizację budynku przy ul. Żeromskiego 10a. Niestety nie udało się tego zrealizować i tę pożyczkę przesunięto w WPF na rok 2025. **Pani skarbnik** dodała, że pierwszy wykonawca wycofał się, nie podpisał umowy. Zostanie podpisana umowa z drugim wykonawcą, kwota w tej umowie jest wyższa o 140.000,00 zł. Częściowo zwiększona zostanie pożyczka o kwotę ponad 80.000,00 zł z WFOŚiGW w Poznaniu, do kwoty 399.016,05 zł. Resztę pokryjemy ze środków własnych. Przedstawiony zostaje projekt uchwały, aby w tym roku można było wystąpić z opinią do RIO, ponieważ mamy 60 dni na to, by dopełnić wszystkich formalności w WFOŚiGW.

Nie było pytań ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 1.

5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/195/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pani Joanna Zieńko przypomniała, że o zmianie tej uchwały, o zmianie wykupu poszczególnych sesji obligacji informowała już przy omawianiu projektu budżetu. Dodała, że aby móc uchwalić budżet według starych zasad, przepisów obowiązujących do 15 listopada należy przesunąć wykup obligacji w roku 2025 i 2026 na lata 2032 i 2033. Obecnie zmieniły się przepisy i nie ma już żadnego zagrożenia. Zdaniem **pani skarbnik** skoro procedura restrukturyzacji została już rozpoczęta, to należałoby ją dokończyć, by móc dokonać wszystkich formalności.

Członkowie komisji nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/195/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” – 1.

6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2026.

Projekt uchwały omówiła **pani Wioletta Szukajło**. Wskazała, że jest to uchwała zmieniająca uchwałę, która została podjęta w listopadzie 2023 r. Zmiana ma dotyczyć preliminarza wydatków, a związane jest to przede wszystkim ze zwiększeniem planowanych wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Planowane wpływy na rok 2025 opiewają na kwotę 796.000,00 zł, a na rok 2024 było to 770.000,00 zł.

Radni nie zadawali pytań.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2026.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

7) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Pani Wioletta Szukajło wyjaśniła, że wojewoda zwrócił uwagę na zapis, który został zawarty w uchwale, a nie powinien być w niej zawarty. Wojewoda usunął część zapisu dotyczącego zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi komunalnymi kompostującymi bioodpady. Dotyczy to konkretnie zapisu mówiącego o zwolnieniu w wysokości 1,00 zł miesięcznie. Nie powinno być tego słowa „miesięcznie”, ponieważ jest to zwolnienie z opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi w części. Jest to drobiazg, ale musi to zostać zmienione.

Nie było pytań do powyższego wyjaśnienia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

8) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, że jest to uchwała, która podczas poprzedniej sesji została wycofana z uwagi na to, że nieruchomość na której jest umiejscowiona szafa telekomunikacyjna, jest przekazana w trwały zarząd Szkole Podstawowej Nr 1 w Trzciance na czas nieokreślony. Okazuje się, że jednak musi zostać przez radę wyrażona zgoda na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy z uwagi na to, iż przedmiot dzierżawy nie jest związany z celami statutowymi szkoły. Nadmieniła, że jeśli zajdzie potrzeba, to szczegółowo kwestię tej zgody na odstąpienie przedstawi podczas sesji pan Marcin Buśka, kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Nie było pytań ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

9) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanej nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Projekt uchwały omówiła **pani Wioletta Szukajło**. Wyjaśniła, że chodzi dokładnie o działkę nr 131 o pow. 0,16 ha, położoną nad jeziorem Sarcze, która będzie stanowiła przedłużenie ścieżki rowerowej i zostanie połączona z ul. Za

Jeziorem. Tę działkę przejmie gmina nieodpłatnie od KOWR. Została ona wyceniona przez rzeczoznawcę na niecałe 218.000,00 zł i o taką kwotę wzrośnie wartość naszego mienia.

Radni nie zadawali pytań do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanej nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 1.

10) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, że program, o którym mowa w projekcie uchwały jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych w Trzciance. Jest to edycja na rok 2025. Wojewoda przekaże naszej gminie na realizację tego programu środki w wysokości prawie 1.700.000,00 zł i koszty związane z obsługą tego programu w wysokości nieco ponad 33.000,00 zł.

Nie wniesiono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego.

Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

11) Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec przypomniał, że z planem można było się zapoznać, gdyż został on zamieszczony na portalu eSesja.

Radny Robert Matkowski zaproponował, by komisja póki co jedynie zapoznała się z projektem uchwały. Nadmienił, że w planie prac w lutym ujęty jest temat dotyczący sieci przedszkoli w Gminie Trzcianka oraz jej stanu i planowanych

zmian. Zwrócił uwagę na to, że póki co nie są chyba planowane zmiany, z tego też wynika jego prośba o zapoznanie się z projektem.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec uznał, że jest to stosowna wskazówka, a w razie pytań temat będzie podejmowany podczas sesji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Następnie **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** udzielił głosu **radnemu Robertowi Matkowskiemu**, który zadał pytanie dotyczące środków finansowych z przeznaczeniem na zakup wozu strażackiego. Dodał, że komisja składała taki wniosek do budżetu i zapytał o to czy coś w tej kwestii już wiadomo. Czy znamy już jakieś ustalenia w tej sprawie?

Odpowiedzi na to pytanie udzieliła **pani Joanna Zieńko**. Poinformowała, że te pieniądze pojawią się, zostaną ujęte w budżecie.

Radny Maciej Kubacki dodał, że w projekcie obecnie nie są te środki zapisane.

Pani Joanna Zieńko powiadomiła zebranych, iż póki co środków nie ma w projekcie, ponieważ projekt był sporządzany w listopadzie. Będą one ujęte w autopoprawce do budżetu, która jest aktualnie przygotowywana.

Radny Robert Matkowski dopytał skąd te pieniądze będą?

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że starano się tak przesunąć środki między paragrafami, by spełnić oczekiwania komisji. Jest to jednak inna kwota niż ta, o którą prosiła komisja. Ponadto jej zdaniem upoważnionym do udzielenia szczegółów dotyczących tej kwestii jest burmistrz.

Radny Robert Matkowski podziękował pani skarbnik za odpowiedź.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec nadmienił, że ten projekt budżetu nie musi być w takiej formie, radni mogą wnioskować o poprawki, ale finalne wprowadzanie budżetu odbędzie się podczas sesji. Dopowiedział, że zwolniły się środki odnośnie finansowania boiska w Rychliku, jest to główna przyczyna tego, że uda się znaleźć wolne środki. Ponadto z pozostałymi materiałami bardziej szczegółowo zapoznamy się również podczas sesji.

Pani skarbnik dodała, że będzie sporo poprawek do budżetu podczas najbliższych obrad.

Ad 5) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2025 roku.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poprosił członków komisji o przedstawienie propozycji tematów, którymi chcieliby zająć się w przyszłym

roku. Dopowiedział, że dobrze wziąć pod uwagę w tym zakresie współpracę z przewodniczącym rady odnośnie tematów, które zostały ujęte w planie pracy rady.

Radna Dorota Barczak zauważyła, należy skonkretyzować zadania związane z oświatą, bo jeżeli to ma być plan, to on powinien być w miarę konkretny. Powinien być zadaniowy, a nie życzeniowy. Ta ostatnia analiza wyników egzaminów wprowadziła dość spore emocje. Wyniki są, jakie są, również sieć szkół jest, jaka jest i demografia także. Należałoby konkretnie zastanowić się i zaplanować być może audyt, by sprawdzić co nas konkretnie czeka w najbliższym czasie. Jak poradzić sobie z tymi problemami? Co być może szkoły powiedzą nam odnośnie tego, jakie są wyniki i z czego one wynikają? Zdaniem **radnej Doroty Barczak** trzeba przyjrzeć się sytuacji szkół podstawowych w naszej gminie, zdiagnozować oświatę. Była wcześniej ze strony pani burmistrz propozycja audytowa. Ceny audytu były bardzo różne i okazało się również, że nie musi on być taki bardzo głęboki, a co się z tym wiąże bardzo drogi. Byłby to jednak taki audyt, który wykazałby z czego ten stan wypływa. Żeby coś zdziałać należy mieć wiedzę w tym temacie i dlatego chodzi o konkretne dane.

Radny Robert Matkowski wyraził poparcie dla słów przedmówcy. Dodał, że poprzedni burmistrz zostawił taki plan działania odnośnie oświaty, który skupiał się na tym, że miało być zwolnionych około czterdziestu nauczycieli. Na tym według niego polegała reforma. Teraz pytanie brzmi: czy idziemy w taką stronę czy nie? Zgadza się z radną Dorotą Barczak, że należałoby zainwestować czas w taki temat. Ponadto chciałby wywołać temat dotyczący opracowania regulaminu korzystania z różnych obiektów sportowych, rekreacyjnych, np. dla przystani, która takowego regulaminu nie ma. Radny był zdania, że należy te sprawy uregulować już na papierze, w formie uchwały. Nadmienił, że skoro jesteśmy komisją od spraw społecznych i sportu, to dobrze byłoby gdybyśmy się takim tematem zajęli.

W następnej kolejności wypowiedział się **radny Maciej Kubacki**. Odniósł się do tematu oświaty, bo rzeczywiście opinie na temat poziomu egzaminów ośmioklasistów były bardzo negatywne. Zdaniem radnego należy zorganizować spotkanie i porozmawiać na ten temat z dyrektorami szkół. Dodał, że słyszał od nauczycieli, że są pewne pomysły, by temu problemowi zaradzić. Prawdopodobnie będzie się to wiązać z jakimiś kosztami. Była mowa między innymi o tym, by nie pozbywać się dzieci ze szkół z mniejszych miejscowości

oraz wydłużyć czas pracy przedszkoli. Był pomysł dotyczący środków na godziny dodatkowe, tak by nie korzystać z korepetycji, za które rodzice muszą płacić. W związku z tym warto wysłuchać dyrektorów, jakie oni mają pomysły w tym zakresie. Ta średnia wyników w skali kraju może budzić trochę mniejsze wątpliwości, ale bardzo duży niepokój budzi fakt, że w skali wojewódzkiej i w powiecie te wyniki mamy wręcz niedobre. Należy zrobić coś, by być jeśli chodzi o powiat na dobrych miejscach.

Pani Wioletta Szukajło odniosła się do wypowiedzi radnego Roberta Matkowskiego dotyczącej regulaminu obiektów sportowych. Będą one sukcesywnie wprowadzane na sesjach, będą one uchwalane. Niejednokrotnie było to robione zarządzeniami burmistrza, a mamy pewne wytyczne, że powinno być to uregulowane uchwałami rady. Nie będziemy w stanie wprowadzić wszystkiego na jednej sesji, ponieważ jest tego bardzo dużo. Dodała, że jest to dobry pomysł, podobnie jak został wprowadzony regulamin korzystania z sal wiejskich. Aktualnie przekazujemy w trwałą zarząd dwie hale namiotowe w Białej i w Łomnicy.

Jeśli chodzi o oświatę, to jak wszyscy wiedzą jest to problem, z którym borykamy się od kilku kadencji. Wiele samorządów ma taki problem. Audyt brzmi groźnie. Po analizie finansów w tym zakresie podjęliśmy decyzję, że nie pójdziemy w tę stronę, tak szeroko jak audyt. Skupimy się na znalezieniu oszczędności w oświacie poprzez przeprowadzenie analizy. Do tego się przygotowujemy, jednego potencjalnego wykonawcę już mamy. Musimy zrobić rozeznanie rynku. Czas jest niestety teraz niezbyt sprzyjający. Jest koniec roku, planujemy budżet na przyszły rok, co pochłania bardzo dużo pracy i czasu. W związku z tym najprawdopodobniej na początku przyszłego roku pochylimy się nad tą analizą arkuszy. Wspomniała, że spotkała się z panem, który najprawdopodobniej zajmie się tą analizą w naszej gminie. W ramach tej analizy przewidywane jest spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych.

Odnosząc się do tematu przedszkoli, **pani Wioletta Szukajło** jest wstępny zamiar wydłużenia czasu pracy oddziału przedszkolnego w Łomnicy do dziewięciu godzin oraz zlikwidowania oddziału zamiejscowego w Stobnie. Wymaga on ogromnego nakładu i nie spełnia przepisów ppoż. W związku tym jest pomysł, by dzieci z tego oddziału przenieść do Łomnicy i być może uda się wówczas zatrzymać te dzieci ze Stobna, które uczęszczają do przedszkoli w Pile. Nie wiadomo też jak potoczy się temat w tej kwestii w Siedlisku. Być może będzie opłacało się otworzyć tam szkołę podstawową z oddziałem

przedszkolnym, zamiast utrzymywać szkołę i przedszkole w jednym budynku, ale jako dwie jednostki. Na ten moment na pewno nie będziemy wydawać tych 90.000,00 zł na audyt. Będziemy chcieli utrzymać nasze jednostki i nie likwidować żadnej szkoły.

Radny Łukasz Walkowiak nadmienił, że temat oświaty jest bardzo złożony. Stwierdził, że nie można odnosić się do „suchych” wykresów z wynikami, ponieważ czynników, które się na nie składają jest bardzo wiele. Chociażby taka ilość dzieci, które mają opinie bądź orzeczenia, a które przystępowały do egzaminu. Należy wziąć też pod uwagę ilość dzieci z Trzcianki, a ilość dzieci w całym powiecie. Nie można jednoznacznie stwierdzić, że te wyniki są katastrofą. Być może, jeśli chcemy i mamy zamiar to analizować, to może dobrym pomysłem byłoby poproszenie dyrektorów o udzielenie informacji o ilości opinii i orzeczeń ośmioklasistów. Zdaniem radnego nie można ot tak sobie powiedzieć, że dzieci są słabe w nauce, a nauczyciele słabo nauczają.

Pani Wioletta Szukajło dodała, że zgadza się z opinią radnego Łukasza Walkowiaka. Nie było jeszcze takiej sytuacji w naszej gminie, żebyśmy mieli ponad dwieście orzeczeń o niepełnosprawności w naszych szkołach i ponad dwudziestu nauczycieli na urloпах na poratowanie zdrowia. To generuje nam nieplanowane wydatki. Część dzieci z orzeczeniami jest właśnie w klasach ósmych, co ma wpływ na wyniki egzaminów.

Radny Robert Matkowski dodał, że czasem te orzeczenia zaczynają się już na poziomie przedszkoli i te orzeczenia wędrują później z uczniem do szkoły i nikt tego nie weryfikuje. Być może środowisko oświaty powinno się spotkać z lekarzami, z psychologami dowiedzieć się szczegółowo jak to jest wydawane.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował, że dzieci nie dostają orzeczeń na cały okres nauczania, tylko na np. dwa lata, trzy lata, w zależności od tego, jakie są zaburzenia. Orzeczenia są wydawane na pewien okres, nie na stałe.

Radny Łukasz Walkowiak nadmienił, że z orzeczeniem nie jest tak prosto. Z opinią jest prościej, by ją uzyskać, ale to też są różne ścieżki uzyskania takiej opinii. Na wniosek rodzica, bądź na wniosek szkoły. Jeśli dziecko uzyska opinię, wówczas należy stworzyć dla niego specjalną ścieżkę edukacyjną.

Odnosnie wyników testów. Jest taki raport gminy Czarnków wyników z roku szkolnego 2022/2023 w porównaniu do roku 2023/2024. Wyniki z języka polskiego w Romanowie Dolnym w roku 2022/2023 to 51%, a w roku 2023/2024 to 35%. W Jędrzejewie było 52%, teraz jest to 37%. Kuźnica Czarnkowska to

59%, teraz 41%. W Serbii było to 52%, teraz 28%. Jeśli chodzi o matematykę, to w Romanowie Dolnym było 46%, jest 35%. W Jędrzejewie było 34%, a jest 20%. W Kuźnicy Czarnkowskiej było 58%, jest 47%. Serbia to 41%, a teraz jest 19%. Ten spadek wyników jest widoczny wszędzie, nie tylko w naszej gminie.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec dodał, że faktycznie tak jest. Tylko trzeba zadać sobie pytanie czy przyjmujemy taki stan rzeczy i go zostawiamy, czy też pochylamy się nad tym tematem. Z jego doświadczenia jako nauczyciela, to zarówno rodzice, jak i nauczyciele starają się bardziej niż sami uczniowie. Uczniowie nie walczą, poziom motywacji u nich jest bardzo niski.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że poziom rekrutacji jest inny niż był kiedyś. Żeby dostać się do liceum kiedyś były egzaminy wstępne i konkurs świadectw. Według **radnego Macieja Kubackiego** faktycznie tych czynników wpływających na wyniki egzaminów jest bardzo wiele. Są również niestety sytuacje, w których dzieci z domu wynoszą taki brak motywacji, a to też jest bardzo istotna sprawa. Są elementy będące pewnym usprawiedliwieniem takich, a nie innych wyników. Chociażby te opinie z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jeśli np. szkoła wiejska ma dziesięcioro dzieci, a z tego czworo ma opinię, to wiadomo, że ta średnia będzie kiepska. Jeśli szczegółowo wejść w tę analizę wyników, to ta sama grupa dzieci może zdać egzamin przykładowo z języka polskiego bardzo dobrze, z matematyki źle, a z języka angielskiego średnio. Zdaniem radnego nie jesteśmy w stanie wykonać takiej analizy i musimy oprzeć się na pracy osób, które są w tej kwestii fachowcami. Miał na myśli nauczycieli, bądź dyrektorów szkół. Radny zauważył, że jako komisja, która zajmuje się tematyką oświaty, członkowie powinni podjąć jakieś kroki w zakresie tego problemu. Należałoby zbadać ten problem na przestrzeni np. pięciu lat, a nie tylko z ostatniego roku. Omawiany problem nie jest bowiem kwestią tylko ubiegłoroczną.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś inne pomysły, bądź pytania dotyczące kwestii oświatowych oraz planu pracy komisji na I półrocze przyszłego roku?

Nie było więcej żadnych uwag i propozycji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec dodał, że według propozycji planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki w styczniu ma być przerwa w pracach rady. Planowo pierwsza z przyszłorocznych sesji ma odbyć się w lutym, w związku z tym posiedzenie naszej komisji wstępnie planowane jest na dzień

4 lutego 2025 r. Należałoby tylko zastanowić się nad miejscem posiedzenia. W związku z tym, że jest pomysł na przeniesienie dzieci ze szkoły w Stobnie do szkoły w Łomnicy, to warto byłoby odwiedzić te szkoły. Należy sprawdzić, jakie są tam warunki. Zaproponował, by najpierw pojechać z wizytacją do szkoły w Stobnie, następnie do Łomnicy. Zobaczymy jak to wygląda, ocenimy panujące tam warunki. Sprawdzimy, w których miejscach będzie jaka klasa, żeby zapewnić miejsce wszystkim uczniom. Możemy zatrzymać się w tej Łomnicy i tam dokończyć posiedzenie komisji.

Radni przystali na propozycję przewodniczącego komisji.

Pani Wioletta Szukajło nadmieniła, że w kwestii Siedliska chodzi bardziej o to żeby zwolnić miejsce w przedszkolu przenosząc zerówkę na teren szkoły. Wówczas automatycznie mamy miejsce na oddział dodatkowy dla dzieci, dla których w tej chwili nie ma miejsca w tym przedszkolu. Baza nam się nie poszerzy, ale zwolni nam się miejsce.

W kwestii poruszonej przez panią Wiolettę Szukajło wypowiedział się również **radny Robert Matkowski**, który dodał, że temat jest bardzo dobrze znany. Przydałoby się żeby szkoły miały swoją integralność, a przedszkola swoją. W obecnej sytuacji zrobienie oddziału przedszkolnego nie byłoby wielce trudne i powodowałoby pewne oszczędności. Dopowiedział, że być może warto pojechać do tych miejsc w Siedlisku i wysłuchać potrzeb nauczycieli.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec powiedział, że w marcu planowanymi tematami są: sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych za 2024 rok, informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie Trzcianka za 2024 rok w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych oraz porządku i bezpieczeństwa publicznego. Jeśli chodzi o ten drugi temat, to komisja mogłaby odwiedzić Komisariat Policji w Trzciance, Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Trzciance oraz Centrum Usług Społecznych.

Zdaniem **radnego Roberta Matkowskiego** należałoby w lutym bardziej skupić się na priorytecie, czyli temacie oświaty, niż na innych sprawach.

Radna Dorota Barczak zaproponowała, by w marcowej sesji wprowadzić punkt poświęcony oświacie. Należy tę kwestię przemyśleć.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec omawiając w dalszym ciągu propozycję planu pracy komisji poinformował, że w kwietniu należy przeanalizować sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki

i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024 oraz zająć się pracami nad regulaminem obiektów rekreacyjnych nad jeziorem Sarcze.

W maju komisja powinna zająć się tematami takimi jak: funkcjonowanie instytucji kultury prowadzonych przez gminę Trzcianka w 2024 roku - informacja muzeum, sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za ubiegły rok, informacja o podjętych działaniach związanych z poprawą stanu oświaty w zakresie szkół podstawowych w gminie Trzcianka. W związku z jednym z powyższych tematów w maju można by odwiedzić muzeum.

W czerwcu zaś głównymi tematami są: raport o stanie gminy Trzcianka, rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok i analiza uchwały w sprawie absolutorium. Przewodniczący komisji dodał, że jeśli chodzi o temat oświaty, to komisja mogłaby podzielić się na grupy i każda grupa zajęłaby się inną szkołą, spotkałaby się z dyrektorem konkretnej placówki.

W odpowiedzi **radna Dorota Barczak** wyszła z propozycją, by opracować jakiś preliminarz działań, by każda grupa zadawała te same pytania dyrektorom, jednakowe. Taki plan działań dałby wówczas jasny obraz sytuacji. Inaczej może zrobić się zamieszanie i ciężko będzie nam wysnuć z tych spotkań konkretne wnioski.

Pani Wioletta Szukajło uznała, że dzielenie się na grupy może nie być dobrym pomysłem, ponieważ może to doprowadzić do dezorganizacji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec stwierdził, że faktycznie być może lepszym pomysłem byłoby spotkanie się ze wszystkimi dyrektorami podczas jednego z posiedzeń komisji, np. w marcu.

W następnej kolejności **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** odczytał poniższą propozycję planu pracy komisji na I półrocze 2025 r.:

Luty:

1. Sprawozdanie z realizacji wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka na lata 2023-2027.
2. Sieć przedszkoli w gminie Trzcianka – stan i planowane zmiany.

3. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Marzec:

1. Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych za 2024 rok.
2. Informacje o stanie bezpieczeństwa w gminie Trzcianka za 2024 rok w zakresie:
 - 1) ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych,
 - 2) porządku i bezpieczeństwa publicznego,
 - 3) stanu sanitarnego.
3. Spotkanie z dyrektorami szkół gminnych.
4. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.

Kwiecień:

1. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024.
2. Praca nad regulaminem obiektów rekreacyjnych nad jeziorem Sarcze.
3. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Maj:

1. Funkcjonowanie instytucji kultury prowadzonych przez gminę Trzcianka w 2024 roku – informacja Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.
2. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok.
3. Informacja o podjętych działaniach związanych z poprawą stanu oświaty w zakresie szkół podstawowych w gminie Trzcianka.

4. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.

Czerwiec:

1. Analiza raportu o stanie gminy Trzcianka oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok.
2. Analiza uchwały w sprawie absolutorium.
3. Opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2025 roku.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.

Radni nie wniesli sprzeciwu do propozycji planu pracy przedstawionej przez przewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt planu pracy komisji na I półrocze 2025 roku

W tym momencie w sali obecnych było **8** radnych.

Radni przyjęli projekt planu pracy na I półrocze 2025 roku w głosowaniu: „za” – **8**, „przeciw” – **0**, „wstrzymujących się” – **0 (jednogłośnie)**.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował, iż nie było spraw wniesionych do komisji.

Ad 7) Wnioski radnych i ich realizacja.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec odczytał treść odpowiedzi na wniosek złożony przez radnego Macieja Kubackiego podczas poprzedniego posiedzenia komisji. Poinformował również, że treść zarówno wniosków, jak i odpowiedzi zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Radny Marcin Walkowiak złożył wniosek dotyczący problemu bezdomności w Trzciance. Wniosek stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Radny Łukasz Walkowiak złożył dwa wnioski, które stanowią kolejno **załączniki Nr 2 oraz Nr 3** do protokołu. Wnioski te dotyczą remontu boiska bocznego przy stadionie, a także zaplanowania inwestycji sztucznego boiska pełnowymiarowego.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** zamknął posiedzenie komisji jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo i intensywną pracę podczas posiedzenia.

Protokolantka

/-/ Alicja Stępnia

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

/-/ Wiesław Natkaniec