

## **Protokół Nr 7/24**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 2 grudnia 2024 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16<sup>15</sup> do 18<sup>50</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pani Wioletta Szukajło, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki, przewodniczący komisji radny Witold Perski.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący komisji radny Witold Perski przedstawił poniższy porządek:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2025 r.
- 4) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
- 5) Wnioski i zapytania radnych.
- 6) Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag.

#### **Ad 3) Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2025 r.**

Przewodniczący komisji stwierdził, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i terminami otrzymali projekt budżetu gminy na 2025 rok. Dodał, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja podczas dyskusji nad propozycjami zawartymi w projekcie uchwały budżetowej wypracuje swoją opinię w formie wniosków. Wnioski, które jeszcze dzisiaj się pojawią będą przekazane organowi wykonawczemu. Burmistrz odniesie się do opinii i jeszcze raz Komisja spotka się 16.12.2024 r. z przewodniczącymi pozostałych komisji, aby odnieść się do wniosków,

które spłynęły z wszystkich komisji. Otworzył dyskusję w sprawie projektu budżetu na 2025 r.

Pani W. Szukajło, zastępca burmistrza, zanim radni zaczną formułować swoje wnioski, prosiła, aby propozycje dołożenia gdzieś środków były łącznie ze wskazaniem źródła dofinansowania, bez zwiększania deficytu, którego nie można już zwiększać.

Przewodniczący komisji W. Perski proponował operować kwotami zaproponowanymi w projekcie uchwały.

Radna E. Bogacz **proponowała, aby w dziale 921 zaplanowane środki dla Hospicjum w Trzciance, na 25 lecie stowarzyszenia, zwiększyć o 1 000 zł - 2 000 zł** proponując, aby o tę kwotę umniejszyć środki na Biesiadę Wędkarską, na którą jest 6 000 zł.

Pani J. Zieńko, skarbnik gminy, wyjaśniła, że Hospicjum wnioskowało o większe pieniądze, natomiast tworząc budżet wszystkie wydatki były umniejszane, bo na oświatę brakuje 5 mln zł. Na Hospicjum jest płacona składka. Środki na Biesiadę Wędkarska ujęte są w wydatkach promocji. Trudno powiedzieć, jaką kwotę, z wnioskowanych 6 000 zł, otrzymają, bo ma być to tylko wsparcie.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że zastanawia wydatek 3 000 zł na Koło Pszczelarzy Bartnik.

Zwrócił również uwagę, że w projekcie budżetu zapisano jedno nowe zadanie, pozostałe są kontynuacją. Odnosząc się do zadania: „budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy SP w Rychliku” z kwotą 3 170 000 zł zwrócił uwagę, że w tym blisko 1 000 000 zł jest ze strony gminy. Ponadto, póki Powiat nie otrzyma pieniędzy na drogę do Białej to środki w wysokości 500 000 zł będą w zawieszeniu.

Zdaniem radnego W. Putyrskiego budowa boiska wielofunkcyjnego w Rychliku nie jest dobrym pomysłem, natomiast w projekcie budżetu brakuje ważnego, jego zdaniem, zadania dot. uzbrojenia ul. Powstańców Wielkopolski w związku z budową budynków komunalnych przy tej ulicy. Nie będzie możliwości oddania do użytku mieszkań późną jesienią 2025 roku bez podłączenia do kanalizacji, którą w tej ulicy najpierw trzeba zbudować.

**Wnioskował, aby w ramach kwoty 1 000 000 zł, planowanej na budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy SP w Rychliku, wprowadzić zadanie „uzbrojenie**

## **ulicy Powstańców Wielkopolskich w związku z budową mieszkań komunalnych.**

Pani W. Szukajło, zastępca burmistrza, wyjaśniła, że jeżeli chodzi o budowę boiska to jest ogłoszony przetarg, który rozstrzygnie się przed sesją budżetową. W grudniu odbędzie się również przetarg na zagospodarowanie odpadów komunalnych, który rozstrzygnie się 12 grudnia br. Wyniki będą znane przed sesją.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę, że zdając sobie sprawę, że projekt techniczny sztucznego boiska na OSiR będzie odsunięty w związku z tym złożył **wniosek o zwiększenie kwoty 90 000 zł, zapisanej w budżecie na utrzymanie boisk sportowych i bieżni, do kwoty 120 000 zł.**

Radny W. Putyrski ponownie odniósł się do potrzeby uzbrojenia ulicy Powstańców Wielkopolskich proponując przyjąć **wniosek, aby kwotę, która jest wkładem gminy do budowy boiska wielofunkcyjnego z zadaniem w Rychliku 900 000 zł, przeznaczyć w budżecie na budowę uzbrojenia ulicy Powstańców Wielkopolskich w związku z planowanym oddaniem mieszkań komunalnych w 2025 roku.**

Kontynuując przypomniał, że na ostatniej sesji podjęto uchwałę związaną z podwyżką opłat za odpady komunalne, to rodiło ok. 232 000 zł dochodów. Środki te nie były kalkulowane do projektu budżetu. Burmistrz wówczas wyjaśniał, że w tej sytuacji będzie mniejsza dopłata gminy, to trochę dodatkowe środki.

Pani J. Zieńko, skarbnik gminy, zaprotestowała, że absolutnie tak nie można tych środków postrzegać. Koszty odpadów komunalnych muszą się finansować, z góry nie można zakładać, że gmina finansuje koszty gospodarki odpadami, to ma się bilansować.

Radny M. Dąbrowski wtrącił, że można dofinansowywać odpady, jak dotychczas.

Radny W. Putyrski wyjaśnił, że gdyby pozostało do realizacji boisko w Rychliku to należy znaleźć środki na uzbrojenie terenu, o którym mówił. Nie wręczy się kluczy do mieszkań, bez wykonania kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący komisji W. Perski proponował przegłosować wniosek:

1) radnego W. Putyrskiego:

**Kwotę 900 000 zł, która jest wkładem gminy do budowy boiska wielofunkcyjnego z zadaniem w Rychliku, przeznaczyć w budżecie na budowę uzbrojenia ulicy Powstańców Wielkopolskich w związku z planowanym oddaniem mieszkań komunalnych w 2025 roku.**

Wniosek przyjęto jednogłośnie, głosowało 9 radnych.

2) radnej E. Bogacz:

**Zwiększenie o 2 000 zł środków na 25-lecie Hospicjum w Trzciance do kwoty 5 000 zł (ze środków przeznaczonych na biesiadę Wędkarską zaplanowanych w wydatkach promocji).**

Wniosek przyjęto jednogłośnie, głosowało 9 radnych.

Radny R. Matkowski odniósł się do zadania budżetowego: „**działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa na kąpieliskach miejskich kwota 150 000 zł** informując, że na 2024 r. było 110 000 zł. Wyraził wątpliwości czy mają faktyczną wiedzę jak to działa, bo beneficjentami tych środków jest WOPR, a są różne informacje, że za dobrze się nie dzieje. Liczył na obecność przedstawicieli na komisjach i będzie mógł zadać pytania, natomiast są to duże środki, dlatego **wnosił o zdjęcie 20 000 zł i przekazanie na inny, dowolny cel, np. wnioskowane przez radnego K. Grzyśnika środki na utrzymanie boisk sportowych i bieżni.**

Przewodniczący komisji W. Perski uzupełnił, że w rozdziale 75415 „zadania ratownictwa górskiego i wodnego” jest plan 212 000 zł, w tym działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa na kąpieliskach miejskich kwota 150 000 zł, a w 2024 r. była to kwota 100 000 zł. Wzrost wydatków jest o 50%.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że ratownicy pobierają jakieś opłaty za szkolenia, nie wiadomo, jak są rozliczane, wynajmują pomieszczenia, korzystają z przystani gminnej.

**Postawił wniosek o zdjęcie z dział 754 rozdział 75415 „działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa na kąpieliskach miejskich kwota 150 000” kwoty 20 000 zł i przeznaczenie na utrzymanie boisk sportowych i bieżni.**

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że:

- w przedstawionym projekcie budżetu **nie ma środków na zakup samochodu dla OSP Nowa Wieś,**
- pytał o wydatek opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki.

Pani J. Zieńko, skarbnik gminy, wyjaśniła, że ten wydatek został przesunięty z tego roku na przyszły, są to środki od Marszałka Województwa i odpowiednie zapisy w WPF.

Przewodniczący komisji W. Perski odniósł się do zapisu dz. 010 rozdział 01008 melioracje wodne – dotacja dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych na konserwację i naprawę rowów melioracyjnych w kwocie 30 000 zł. **Wniósł o zwiększenie dotacji do kwoty 50 000 zł.** Uzasadził długoletnimi zaniedbaniami w pracach melioracyjnych i dużymi potrzebami.

Pani J. Zieńko, skarbnik gminy, wyjaśniła, że dotacja dla Spółek Wodnych obejmuje zadanie fakultatywne, nie jest ono obligatoryjne, nie jest zadaniem własnym gminy. Przypomniała, że w budżecie brakuje na oświatę ok. 5 mln zł.

Przewodniczący komisji W. Perski odniósł się do działu 630 rozdział 66003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki, w tym wydatki 120 000 zł min. na przeglądy, naprawy tablic informacyjnych, znaków, ławek w parkach, konserwację pomostów utrzymanie Parku Linowego, Centrum Wędkarstwa, Turystyki Wodnej i ratownictwa, obiektów nad jeziorem Logo sugerując, że z tej pozycji można zdjąć jakąś kwotę, bo w 2024 r. było 112 000 zł. Na podobne zadania np. naprawy ławek są inne zapisy w budżecie.

Kontynuując zwrócił uwagę na dział 710 działalność usługowa rozdział 71095 pozostała działalność plan 222 000 zł. Dodał, że w 2024 r. było to 74 000 zł. W kwocie 222 000 zł wydatki majątkowe to 135 000, a nie było takiej pozycji w 2024 r., wydatki bieżące 87 000 zł, w tym utrzymywanie infrastruktury publicznej, targowisko, zamgławiacz, fontanny, sadzawka, Ławka Niepodległości i inne obiekty 70.000 zł. W 2024 r. było na to 38 000 zł.

Pani J. Zieńko, skarbnik gminy, zwróciła uwagę, że budżet 2024 i projekt należałoby porównywać stan na koniec września br. a nie stan początkowy. Zadanie to było w ciągu roku zwiększane i należałoby odnieść się co najmniej na 30 września.

Radny W. Perski przypomniał swój wniosek o remont fontanny przy ul. Sikorskiego-Dąbrowskiego i może tu jakieś środki znalazłyby się?

Odnosząc się do administracji publicznej dział 750 zwrócił uwagę na dział 75023:

- wydatki związane z BHP, które w 2024 wynosiły 63 450 zł, a jest 100% wzrost do kwoty 121 600 zł,

Pani J. Zieńko, wyjaśniła, że wcześniej było to realizowane przez pracownika na etacie, specjalisty od BHP, a obecnie realizuje to firma zewnętrzna.

Przewodniczący komisji W. Perski kontynuował, że znacznie wzrastają wydatki na zakup materiałów biurowych, wyposażenia, sprzętu 166 350 zł. Kwoty zastanawiają, a szuka się oszczędności np. dla Hospicjum. Znacznie wzrastają umowy zlecenia oraz pochodne 189 500 zł.

Pani J. Zieńko, dodała, że składka na Hospicjum wzrosła do 20 000 zł.

Przewodniczący komisji W. Perski wyjaśnił, że wychodzi z projektu budżetu na 2025 r. i pierwotnego na 2024 r. zdając sobie sprawę, że w trakcie roku do tego budżetu też będą zmiany. Zwrócił uwagę na usługi prawnicze 295 000 zł, na 2024 r. było 165 000 zł. w tym rozdziale są również dopisane kolejne pozycje.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że kwota na usługi prawnicze wzrosła, bo poprzednio jeden prawnik był zatrudniony na umowę o pracę, a obecnie jest dwóch na umowie zlecenia. Umowy te kończą się w tym roku i są rozmowy na kolejny rok.

Radny R. Matkowski pytał o program Czyste Powietrze i ewentualne korekty konieczne do zrobienia w budżecie?

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że jest to nowy temat, nie ma jeszcze wytycznych, są złożone wnioski i inwestycje trwają. Mieszkańcy ponieśli już jakieś nakłady. Nie było wcześniejszych informacji o szykowanych zmianach.

Pani J. Zieńko uzupełniła, że gmina ma dochody na Ciepłe Mieszkanie, natomiast Czyste Powietrze nie ma zapisów ani w dochodach, ani wydatkach.

Radny R. Matkowski kontynuując pytał o wydatki zaplanowane na Straż Miejską. W wynagrodzeniach pracowniczych są zapewne środki na Straż

Miejską i są to jakieś pieniądze. Należy pomyśleć, co ze strażą, bo jest to szczątkowy twór i trzeba zastanowić się nad tym.

Pani W. Szukajło odpowiedziała, że jeżeli wniosek będzie złożony to do niego się ustosunkują, natomiast odbyło się już kilka naborów na stanowisko komendanta, których nie udało się rozstrzygnąć. Jeżeli taki wniosek padnie to pochylią się nad nim

Radny R. Matkowski potwierdził, że taki wniosek składa. Dodał, że wcześniej była już przygotowana uchwała i złożona do komisji.

Radny W. Perski prosił o zwrócenie uwagi na rozdział edukacyjna opieka wychowawcza i wydatki bieżące zaplanowane w kwocie 121 800 zł, w tym na remonty na placach zabaw 15 000 oraz wymiana piasku na placach zabaw 45 000 zł i zakup elementów 28 000 zł. Zwrócił uwagę na wyposażenie niektórych placów zabaw w mieście oceniając, że potrzeby są większe i **wnioskował o zwiększenie środków:**

- **remonty na placach zabaw o 15 000 zł,**
- **zakup i montaż nowych elementów na placach zabaw o 12 000 zł.**

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że mają świadomość, iż te środki są zbyt małe i wiedzą, ile kosztuje sprzęt i zabawki na place zabaw, a placów zabaw jest bardzo dużo. Dodała, że zastanawiają się, czy nie ograniczyć ilości, ale w zamian popracować nad jakością.

Przewodniczący komisji W. Perski odpowiedział, że należy dokonać oceny technicznej i jeżeli któryś plac trzeba zamknąć to zrobić, jeżeli elementy zostały zniszczone.

Radna L. Orłowska-Mumot stwierdziła, że również w tym temacie chciała zabrać głos i złożyć wniosek o zwiększenie środków na place zabaw. Wyjaśniła, że coraz więcej placów jest realizowanych, coraz więcej dofinansowań na ten cel, a należy zadbać o to co już jest, naprawiać istniejące i wykorzystywać to co jest.

Radny W. Putyrski zgodził się z przedmówczyniami odnośnie placów zabaw dodając, że stoi na stanowisku, że nie można utrzymywać siedemdziesięciu placów zabaw. Urządzenia są drogie i nie powinno robić się nowych placów. Należy postawić na kilkanaście placów zabaw i wyposażać je w docelowo. Na taką liczbę placów, jak obecnie, gminy nie stać. Sama wymiana piasku kosztowała ok. 40 000 zł, a urządzenia są bardzo drogie. Należy ograniczać ich liczbę, a inwestować w wybrane place zabaw.

Radny M. Dąbrowski pytając stwierdził, że rozumie, że przeglądy placów są robione, zgodnie z prawem muszą być serwisowane i nie ma sytuacji takiej, że coś zagraża bezpieczeństwu. Zgodził się z przedmówcą i szedłby w tym kierunku.

Przewodniczący komisji W. Perski stwierdził, że może powstanie komisja składająca się z radnych, przejrzą place zabaw i zamkną te, które są zdewastowane, natomiast kwota zapisana na zakup nowych elementów jest zbyt mała, nawet dla mniejszej liczby placów zabaw.

Zwrócił uwagę na dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg – 1 500 000 zł. zdaniem radnego W. Perskiego jest to za mała kwota.

Dział 926 – radny W. Perski zwrócił uwagę, że w poprzednim budżecie było 180 000 zł na budowę pływalni, a w tym się taki zapis nie pojawił? Mieszkańcy tego oczekują i należy podjąć dyskusję, czy odchodzi się od tego zadania czy powoli będą próby realizacji. Wypada to nagle z budżetu.

Pani J. Zieńko uzupełniła, że budowa pływalni nie wypadła z budżetu, ale jest przesunięta w czasie. W 2026 r. jest limit wydatków na 2 320 000 zł i 2027 roku na kwotę 3 500 000 zł.

Przewodniczący komisji W. Perski odpowiedział, że chciałby, aby w przyszłym roku komisja zajęła się tematem budowy basenu.

Radny W. Putyrski przypomniał, że na budowę basenu jest dokumentacja techniczna i pozwolenie na budowę, które może stracić ważność. Ta dokumentacja kosztowała 300 000 zł, dlatego warto wrócić do dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący komisji W. Perski odniósł się do działu 926 rozdział 92601, wydatki bieżące zaplanowane w kwocie 751 150 zł. Wydatki te wzrosły prawie o 100% ale są tu ujęte wydatki przejmowanej Hali Sportowo-Widowiskowej.

Radny W. Perski zgłosił wnioski:

20 000 zł zwiększenie dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych,  
15 000 zł na place zabaw.

Zwrócił uwagę, że jeżeli wnioski są potrzebne to przegłosują, a może w ciągu roku znajdą się środki, albo z administracji przeznaczyć te środki, w ciągu roku będą jakieś wpływy to uzupełni się braki.



Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że wkraść się trochę bałagan, bo ustalono, że wskazuje się źródło pokrycia. Skoro przewodniczący komisji postawił wnioski musi wskazać źródła pokrycia.

Radny K. Grzyśnik **podtrzymał swój wniosek o zmianę w budżecie tj. o zwiększenie środków na utrzymanie boisk sportowych i bieżni z kwoty 90 000 zł do kwoty 120 000 zł. Jako źródło pokrycia wniosku zaproponował zdjęcie z działu 754 rozdział 75415 zadania ratownictwa górskiego i wodnego plan 212 000 zł umniejszyć o 20 000 zł, umniejszyć dotacje dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych z 30 000 zł umniejszyć do 20 000 zł.**

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że kwota dotacji dla Spółek Wodnych 30 000 zł wydaje się kwotą rozsądną, a szczególnie należy pamiętać, że czasem nadchodzą okresy większych opadów i wówczas są problemy z zalewaniem. Te środki są przeznaczane na konkretne prace melioracyjne. Prosił o pozostawienie tych 30 000 zł.

Radna E. Bogacz pytała, czy byłaby jakaś pula rezerwowa na sytuacje kryzysowe?

Pani J. Zieńko odpowiedziała, że taka pula jest wyłącznie na zarządzanie kryzysowe.

Radny W. Perski pytał o dział 758 różne rozliczenia rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe.

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że jest tam rezerwa na zadania z zakresu kultury fizycznej i turystyki.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku zaplanowano dla Spółek Wodnych 100 000 zł, przegłosowano, po czym Spółki wykorzystywały 60 000 zł i nic się nie stało. Jeżeli coś się będzie działo to będą mogli wystąpić o jakieś dodatkowe kwoty.

Radny W. Putyrski przypomniał, że na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi była obecna pani Prezes Spółek Wodnych. Dodał, że dość spory problem melioracyjny jest w Siedlisku, dlatego proponuje trochę modyfikację wniosku radnego K. Grzyśnika.

Radna L. Orłowska-Mumot poinformowała, że na Komisji rozmawiano faktycznie o tym co zostało zrobione. Radny W. Kilian zawsze wnioskował o zwiększenie środków dla Spółek. Zdaniem radnej

zaplanowane 30 000 zł nie jest kwotą za dużą czy za małą. Jest to idealnie. Jest jeden problematyczny rów do wykonania, ale jest to zaplanowane na kolejny rok.

Radny W. Putyrski kontynuował, że podobną opinię słyszał od Przewodniczącej Komisji. Zaproponował modyfikację wniosku radnego K. Grzyśnika, aby kwotę 10 000 zł nie zdejmować z dotacji dla Spółek, ale z takich pozycji jak zakup usług remontowych w szkołach 30 000 zł i zakup usług remontowych w przedszkolach kwota 30 000 zł. Dodał, że jest jeszcze zapisana kwota 10 000 zł w zakresie projektów, kosztorysów i remontów. Proponował zdjęcie po 5 000 zł ze wskazanych pozycji.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że te 30 000 zł pozostawili w budżecie szkół i przedszkoli na usuwanie niewielkich awarii. Dodała, że te środki są na wszystkie szkoły i wszystkie przedszkola.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że dotacja przekazywana Spółce Wodnej daje możliwość pozyskania tej samej kwoty od Wojewody. Otrzymane dotacje są również spożytkowane na naszej gminie.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę, że jeżeli taka jest wola Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi to należy uszanować ich wolę. **Zmodyfikował swój wniosek tj. zwiększyć kwotę z 90 000 zł na 115 000 zł, czyli zwiększenie o 25 000 zł przy równoczesnym zmniejszeniu o 25 000 zł wydatków na zadania ratownictwa górskiego i wodnego.**

Przewodniczący komisji W. Perski odstąpił od wniosku o zwiększenie dotacji na Spółki Wodne. Natomiast potwierdził, że wnioski na place zabaw kwotę 15 000 zł i 12 000 zł podtrzymuje. Są zaniedbania i są takie potrzeby, ale wskazywane środki są nie do zmniejszenia.

Radna E. Bogacz również zgodziła się z potrzebą remontów placów zabaw.

Radny W. Perski zwrócił uwagę na dział 710 rozdział 71095 utrzymanie infrastruktury publicznej stwierdzając, że w ubiegłym roku również były tu umniejszenia, a w ciągu roku zwiększenia. Zdejmując 27 000 zł będzie plan na poziomie poprzedniego roku.

Radny M. Dąbrowski odniósł się do kwestii remontów placów zabaw zwracając uwagę, że można przejrzeć protokoły z przeglądów i ocenić stan placów zabaw i wówczas można głosować za doposażeniem tych placów zabaw. Po analizie służb będzie wiadomo, które są blisko

zamknięcia i wówczas podjąć decyzję czy są zamykane czy doposażane, zgodnie z potrzebami.

Przewodniczący komisji W. Perski wycofał wniosek o zwiększenie dotacji dla Spółek Wodnych.

Radny R. Matkowski pytał się o wydatek dot. dotacji celowej dla BiCK na prowadzenie Orkiestry Dętej w kwocie 80 000 zł. Nie było takiego wydatku w budżecie ogólnym, może w budżecie BiCK?

Radny W. Putyrski stwierdził, że są głosy radnych, aby dołożyć do placów zabaw w związku z tym zaproponował, aby zmniejszyć budżet BiCK o 20 000 zł i 7 000 zł z Muzeum. Taki wniosek można przyjąć, jeżeli radni chcą przeznaczyć środki na place zabaw.

Radny K. Grzyśnik przypomniał, że dwie pozostałe Komisje wnioskuje o środki na samochód dla OSP Nowej Wsi i pytał skąd na ten cel Komisje wnioskowały o przesunięcie środków?

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że Komisje nie doprecyzowały skąd zabezpieczyć środki na samochód dla OSP.

Przewodniczący komisji W. Perski poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Grzyśnika:

**Zwiększenie kwoty 90 000 zł, zapisanej w budżecie na utrzymanie boisk sportowych i bieżni, do kwoty 115 000 zł, czyli zwiększenie o 25 000 zł przy równoczesnym zmniejszeniu o 25 000 zł wydatków na zadania ratownictwa górskiego i wodnego.**

Radni głosowali; za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Przewodniczący komisji W. Perski proponował poddać pod głosowanie swój wniosek:

**Zwiększenie środków na doposażenie placów zabaw o 15 000 zł i o 12 000 zł na zakup nowych elementów na place zabaw z przesunięciem środków na ten cel z działu kultura i ochrona dziedzictwa narodowego tj. ze środków dla BiCK – kwota 20 000 zł i Muzeum – kwota 7 000 zł.**

Radny W. Putyrski proponował, może ze środków przeznaczonych na zakup usług remontowych w szkołach i przedszkolach, gdzie zaplanowano kwoty 30 000 zł. Owszem mogą zdarzyć się awarie i wówczas burmistrz musi reagować. Są nadzwyczajne sytuacje i należy

reagować od razu. Można by na place zabaw zdjąć po połowie z tych 30 000 zł dla szkół i 30 000 z przedszkoli.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że są to środki na niewielkie awarie, bo większe remonty są zabezpieczone w ogólnym budżecie.

Radna E. Bogacz zaproponowała, bo w okresie zimowym nie korzysta się z placów zabaw, ale może wiosną wpadną dodatkowe środki i wówczas się nad tym zastanowić. Może uda się coś w ciągu roku znaleźć na place zabaw ze wskazaniem, na które place pierwsze pieniądze powinny pójść, a w które nie należy już inwestować.

Przewodniczący komisji W. Perski wycofał swój wniosek dot. przeznaczenia dodatkowych środków na place zabaw w wysokości 27 000 zł. Oczywiście przegląd placów zabaw musi być zrobiony. Niektóre można wyłączyć ze względu na bezpieczeństwo. Radny wyraził zdziwienie, że przy tak dużym budżecie nie można znaleźć 27 000 zł, to jest nieporozumieniem. Dodał, że może wycofać swój wniosek, ale w trakcie roku budżetowego takich środków nie znajdują, jest o tym przekonany.

Radna E. Bogacz wyjaśniła, że nie chodziło jej o wycofanie wniosku, bo jej zdaniem 27 000 zł jest śmieszną kwotą, jeżeli place zabaw, dla dobra dzieci, mają być na jakimś poziomie. Na wiosnę i tak trzeba będzie coś zrobić, będzie musiał być ten remont. Może wówczas znajdą się większe pieniądze.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że już dawał przewodniczącemu szansę, aby wycofał wniosek. To nie jest tak, że radni żałują pieniędzy, że nie mogą znaleźć 27 000 zł w dwustumilionowym budżecie. Dodał, że radny W. Perski nie dopełnił podstawowego warunku wskazując skąd wziąć środki. Wszyscy składali wnioski i wskazywali skąd te pieniądze wziąć i przegłosowano. Dodał, że nie chciałby, aby wybrzmiało, że nie chcieli dać pieniędzy na ratowanie placów zabaw, bo to jest nośny temat. Ustalono na początku, że jak są składane wnioski musi być wskazanie skąd.

Pani J. Zieńko zaproponowała, aby autopoprawką burmistrza wprowadzić środki na place zabaw. Poszuka w budżecie środki na ten cel, ale musi dokładnie przeanalizować pozycje, które są przeliczone pod

potrzeby. Nie ma ukrytych środków, brakuje na oświatę 5 mln zł, ale przygotowuje pokrycie dla wnioskowanych 27 000 zł.

Radny R. Matkowski pytał o wydatki na schronisko dla zwierząt – kwota 193 000 zł.

Pani W. Szukajło odpowiedziała przedmówcy, że kwota na schronisko jest oszacowana na bazie aktualnych wydatków i ilości psów z naszej gminy. Podpisując umowę ze schroniskiem w Modolinie mieliśmy jednego psa w schronisku i kosztował 700 zł miesięcznie. Obecnie tych psów jest 13. Na leczenie są dodatkowe środki. Umowa kończy się 31 grudnia br. Poinformowała również o spotkaniu z Wójtem Gminy Czarnków na temat schroniska w Jędrzejewie. Dodała, że trzeba będzie rozeznaczyć koszty i dalej będzie kontynuowana umowa z Modolinem jeżeli wynegocjuje się dobre warunki.

Radny K. Grzyśnik mówiąc o szukaniu środków przytoczył zapisy budżetu dział 900 rozdział 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach pozycja utrzymanie terenów zieleni, nasadzenia drzew i krzewów, utrzymanie parków 450 000 zł.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że te środki są liczone na podstawie zawartych umów, a nasadzenia wynikają z wymogów decyzji odnośnie ścinki drzew. Natomiast postara się znaleźć środki na place zabaw.

Przewodniczący komisji W. Perski poddał pod głosowanie wniosek:

**Zwiększenie środków na doposażenie placów zabaw o 15 000 zł i o 12 000 zł na zakup nowych elementów na place zabaw**  
Radni głosowali: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Pani J. Zieńko poinformowała, że budżet został sporządzony prawidłowo o czym świadczą opinie RIO w Poznaniu zarówno o projekcie uchwały budżetowej na 2025 r., o prognozie długu, jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wyjaśniła również na czym polegała uwaga do WPF.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że niepokoi go zakup samochodów dla OSP w Nowej Wsi. Temat, który był przesuwany z ubiegłego roku na kolejny i pewne obietnice padały. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem do pani Skarbnik czy jest możliwość zwiększenia kredytu o 300 000 zł, czy jest możliwość, aby ten samochód znalazł się w tym

budżecie? Teoretyczne pytanie, aby było to z kredytu, ewentualnie wykreślenie zadania budowa boiska wielofunkcyjnego w Rychliku. W tym zadaniu 1 000 000 zł jest gminy, 300 000 zł byłoby na samochód i 600 000 zł na kanalizację ul. Powstańców Wielkopolski. Można by ująć to w WPF w 2025 r. i 2026 r.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że z punktu technicznego patrzenia można tak rozpisać, aby zwiększyć zadłużenie o wartość samochodu. Tu decyzja należy do Burmistrza. Na drogę ul. Powstańców Wielkopolskich są plany złożenia wniosku o dofinansowanie z Rządowego funduszu Dróg.

**Przewodniczący komisji W. Perski poddał pod głosowanie wniosek o zaplanowanie w budżecie gminy na 2025 r. wydatku w wysokości 300 000 zł na samochód dla OSP w Nowej Wsi.**

Radni głosowali za: 7, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Radna E. Bogacz pytała o remont chodnika przy ul. Żwirowej zwracając uwagę, że w projekcie budżetu jest 50 000 zł na remonty bieżące chodników, jezdni, ścieżek rowerowych i parkingów. Czy taką potrzebę ma gdzieś zgłosić?

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że kwota 50 000 zł jest kwotą ogólną, nie ma określonych konkretnych zadań.

**Ad 4) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.**

Nie było spraw skierowanych do komisji.

**Ad 5) Wnioski i zapytania radnych.**

Wniosków nie zgłoszono.

**Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Witold Perski zamknął posiedzenie Komisji Gospodarczej.

Protokolant:  
/-/Marzena Domagała

Przewodniczący  
Komisji Gospodarczej  
/-/ Witold Perski