

Protokół Nr 6/24

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 25 listopada 2024 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do 18⁵⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Wioletta Szukajło, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki, przewodniczący komisji radny Witold Perski, stwierdzając quorum, przy którym może pracować komisja. W momencie otwarcia obecnych było 9 radnych. Spóźnił się radny R. Matkowski.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji radny Witold Perski przedstawił poniższy porządek:

1. Otwarcie posiedzenia.
 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
 3. Przyjęcie protokołu Nr 5/24 z 21 października 2024 r.
 4. Harmonogram budowy dróg w mieście Trzcianka - kontynuacja prac.
 5. Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych przez gminę i jednostki gminne.
 6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
 7. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
 8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
 9. Wnioski i zapytania radnych.
 10. Zamknięcie posiedzenia.
- Radni nie mieli uwag.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 5/24 z 21 października 2024 r.

Protokół Nr 5/24 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 21 października 2024 roku został przyjęty w głosowaniu: za 9 (jednogłośnie).

Ad 4. Harmonogram budowy dróg w mieście Trzcianka - kontynuacja prac.

Przewodniczący komisji W. Perski przypomniał, że jest to kontynuacja tematu, trzecie spotkanie. Wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym oceny dokonają radni i przyjmą harmonogram. Będzie on obowiązywał przy organizacji prac związanych z budową dróg. Wyjaśnił, że proponuje punktację podobną jak w poprzedniej kadencji, kiedy radni mieli po dwa głosy wartości 2 punktów, 3 punktów, 4 punktów i 5 punktów. Średnia z oceny radnych zostanie dodana do punktacji wyliczonej przez pracowników Urzędu, z godnie z założonymi kryteriami.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę na dyskusję na temat ul. Kasprowicza i radni ustalili, że jest ona częściowo skanalizowana i jest to droga lokalna, która spełniła ważną funkcję przy remoncie przejazdu kolejowego. Za te dwa kryteria przyznałby dodatkowo 2 punkty i łącznie ulica ta miałaby 20,5 punktów. Zaproponował, aby taki wynik przyjąć jako wyjściowy, przed głosowaniem radnych.

Przewodniczący komisji W. Perski również wypowiedział się w tej sprawie. Zgodził się, że droga ta powinna dostać dodatkowe punkty jako droga lokalna, jak również częściowo skanalizowana i zwodociągowana.

Następnie przedstawił pismo mieszkanki Trzcianki z 13.11.2024 r. dot. stanu drogi na os. Kasprowicza w Trzciance. Pismo w załączeniu do protokołu. Dodał, że jest to bardzo ważna droga w naszym mieście, przy remoncie przejazdu kolejowego, była objazdem do centrum miasta.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że jeżeli każdy radny będzie przyznawał swoje punkty to powstanie zamęt w punktacji, która wynikała z ustalonych kryteriów. Jedynym rozwiązaniem byłoby przyznanie średniej z ocen radnych.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że do punktacji ogólnej będzie dodana średnia z punktacji radnych i w ten sposób będzie ustalona kolejność w ostatecznym dokumencie.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji ta metoda liczenia się sprawdziła.

Radny K. Grzyśnik prosił o potwierdzenie, że ocena ul. Kasprowicza będzie liczona od 20,5 punktów.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w tym przypadku dotyczy to punktacji wg kryteriów i jeżeli Burmistrz zgadza się z taką punktacją, to taka będzie punktacja wyjściowa, przed oceną radnych.

Burmistrz K. W. Jaworski zgodził się na dodanie po jednym punkcie za kanalizację wodociągową i jednym punkcie za kanalizację sanitarną. Dodał, że kategoria drogi jednak jest taka jak w punktacji wyjaśniając, że nie jest to droga lokalna. Zgodził się dodać dwa punkty za sieci.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu na 2025 r.; jest już wydatek na projekt techniczny ul. Kasprowicza.

Radni dokonali oceny punktowej, jak w poniższej tabeli:

Nazwa ulicy	Punktacja wg kryteriów	Punktacja radnych	Łączna punktacja
ANYŻOWA	17	0, 3, 0, 1, 2, 0, 1, 0, 0, 1,	17,8
B. KRZYWOUSTEGO	19	0, 3, 0, 1,2, 2, 3, 0, 1, 1,	20,3
CYNAMONOWA	17,5	1, 1, 0, 0, 0, 0, 5, 5, 0, 3,	19,0
Cz. MIŁOSZA	20,5	0, 2, 1, 2, 5, 3, 0, 0, 3, 4,	22,5 5
DOMAŃSKIEGO droga 23	19	4, 0, 1, 5, 0, 5, 1, 0, 3, 0,	20,8
FIOŁKOWA	26	0, 5, 0, 3, 3, 3, 4, 3, 1, 0,	28,2 1
JAGODOWA	18	0, 2, 0, 0, 5, 1, 0, 0, 0, 0,	18,8
KASPROWICZA	20,5	5, 5, 5, 5, 0, 5, 5, 5, 5, 5,	25,0 4
K. WIELKIEGO	10,5	0, 0, 4, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0,	11,0
KROKUSOWA	25,5	0, 4, 2, 3, 0, 1, 4, 3, 0, 0,	27,2 2
KRÓLOWEJ JADWIGI	8,0	0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0,	8,1
KRÓLOWEJ MARYSIEŃKI	13,5	0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	13,5
MALIONOWA	23,5	0, 4, 3, 4, 4, 4, 0, 4, 4, 5,	26,7 3
MIESZKA I	17	2, 0, 3, 0, 0, 0, 2, 0, 0, 0,	17,7
OS. OBOTRYCKIE	15,5	4, 0, 2, 0, 3, 0, 0, 0, 0, 2,	16,6
PARTYZANTÓW LEŚNYCH	11,5	0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	11,5
PILCHA DOLINY	13,5	5, 0, 4, 0, 0, 0, 0, 2, 0, 0,	14,6
POZIOMKOWA	17,5	0, 0, 0, 2, 4, 0, 0, 4, 0, 0,	18,5
SADOWA	15,5	0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	15,5
SŁONECZNE WZGÓRZE	13,5	0, 0, 5, 0,0, 0, 0, 2, 4, 0,	14,6
SZAFRANOWA	16	2, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 2, 0,	16,5

ŚW. WOJCIECHA	19	3, 0, 0, 1, 0, 4, 3, 1, 2, 4,	21,1
W. ŁOKIETKA	14	1, 0, 0,0, 0, 0, 2, 0, 0, 2,	14,5
Z. STAREGO	11	0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	11,0
ŻURAWINOWA	19,5	3, 1, 0, 0, 0, 2, 0, 1, 5, 3,	21,0

Przewodniczący komisji zwrócił się z pytaniem czy sporządzony w ten sposób harmonogram miałby być przyjęty przez całą Radę Miejską czy pozostawić zaakceptowany przez Komisję Gospodarczą.

Radny M. Kubacki sugerował, aby harmonogram był przyjęty przez komisje i rekomendowany przez komisje w związku z tym, że nie wszyscy radni brali udział w głosowaniu nad nim. Przyjęcie przez Radę poprzedzone byłoby ponowną dyskusją i procedowaniem.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że ul. Fiołkowa i Krokusowa posiadają dokumentację, jak również dokumentację ul. Malinowej, na którą złożono wnioski na dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a w trakcie opracowywania jest dokumentacja ul. Miłosza. Kolejną dokumentacją do wykonania będzie dokumentacja ul. Kasprowicza.

Przewodniczący komisji skierował prośbę o przygotowanie harmonogramu dróg już z nową punktacją.

Komisja jednogłośnie, głosowało 10 radnych, przyjęła opracowany harmonogram budowy dróg w mieście Trzcianka.

Ad 5. Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych przez gminę i jednostki gminne.

W tym temacie wypowiedział się Burmistrz Trzcianki K. W. Jaworski informując, że radni otrzymają zestawienie w wersji elektronicznej na eSesja.pl., jak w załączeniu do niniejszego protokołu.

Zwrócił uwagę, że dotacje w roku minionym opiewają na blisko 45 mln 300 tys. zł. Są to pozyskane lub realizowane w tym roku. Na zadania bieżące są to dotacje w kwocie 2 mln 700 tys. zł, natomiast na wydatki majątkowe to 42 mln 600 tys. zł. Realizacja zadań z udziałem tych środków wymagała zaangażowania wkładu własnego gminy w wysokości 13 mln 500 tys. zł, czyli złotówce gminy towarzyszyły przeszło trzy złotówki pozyskane z zewnątrz.

Największe środki pozyskano na budowę budynków komunalnych. Kolejnym takim zadaniem była modernizacja sali gimnastycznej przy SP Nr 3 i termomodernizacja GP Nr 4 w Trzciance. Następne to Trzcianka-Południe, gdzie pozyskano 5 mln zł. Środki w wysokości 2 mln pozyskano na SP w Siedlisku oraz SP Nr 1 w Trzciance. Podobną kwotę na rozbudowę drogi na os. Poniatowskiego oraz na CUS. Środki w wysokości 1 mln na Muzeum Ziemi Nadnoteckiej. Pozyskano również wiele innych, mniejszych kwot, które łącznie dają przeszło 45 mln zł. Są jeszcze dotacje na Ciepłe Mieszkanie i Czyste Powietrze do wykorzystania przez mieszkańców, które również widnieją jako pozyskane w budżecie gminy.

Na kolejny rok należy wyodrębnić część dotacji, która przejdzie na przyszły rok oraz są zaplanowane 23 mln zł dotacji majątkowych i niecałe 2 mln zł środków bieżących.

Ad 6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że Wojewoda zaskarżył uchwałę o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Stobnie wskazując błędy proceduralne. Dodał, że proponuje się uznanie skargi za zasadną i zapisy, które wykraczają poza kompetencje rady będą przez WSA wykreślone, a uchwała będzie obowiązująca.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Projekty uchwał omówiła pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy, wyjaśniając, że jak zawsze dostosowano załącznik nr 1 WPF do zmian proponowanych w zmianach do uchwały budżetowej na 2024 r. Załącznik dotyczący przedsięwzięć dostosowano również do projektu

budżetu na przyszły rok. Zmiany w przedsięwzięciach dotyczą zmian nakładów finansowych, limitu wydatków w poszczególnych latach, przesunięć zadania w czasie.

Omawiając zmiany zaproponowane do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 r, wyjaśniła, że w dochodach zmiany są w planach w dochodów na zadania własne i zlecone, głównie zadania realizowane przez CUS. Zmniejszane są dotacje na zadania celowe o prawie 200 000 zł na dodatek osłonowy. Dotacja na realizację programu Ciepłe Mieszkanie, niecałe 20 000 zł, jest przesunięta na przyszły rok w WPF i ujęta w projekcie budżetu na kolejny rok. Odbył się przetarg na zadanie Szatnia na Medal, niestety nie ma takich środków jakich oczekują wykonawcy, w związku z tym zwracane są środki do Urzędu Marszałkowskiego. Po stronie wydatkowej wprowadzana jest nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 40 000 zł. Są to środki Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wprowadzane są dotacje, które zwiększono po stronie dochodowej, jak również zmniejszenie dodatku osłonowego. Na DPS wprowadzane są środki własne 90 000 zł na zapłatę za naszych podopiecznych w DPS. Zwiększany jest plan wydatków ze środków własnych na zasiłki okresowe o 30 000 zł. O ponad 90 000 zł zwiększa się środki na dodatki mieszkaniowe. Zmniejsza się o 36 000 zł wydatki na wkład własny zadanie: Posiłek w szkole i domu realizowany przez CUS w Trzciance. O 150 000 zł zwiększa się plan wydatków na wspieranie rodziny, a dokładnie rodziny zastępcze. Realizacja ul. Orzechowej – wykonawca otrzymał mniejsze wynagrodzenie w związku z umownymi karami, dlatego środki, w wysokości blisko 22 000 zł, zwracane są do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zwiększa się środki o 10 600 zł na podziały, wyceny i mapy, jednocześnie zmniejszając wydatki z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego o tę samą kwotę. Zmiany są również w wynagrodzeniach i świadczeniach zdrowotnych nauczycieli, 15 200 zmniejszenie na dokształcanie. Dotacje dla punktów przedszkolnych, prowadzonych przez inne osoby prawne, też są zmniejszenia, jak również dotacje na ten cel dla innych gmin, w których nasze dzieci uczęszczają do przedszkoli. Zwiększa się środki o 35 000 zł na świąteczne oświetlenie, na imprezy sportowe 5 000 zł ze środków na upowszechnienie turystyki 10 000 zł i remontów bieżących chodników 8 000 zł oraz 27 000 zł pozostałe z remontu drogi. Dokłada

się na oświetlenie świąteczne ze środków na konserwację oświetlenia 5 000 zł. Z zadania dot. realizacji drogi na obszarze Trzcianka-Południe zmniejsza się po realizacji zadania wydatki o 85 000 zł, z ul. Orzechowej 10 000 zł. Środki niewykorzystane na termomodernizację budynku w związku z tym uaktualniany jest plan na to zadanie. Zdejmuje się 73 000 zł z obsługi długu na pokrycie wydatków i wkładów własnych do zadań CUS. Zwiększa się plan przychodów o 40 000 zł z nadwyżki GKRPA z lat 2022 i 2023.

Zwróciła uwagę, że na sesji będą jeszcze proponowane poprawki.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że w WPF pojawia się 100 000 zł środków własnych związanych z drogami i pytał, czy jest to zwiększenie wynagrodzeń.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że jest to zapas środków w przypadku konieczności waloryzacji kontraktów.

Innych pytań i uwag nie było.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3) Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że przedłożona uchwała ma na celu obniżenie stawki podatku rolnego, którą właściciele gruntów rolnych mieliby uiszczać. Uchwała została zaopiniowana przez Wielkopolską Izbę Rolniczą. Opinia jest pozytywna. Proponowana obniżka jest niższa

niż w obecnym roku. Różnica rok do roku wyniesie o 20% więcej, jeżeli chodzi o dochód gminy.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że gmina Wieleń podjęła 6 listopada br. uchwałę ustalając stawkę 79,43 zł, gmina Drawsko podjęła 30 października br. uchwałę ze stawką 72 zł, w mieście Czarnków nie podjęto uchwały, co oznacza utrzymanie maksymalnej ceny żyta.

Przewodniczący komisji W. Perski pytał o wzrost wpływów do budżetu przy proponowanej cenie żyta.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że w projekcie już zaplanowano dochody z proponowaną stawką. W stosunku do roku bieżącego będzie to 140 000 zł.

Innych uwag nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, tożsamą uchwałę podejmie Rada Powiatu o przekazaniu w drodze darowizny nieruchomości, a tak naprawdę udziału w nieruchomościach, bo gmina ma już w ponad 70% udziału w Hali Sportowo-Widowiskowej, łącznie z nieruchomościami, na których stoi. Powiat przekazuje swoje 23% udziałów w drodze darowizny. Ponadto dochodzi działka okalająca halę od tyłu i części zachodniej, a która należała do LO. Obiekt głównie za pieniądze gminne został wybudowany 2001-2002 roku. Straci moc porozumienie dot. gospodarowania tym obiektem i gmina samodzielnie będzie zarządzać tym majątkiem. Powiat będzie obciążany za korzystanie z Hali przez LO i inne powiatowe jednostki. Finansowo gmina ma wyjść na zero, a powiat zmniejszy zatrudnienie.

Radny W. Putyrski pytał, czy gmina będzie również właścicielem parkingu.

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że parking obecnie jest w 77% gminy, a więc będzie cały, hala, bieżnia i droga pożarowa w części, boisko asfaltowe.

Radna E. Bogacz pytała o kadrę Hali.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że pracownicy Hali nadal będą zatrudnieni, ale przez nowego pracodawcę, czyli Urząd Miejski Trzcianki.

Radny R. Matkowski pytał czy projekt budżetu na 2025 r. przewiduje już zwiększenie kosztów, czy znany jest roczny koszt, jaki gmina będzie ponosić, jakie wpływy można pozyskać od Powiatu z korzystania z Hali przez LO, czy będzie można wygospodarować pomieszczenie, aby przenieść sprzęt do bieżni z siłowni?

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że projekt budżetu przewiduje koszty funkcjonowania Hali, natomiast gmina nie zamierza wydać w przyszłym roku więcej niż wydała w tym roku, dlatego że przejmowana jest Hala bez obciążenia obsługi kadrowo-księgowej. Dotychczas 2 razy po pół etatu kadr i księgowości było rozliczane na obie jednostki. Gmina poniesie koszt czterech pracowników obsługi i sekretariatu. Zakłada się zbilansowanie kosztów Hali na poziomie dotychczasowym. W tym roku koszty hali wyniosą 986 000 zł. Powiat będzie dopłacał 345 000 zł. Docelowo przeniesie się na Halę administracja OSiR. Budżet Hali zakładany jest na 2025 r. w 100%.

Radny R. Matkowski stwierdził, że dokładano do budżetu hali dlatego, że założone dochody Hali nie realizowały się. Natomiast pytał, czy odpłatności będą na tym samym poziomie, bo jeżeli nie będą wypracowane jak założono i tak gmina będzie musiała dopłacić.

Burmistrz K. W. Jaworski zgodził się, bo zaplanowano 167 000 zł dochodów zewnętrznych a wychodziło 60 000 zł. Obecnie planowane jest 80 000 zł dochodów.

Na pytanie radnego W. perskiego o osobę bezpośrednio odpowiedzialną za Halę wyjaśnił, że będzie ona podlegała pod Kierownika Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Radny W. Putyrski przypomniał, że kiedyś mówiono o spółce, w kontekście bardziej basenu, niż pozostałych obiektów sportowych, ale ich liczba jest coraz większa. Pytał, czy myśli się o takim rozwiązaniu zarządzania obiektami sportowymi?

Burmistrz K. W. Jaworski potwierdził, że w dalszej przyszłości tak, ale jakieś dochody musiałyby być, aby co roku nie dokładać. OSiR zniknął, ale w budżecie cały czas jest w postaci wydatków bieżących. To przedsiębiorstwo musiałyby mieć dochód chociażby z boiska sztucznego czy basenu, a nie co roku dotowane z budżetu.

Powiat wykupi ok. 1100 godz. hali na rok dla LO i innych potrzeb.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała będzie wycofana z porządku obrad Rady.

6) Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że umowa dzierżawy dot. terenu na PSZOK, na którym posadowiona jest antena telefonii komórkowej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-

Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że przy drodze w kierunku Stradunia, część działek, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, powinno być częścią pasa drogi powiatowej i tą uchwałą jest to regulowane.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

8) Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała była konsultowana z sołtysami naszych sołectw. Uchwała ustala regulamin, natomiast na jej podstawie zostaną ustalone stawki zarządzeniem. Regulamin reguluje sprawy wynajmu komercyjnego, procedury oraz wskazuje kto może korzystać nieodpłatnie. Stawki będą ustalane w zależności od sali, zagospodarowanej przestrzeni, od 100 zł do 400 zł.

Radny R. Matkowski pytał o salę w Straduniu czy będzie to typowa sala wiejska i będzie można ją wynajmować?

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że obecny remont w Straduniu nie obejmuje sali wiejskiej a przestrzeń Świetlicy Opiekuńczo-Wychowawczej. Nie będzie problemów z wynajmowaniem sali wiejskiej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

9) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że strategię sołeckie są niezbędne do udziału w konkursach, które już w lutym będą ogłaszane. Za posiadanie strategii są dodatkowe punkty.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

10)Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok.

Burmistrz K. W. Jaworski poinformował, że przeprowadzono konsultacje gminnego programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Nie wniesiono uwag do programu. Zawarto w nim sposoby wsparcia organizacji zarówno finansowo jak i rzeczowo, lokalowo itp. Na podstawie tej uchwały będzie można ogłosić konkursy ofert na 2025 r., a w szczególności na sport.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11)Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że proces opracowywania planu dobiegł końca. Plan wywołano głównie w celu umożliwienia budowy, modernizacji SUW. Plan obejmował również działki prywatnych właścicieli. Uwagi zgłaszane były częściowo uwzględniane, zapisane trochę inaczej niż ich literalne brzmienie.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12)Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała głównie zmienia kwotę odpłatności za usługi, a która odpowiada wartości wykonania usługi opiekuńczej. Waloryzacja jest związana z waloryzacją minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

13)Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że w budżecie ujęta jest cała dopłata ze środków własnych gminy dla zbilansowania systemu gospodarki odpadami. Proponowane stawki mają na celu zmniejszenie tej dopłaty gminy w marginalnym zakresie, bo proponuje się zmianę opłaty o ok. 3,5%, czyli waloryzację inflacyjną. Nie waloryzując stawek, po dwóch, trzech latach musiałyby być znaczna podwyżka. W przypadku osób, które będą mogły używać przydomowych kompostowników zwiększana jest ulga z tego tytułu z 0,50 zł do 1 zł. Sumarycznie wpływy z tego tytułu to ok. 230 000 zł, w stosunku do przewidywanych ok. 10 mln zł wydatków. Przetarg na gospodarkę odpadami będzie rozstrzygnięty na początku grudnia. Wzrosną ceny, chociażby z tytułu wzrostu opłaty za odpady zmieszane na składowisku. Budżet gospodarki odpadami powinien się bilansować, a tak nie jest. W uzasadnieniu podana również jest ściągalność opłat. Przez dwa ostatnie lata ściągalność jest na poziomie 100 %, czyli udaje się ściągać

zaległości. W budżecie zaplanowano 1 600 000 zł dopłaty do systemu gospodarki odpadami, natomiast przetarg wyjdzie na ok. 10 000 000 zł.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę na zmianę do paragrafu 8, który określa maksymalną kwotę za odpady komunalne, a która wzrosła do 208,90 zł.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że jest to maksymalna stawka, jaką można pobierać przy metodzie od ilości zużytej wody z danej nieruchomości. Jest to uwzględnione w kalkulacji dochodów wyższych o 230 000 zł.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że obecnie płaci 175 zł za odpady i rozumie, że ten wzrost do kwoty 208,90 zł już policzono.

Przewodniczący komisji W. Perski pytał o sytuację po trzech kwartałach tego roku.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że wypłacono wynagrodzenie wykonawcy 7 077 000 zł, przypis wpłat był na poziomie 6 192 000 zł, różnica na minus po trzech kwartałach wynosi 880 000 zł. Z fakturą październikową jest to ok. 1 mln zł, a pozostały jeszcze dwa miesiące dopłaty do systemu.

Radny w. Putyrski zwrócił uwagę, że zabieg z ulgą za kompostownik ma zachęcić właścicieli nieruchomości jednorodzinnych do zakładania kompostowników. Dla nich nie będzie wzrostu. Pytał czy stawki proponowane w tej uchwale kalkulowane były również przy tworzeniu projektu budżetu na 2025 rok.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że przetarg na obsługę gospodarki odpadami odbędzie się przed sesją i na sesji budżetowej będzie wiadomo.

Radny K. Grzyśnik ocenił, że propozycje zawarte w uchwale są tylko rocznymi korektami, bo 0,50 zł. Podobnie było w poprzednim roku. Natomiast, są prace nad przepisami, które mają zabronić samorządom

dopłacanie do gospodarki odpadami, a całość opłat wynikających z przetargu, ma być zrzucona na odbiorców. Jest to tylko korekta.

Radny P. Ratajczak zwrócił uwagę, że ustawa dopuszcza inne metody naliczania opłaty za śmieci i zwrócił się z pytaniem do radnych czy nie należałoby zastanowić się, aby wybór metody może należał do odbiorców.

Radna L. Orłowska-Mumot odpowiedziała, że nie jest to dobre, bo wcześniej system był nieszczelny i dopłaty były duże. Jest grupa osób, które płacą maksymalną stawkę i tu trochę zapomina się o oszczędzaniu wody, ale jest to uzasadniona metoda naliczania opłaty. Coraz więcej gmin w to wchodzi.

Burmistrz K. W. Jaworski dodał, że wprowadzone przepisy doprowadziły do tego, że szereg osób nie płaci zgodnie z rzeczywistym zużyciem wody. Z deklaracji składanych wcześniej przez mieszkańców okazało się, że gmina ma 19,5 tys. mieszkańców, a zameldowanych było 23,5 tys. Przy opłacie od osoby znikło 4 tys. mieszkańców. Przy wodzie nikt nie oszuka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

14)Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

15)Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki W. Putyrski.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 7. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Burmistrz K. W. Jaworski przedstawił informację z realizowanych zadań gminie zaplanowanych na 2024 r.

Ad 8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Komisja zapoznała się z:

- 1) pismem mieszkanki Trzcianki z 13.11.2024 r. dot. stanu drogi na os. Kasprowicza w Trzciance,
- 2) wnioskiem OSP w Nowej Wsi z 29.10.2024 r. dot. zabezpieczenia środków finansowych na zakup pojazdu ratowniczo-gaśniczego.

Wyżej wymienione pisma stanowią załącznik do protokołu.

Radna L. Orłowska-Mumot poinformowała, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wniosowała, aby w budżecie na 2025 r. zabezpieczyć 300 000 zł na przyszły rok na zakup pojazdu dla OSP.

Ad 9. Wnioski i zapytania radnych.

Radny P. Ratajczak odniósł się do sytuacji reagowania na zwierzęta dzikie w razie trudnych sytuacji, pytając czy podjęto jakieś rozmowy z organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami na temat zabezpieczenia tych zwierząt, udzielenia im pomocy. Sam miał sytuację, kiedy nie wiedział, co ma zrobić. Warto byłoby wypracować coś na przyszłość, ustalić jakieś zasady i działania, podjęcie współpracy z organizacjami, które się tym mogą zająć.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że gmina posiada umowę z podmiotem, który zajmuje się dzikimi zwierzętami, oczywiście za odpłatnością przez gminę. Za samą gotowość do działań gmina płaci 1 800 zł miesięcznie oraz za każdą akcję.

Pani J. Zieńko, realizując zapytanie z poprzedniego posiedzenia komisji, przedstawiła radnym informacje na dzień 25.11.2024 r. dotyczącą wysłanych upomnień i tytułów wykonawczych (egzekucji podatkowej):

- podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób fizycznych,

- podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób prawnych,
 - podatku od środków transportowych od osób fizycznych i prawnych.
- Zestawienia obejmowały lata 2022-2024 i zostały przekazane członkom komisji, po zakończeniu posiedzenia, za pośrednictwem eSesja.pl. Ww. informacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Witold Perski zamknął posiedzenie Komisji Gospodarczej.

Protokolant:
Marzena Domagała
/-/ inspektor ds. obsługi rady

Przewodniczący
Komisji Gospodarczej
/-/Witold Perski