

## Protokół Nr VIII/24

### z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 listopada 2024 roku.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki. Obrady rozpoczęto 27 listopada 2024 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:33.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Łukasz Bagrowski
2. Dorota Barczak
3. Anna Maria Boch
4. Ewa Maria Bogacz
5. Marek Krzysztof Dąbrowski
6. Krzysztof Grzyśnik
7. Paweł Iwanicki
8. Janina Kamińska
9. Krzysztof Kęciński
10. Wincenty Seweryn Kilian – nieobecny.
11. Paulina Elżbieta Knap
12. Maciej Kubacki
13. Mariusz Łuczak
14. Robert Matkowski
15. Wiesław Natkaniec
16. Ludwika Orłowska-Mumot
17. Witold Zbigniew Perski
18. Witold Putyrski
19. Piotr Ratajczak
20. Łukasz Michał Walkowiak
21. Marcin Andrzej Walkowiak

#### **Ad 1) Otwarcie obrad.**

Porządek obrad wraz z materiałami – **załącznik nr 1.**

Lista obecności radnych – **załącznik nr 2.** Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 3.** Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 4.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski. Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady. Obrady Rady Miejskiej

zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył ósmą sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- 3) pana Krzysztofa W. Jaworskiego, burmistrza Trzcianki,
- 4) panią Wioletę Szukajło, zastępcę burmistrza,
- 5) panią Alinę Matkowską, sekretarza gminy,
- 6) panią Joannę Zieńko, skarbnika gminy,
- 7) panią Ksenię Cieszyńską-Rosalską, prawnika,
- 8) kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 9) dyrektorów jednostek gminnych.

Witold Putyrski (Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki) stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia, w sesji uczestniczyło 18 radnych. Nieobecni w tym momencie: P. Ratajczak W. Kilian i M. Walkowiak.

## **Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.**

Porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali na 7 dni przed sesją (załącznik nr 1).

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof W. Jaworski zwrócił się z prośbą o wykreślenie z porządku obrad punktu 9) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Wyjaśnił, że przedmiotowa działka została przekazana SP Nr 1 w trwały zarząd i dyrektor szkoły podejmie decyzję w tej sprawie.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przypomniał, że zgodnie z przepisami zmiany w porządku obrad dokonuje się w głosowaniu bezwzględną większością głosów.

- Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad punktu 9) Projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi. Uzasadnił, że uchwała dotyczy skargi skierowanej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu wczorajszym opracowała projekt uchwały będący odpowiedzią na skargę.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zaproponował głosowanie najpierw wykreślenie punktu 9, a następnie w to samo miejsce wprowadzenie wnioskowanego projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Wykreślenie z porządku obrad punktu 9) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak.

**Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad punktu 9) Projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak.

Wprowadzony do porządku obrad projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

**Porządek obrad:**

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr VII/24 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 października 2024 r.
- 4) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.
- 5) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024. Szkoły podstawowe i przedszkola w gminie Trzcianka w perspektywie do 2030 roku.
- 6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.
- 7) Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok.
- 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.
- 9) Projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.
- 10) Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.
- 11) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka.
- 12) Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.
- 13) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.
- 14) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok.
- 15) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.
- 16) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi

opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

- 17) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
- 18) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
- 19) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
- 20) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
- 21) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
- 22) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
- 23) Zamknięcie obrad.

### **Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr VII/24 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 października 2024 r.**

Radni nie mieli uwag.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu Nr VII/24 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 października 2024 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak.

### **Ad 4) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka omówił projekt uchwały wyjaśniając między innymi, że 28 października br. wpłynęła skarga Wojewody na ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Stobnie. Dodał, że uznali, iż skarga Wojewody jest zasadna i stąd propozycja, aby Rada uznała skargę również za zasadną. Nieważność uchwały, w zakresie wnioskowanym przez Wojewodę, nie spowoduje unieważnienia pozostałych zapisów, a dotyczy to rekultywacji terenu.

Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak.

**Uchwała Nr VIII/71/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie odpowiedzi na skargę została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 6**.

Ogłoszono 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 5.

**Ad 5) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024. Szkoły podstawowe i przedszkola w gminie Trzcianka w perspektywie do 2030 roku.**

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka za rok szkolny 2023/2024 przekazano radnym wraz z materiałami na sesję. Pismo RO. 4424.17.2024 z 30.10.2024 r. stanowi **załącznik nr 1** (materiały na sesję) do protokołu.

## **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski poinformował, że raport o stanie oświaty został przekazany w ustawowym terminie i opublikowany na stronach [bip.trzcianka.pl](http://bip.trzcianka.pl).

- Burmistrz Trzcianki Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że raport o stanie oświaty jest przygotowywany co roku i dotyczy poprzedniego roku szkolnego. Raport zawiera dane z kolejnych lat, które pozwalają na wysnucie wniosków.

Przedstawiona prezentacja Burmistrza obejmowała dane, które pokazano w raporcie o stanie oświaty.

W swojej prezentacji Burmistrz przedstawił:

- informacje o ilości szkół i przedszkoli oraz żłobków gminnych, placówek szkolnych prowadzonych przez inne podmioty oraz dotowanych przez gminę, niepublicznych placówkach przedszkolnych i niepublicznym żłobku,

- dane liczbowe dotyczące ilości dzieci w szkołach i przedszkolach,

- zatrudnienie w szkołach i przedszkolach, z podziałem na etaty nauczycielskie i administracji,

- dane liczbowe dzieci w rozbiciu na poszczególne placówki przedszkolne oraz szkolne,

- koszty funkcjonowania gminnych placówek oświatowych,

- dochody gminy przeznaczone na placówki oświatowe ogólnie (subwencja oświatowa, dotacja przedszkolna i podręcznikowa, programy rządowe),

- wydatki w poszczególnych placówkach gminnych oraz wydatki w placówkach dotowanych przez gminę,

- porównanie kwot wydatkowanych na placówki oświatowe i kwot otrzymywanych,

- dotacje dla placówek prowadzonych przez inne organy w przeliczeniu na jednego ucznia - przedszkolaka,

- kwoty dotacji w latach 2021 do 2024 dla oddziałów przedszkolnych.

Kolejna część prezentacji dotyczyła:

- wyników egzaminacyjnych w szkołach podstawowych,

- zadań inwestycyjnych na placówkach oświatowych,

- danych demograficznych w zakresie dzieci szkolnych i przedszkolnych w perspektywie do 2030 roku,

- skutki zmian demograficznych w szkołach i przedszkolach, z podziałem na miejskie i wiejskie placówki.

Podsumowując prezentację zwrócił uwagę na działania, które mogą przyciągnąć do gminy młodych ludzi oraz działania, które pomogą obniżyć koszty funkcjonowania placówek. Odnosząc się do zadań organu wykonawczego mówił o konieczności optymalizacji arkuszy szkolnych, działaniach obniżających koszty bieżące. Na zakończenie zwrócił uwagę na zadania organu uchwałodawczego oraz podkreślił, że nie widzi powodów rezygnacji z którejkolwiek placówki oświatowej na terenie naszej gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przedstawił ogólnie dostępne dane dotyczące szkół, z których wynika, że w krajach Unii na jednego nauczyciela przypada 14 uczniów, w Polsce jest to poniżej 10, z w naszej gminie ta średnia to 5,51 ucznia. W dalszej części zajął się analizą wyników nauczania w naszej gminie w porównaniu do powiatu i województwa, które prezentował również burmistrz Trzcianki. Zwrócił uwagę na utrzymującą się tendencję słabych wyników w naszej gminie, porównując wyniki dla czterech szkół miejskich i szkół wiejskich z testów ósmoklasistów do wyników powiatowych i krajowych. Zwrócił uwagę na rosnącą liczbę nauczycieli, wydatków na oświatę oraz słabnące wyniki nauczania i konieczność szerokiej dyskusji w tym temacie.

- Radny Łukasz Michał Walkowiak odniósł się do przedstawionych danych przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki zwracając uwagę, że to wszystko zmierza do redukcji etatów w szkołach. Dodał, że nie chciałby, aby dyskusja zakończyła się w tonie zrzucenia odpowiedzialności na dyrektorów i nauczycieli. Zwrócił uwagę na rolę rodziców i dzieci w kontekście mówienia o poziomie nauczania, odniósł się do optymalizacji kosztów i sugerowanego łączenia oddziałów. Wyraził wątpliwości w zakresie inwestowania 3 mln zł w kolejne boisko zadaszony, planowane do budowy w Rychliku, patrząc na przedstawione wcześniej dane demograficzne. Dodał, że te dane są znane od dłuższego czasu, dlatego wyraził wątpliwość, dlaczego zdecydowano o budowie boiska zadaszony w Białej i Łomnicy wydając grube miliony na te inwestycje.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, że bezpieczeństwo, służba zdrowia i oświata to obszary życia społecznego, na które trzeba łożyć środki. Bezwzględne liczby z raportu są zatrważające, natomiast w swej wypowiedzi stanął w obronie dzieci szkół wiejskich. Dodał, że należy dokonywać dalszych analiz i wyciągać wnioski. Zwrócił uwagę, że niepokojące jest to, że egzamin kończący szkołę podstawową jest dla dzieci mało ważny, bo i tak wiedzą, że będą przyjęte do szkół średnich. Natomiast w szkoły zainwestowano tak duże pieniądze, że nie można pozwolić sobie na drastyczne posunięcia. Zdaniem radnego M. Kubackiego dalsze dyskusje powinny być z dyrektorami i nauczycielami, którzy wiedzą jakie problemy w każdej szkole występują.

- Radna Dorota Barczak między innymi stwierdziła, że nie odebrała raportu jako chęć likwidowania jakiegokolwiek placówki, a wręcz odwrotnie, że mimo spadku liczby dzieci, tendencji demograficznych, żadna placówka nie będzie likwidowana. Dodała, że może poziom kształcenia należałoby porównać do innych gmin, podobnych wielkością. Poziom kształcenia jest różny w zależności od położenia gmin, lepszy jest w części wschodniej i południowo-wschodniej. Należałoby zdiagnozować, dlaczego są takie



wyniki, bo trudno ocenić, dlaczego jesteśmy poniżej średniej w powiecie, województwie i kraju. W tym zakresie najbardziej kompetentni będą dyrektorzy placówek. Jest również świadomość dzieci, że wynik egzaminu ósmoklasisty ani niczego nie zmienia, do niczego nie zmusza, ani niczego nie ogranicza. Na podstawie samych wyników trudno ocenić z czego to wynika.

- Radna Ewa Maria Bogacz wyraziła swoją opinię, że nie odniosła wrażenia, że przedstawiony raport miał być powodem do zamykania czegokolwiek. Zgodziła się z przedmówcami odnośnie wypowiedzi, co do wyników. Dodała, że rodzice wybierają szkoły i są takie, które nie mają prawie dzieci z orzeczeniami i trudnościami. Zwróciła też uwagę, że może nie należy aż tak stresować się wynikami, a stawiać bardziej na kreatywność. Na osiągnięcie wyniku dobrego na egzaminie ma wpływ wiele czynników i nikogo nie można obarczać winą. Każdy ma w tym swój procent udziału – uczeń, nauczyciel, rodzic. Może należałoby przeanalizować, jak sobie radzą absolwenci naszych szkół.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odnosząc się do swojej prezentacji pytał, czy jesteśmy inną gminą niż np. gminy ościenne Lubasz, Czarnków czy Wieleń, a jesteśmy poniżej średniej również powiatowej? Powtórzył, że mimo wszystko martwią go słabe wyniki nauczania. Prosił, aby tej dyskusji nie traktować zamykaniem szkół, co wyraźnie potwierdził również Burmistrz, że nie ma takich zamiarów i ta dyskusja nie w tym kierunku powinna zmierzać, a tym bardziej nie zmierzać do oceny dyrektorów szkół.

- Radna Ewa Maria Bogacz - (Ad Vocem) dodała, że od lat, kiedy jeszcze była nauczycielem, zawsze ją nurtowało, dlaczego w tej części kraju te wyniki są gorsze.

- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska zabrała głos, jako była wieloletnia nauczycielka w szkołach wiejskich naszej gminy, stwierdzając, że słupki i dane są zatrważające, ale często są to dzieci, których rodzice nie mają żadnej motywacji i takiej nie przekazują swoim dzieciom. Najczęściej chcą tylko skończyć szkołę i iść na test końcowy tylko po to, aby podpisać i oddać, potwierdzić przystąpienie do egzaminów. W mieście rodzice inwestują w dzieci, w zajęcia pozalekcyjne i korepetycje, natomiast podkreśliła, że nie oznacza to jacy są ludzie na wsiach, bo często to bardzo pracowici, dobrzy i szanujący innych ludzie. Zwróciła uwagę, że dzisiaj nauczyciel musi być bardzo kreatywny, aby zachęcić ucznia do pracy. Podkreśliła również potrzebę budowy boisk krytych, o których wspominał radny Ł. Walkowiak, bo dzieci na wsiach też mają prawo, aby w godnych warunkach poćwiczyć. Na boisko w Rychliku pozyskano 70% dofinansowanie, to dlaczego z tego rezygnować.

- Radny Łukasz Michał Walkowiak - (Ad Vocem) zgodził się z radną J. Kamińską odnośnie wyników i różnorodności, indywidualności uczniów. Dodał, że poddał wątpliwości, w momencie przedstawienia raportu demograficznego czy te milionowe inwestycje mają swoje uzasadnienie.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zwrócił uwagę, że raport jest takim żółtym światłem dla radnych, że wyniki nie są takie jakich oczekiwano i jest kwestia zastanowienia się co zrobić, aby było lepiej. To jest pierwsze spotkanie w tym temacie, a potem będą kolejne i trzeba szukać rozwiązań. Chcemy, aby szkoły się rozwijały, były prężne, dlatego inwestuje się w nie, buduje hale sportowe.

- Radna Ludwika Orłowska-Mumot zwróciła uwagę, że zawsze są dwie strony medalu. Dodała, że szanuje pracę nauczycieli i docenia, ale świadomie wybierała szkołę dla swojego dziecka, gdzie jest jedna klasa i jedna zmiana. Demografia nie napawa optymizmem, ale wierzy, że dzięki temu będą jednozmiarowe szkoły, jednoklasowe, jak jest w SP Katolickiej.

- Radny Robert Matkowski nie zgodził się z porównywaniem naszych wyników do szkół w Unii Europejskiej, bo należałoby szerokie porównania zrobić od programów, godzin itp. Gdyby pieniądze na oświatę były większe, większe subwencje, zapewne nie debatowano by tak nad oświatą. Zdaniem radnego nie można porównywać wyników rok do roku, bo dużo działa się w oświacie. Wcześniej była reforma edukacji, likwidacja gimnazjów, wróciły ósme klasy, covid i lekcje zdalne. To wszystko miało wpływ na wyniki. Natomiast odniósł się do spraw finansowych i planowanej likwidacji subwencji oświatowej od przyszłego roku, pytając jak będzie wyglądało dofinansowanie szkół poza samorządowych, jak będzie naliczana subwencja? Dotychczas pieniądź szedł za uczniem, ale czy tańszym uczniem nie będzie uczeń szkoły poza samorządowej?

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że przedstawił dane wynikające z raportu. Dane, które przedstawiane są co roku. Odnosząc się do inwestycji w szkoły wyraził opinię, że każda złotówka sypa się efektem kształcenia. Wiele jest czynników, na które należy zwrócić uwagę, wyciągając wnioski. Wyjaśnił, że finansowanie oświaty od 1 stycznia 2025 r. będzie odbywać się w ten sposób, że wskazane są potrzeby oświatowe w naszej gminie na poziomie 42 mln zł, i z dochodów z PIT, które są na poziomie 72 mln zł, nasze potrzeby oświatowe mają być zaspokojone. Jak będą dystrybuowane te środki zależy głównie od Rady, ale przede wszystkim od potrzeb jakie mamy. Przekazywanie dotacji dla szkół prowadzonych przez inne podmioty będzie odbywać się na dotychczasowych zasadach. Dotacja jest naliczana zgodnie z kosztami na ucznia w szkołach gminnych.

Natomiast nad wynikami należy się zastanowić, bo w całym kraju warunki w oświacie były takie same mówiąc o reformie, pandemii, zmianach oświatowych.

- Radny Robert Matkowski podsumował, że nasz Rząd podsumował nasze potrzeby oświatowe rzędu 42 mln zł, gmina wydaje blisko 70 mln zł, pytając jak te wydatki będą wyglądały, bo gdzieś zabraknie?

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że oprócz dochodów z PIT, Państwo gminom, które mają mało dochodów z PIT, dodadzą subwencję ogólną, którą można porównać do subwencji wyrównawczej, bo bogatsze samorządy jej nie mają. Nam dołożono 14 700 000 zł do tych 72 mln zł. Natomiast Rząd uważa, że oświata mogłaby kosztować nas 41 mln zł. Samorządy nie otrzymywały środków, które pokrywałyby wynagrodzenia nauczycieli.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski ocenił, że raport, który otrzymali nie jest tak optymistyczny, podobnie jak niepokojąca była prezentacja Przewodniczącego Rady. Dodał, że jako organ uchwałodawczy stwarzają warunki pracy nauczycielom, dyrektorom placówek, uczniom i nie mogą oszczędzać na oświacie.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że powiedziano już wiele i tak tego tematu dzisiaj nie załatwią ostatecznie, dlatego prosił, aby zmierzać ku końcowi dyskusji.

- Radny Piotr Ratajczak ocenił, że jest to bardzo ważny temat, tym bardziej że dane nie są tak optymistyczne. Rozmawiano o tym na wczorajszym posiedzeniu komisji i to zmierza w kierunku zamknięcia szkół. Zdaniem radnego należałoby przyjąć jakąś strategię jako gmina. Poprawa warunków w szkołach nie spowoduje zwiększenie liczby uczniów. Należy poprawić warunki pracy, inwestycje, na tym należy się skupić. Podał przykład gminy Kaczory, w której przybyło 43% mieszkańców w ciągu ostatnich 30 lat, powiat wrzesiński w ciągu 10 lat przybyło 1740 osób, Szamotuły 2050 osób. Należy przyjąć strategię, jak zachęcić inwestorów, aby tworzyli dodatkowe miejsca pracy.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik oświadczył, że jako radny Koalicji Obywatelskiej, wspólnie z radnymi Koalicji, nie przyłożą w tej kadencji ręki aby była zlikwidowana którakolwiek szkoła. Takie wnioski będą przez nich odrzucone. W dalszej części wypowiedział się jako rodzic.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski kończąc dyskusję wyjaśnił, że przedstawił tylko dane statystyczne i stwierdził, że ma duże obawy. Poważna dyskusja na temat naszej oświaty dopiero się powinna zacząć.

Ogłoszono 25 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 6.

## **Ad 6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski poinformował, że pismem FN.3021.11.2024.IZ z 27.11.2024 r. radnym przekazano propozycje poprawek do przedstawionych projektów uchwał. Pismo – **załącznik nr 7** do protokołu.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko omówiła zmiany zaproponowane w uchwale:  
- zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040,  
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok,  
- autopoprawki zaproponowane przez Burmistrza Trzcianki zawarte w piśmie z dnia 27.11.2024 r.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji do ww. projektów uchwał, jak w **załącznikach nr 8 i 9**.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zaproponował głosowanie propozycji poprawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok wszystkich łącznie, jak w piśmie z 27.11.2024 r., a następnie łącznie wszystkich poprawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

Radni nie mieli uwag.

### **Głosowano w sprawie:**

1) w dziale 010 rozdziale 01095 wprowadza się dochody w § 2710 w kwocie 5.000,00 zł i wydatki w paragrafie 4210 w związku z przyznaną dotacją z budżetu Województwa Wielkopolskiego z tytułu pomocy finansowej w ramach XII edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw” na realizację zadania pn. „Doposażenie zaplecza kuchennego w sali wiejskiej w Łomnicy”; 2) w dziale 852 rozdziale 85216 § zwiększa się wydatki o 40 000,00 zł (wkład własny gminy na wypłaty zasiłków stałych); 3) w dziale 852 rozdziale 85214 § 3110 zmniejsza się wydatki o 5 000,00 zł (zasiłki okresowe - wkład własny gminy), w rozdziale 85219 zmniejsza się wydatki w § 4220 (zakup środków żywności) o kwotę 7 300,00 zł oraz w § 4270 (usługi remontowe) o kwotę 2 700,00 zł; 4) w dziale 010 rozdziale 01042 § 6300 zmniejsza się dochody o 65 700,00

zł z tytułu dotacji z budżetu Województwa Wielkopolskiego na pomoc finansową na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych, natomiast w planie wydatków w dziale 600 rozdziale 60016 § 6050 na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych” zmienia się źródło finansowania z dotacji na środki własne gminy Trzcianka w kwocie 65 700,00 zł, na pokrycie wkładu własnego na ww. zadanie przenosi się środki z działu 757 rozdziału 75702 § 8110; 5) w dziale 757 rozdziale 75702 § 8110 zmniejsza się o 90 700,00 zł wydatki na obsługę długu; 6) w dziale 852 rozdziale 85215 przenosi się wydatki w kwocie 1 000,00 zł z § 4010 do § 4210 (dodatki energetyczne, zadania zlecone).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie zmian w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024 – 2040 w związku z wprowadzanymi zmianami w uchwale budżetowej na 2024 rok (załącznik Nr 1 - Prognoza finansowa). W załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć wprowadza się następujące zmiany: 1)w przedsięwzięciu pn. „Termomodernizacja budynku komunalnego mieszkalnego wielorodzinnego w Trzciance przy ul. Żeromskiego 10a”, grupa wydatków majątkowych 1.3.2 zwiększa się o 140 000,00 zł: łączne nakłady finansowe, limit 2025 oraz limit zobowiązań; 2)w przedsięwzięciu pn. „Sprawny i bezpieczny system e-usług i e-zasobów ZIT MOF Piły – Cyfryzacja i integracja podmiotów publicznych wraz z podniesieniem poziomu cyberbezpieczeństwa w gminie Trzcianka” poszczególne wielkości ujmuje się w kategorii przedsięwzięć 1.1., z tego: a) grupa wydatków bieżących: okres realizacji 2024 – 2025; łączne nakłady finansowe 123 800,00 zł, limit 2024 – 0,00 zł, limit 2025 – 123 800,00 zł, limit zobowiązań – 123 800,00 zł, b) grupa wydatków majątkowych: okres realizacji 2024 – 2025; łączne nakłady finansowe – 2 506 000,02 zł, limit 2024 – 0,00 zł, limit 2025 – 2 506 000,02 zł, limit zobowiązań – 2 506 000,02 zł.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/72/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040 została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 10.**

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/73/24** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 11.**

### **Ad 7) Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 12.**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że niniejszą uchwałą obniżana jest średnia cena skupu żyta, co ma wpływ na wysokość podatku rolnego na terenie naszej gminy. Zaproponowano obniżenie ceny żyta tak aby nastąpił wzrost stawki o 20% w stosunku do obowiązującej w 2024 r. Roczny dochód dla gminy z tego tytułu to 140 000 zł.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/74/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok została podjęta. Uchwała – załącznik nr 13.

**Ad 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 14.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że Rada Powiatu podjęła wczoraj podobną treści uchwałę o przekazaniu w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność powiatu, a dotyczy to udziału w nieruchomościach, na których leży Hala Sportowo-Widowiskowa w Trzciance. Hala ma być przekazana gminie administracyjnie i fizycznie. Gmina obecnie posiada 77% udziałów w tych nieruchomościach. Od 1 stycznia 2025 r. odpowiedzialność za funkcjonowanie Hali ponosiła będzie w pełni gmina Trzcianka. Obecni pracownicy przejdą do referatu Promocji, Kultury i Sportu pod kierownictwem pani I. Moraczyńskiej-Lilleeng.

Radni nie mieli uwag.

**Głosowano w sprawie:**



Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/75/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego została podjęta. Uchwała – załącznik nr 15.

### **Ad 9) Projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Iwanicki przedstawił projekt uchwały i zapoznał z uzasadnieniem do ww. projektu.

- Radca prawny Ksenia Cieszyńska-Rosalska zwróciła uwagę na literowy błąd w podstawie prawnej tj. zamiast „gminny” winno być „gminnym”.

Radni nie mieli uwag.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/76/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uznania Rady Miejskiej Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi została podjęta. Uchwała – załącznik nr 16.

### **Ad 10) Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że uchwała dotyczy terenu PSZOK, na którym zlokalizowana jest wieża telefonii komórkowej i chodzi o przedłużenie umowy dzierżawy obecnemu dzierżawcy.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 17.

Radni nie mieli wag.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski,

Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/77/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 18**.

**Ad 11) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wprowadzając do uchwały wyjaśnił, że chodzi o nieruchomości położone przy drodze z Trzcianki do Stradunia, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego winny stanowić pas drogi powiatowej. Jest to usankcjonowanie stanu prawnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

Radni Nie mieli uwag.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/78/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała – załącznik nr 20.

## **Ad 12) Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że uchwała jest jednym wspólnym regulaminem dla sal wiejskich dysponowania nimi na cele społeczne i komercyjne. Opiekunami sal będą sołtysi i to oni będą wypełniać stosowne dokumenty z najmującymi sale na cele komercyjne. W ślad za uchwałą pojawi się zarządzenie burmistrza, które określi stawki za udostępnienie tych przestrzeni. Stawki będą różniły się w zależności od sal i ich standardu. Zwrócił uwagę, aby w załączniku – protokole zdawczo-odbiorczym słowo wynajmujący zamienić na najemca, zgodnie z uwagami jednej z Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 21.

Radni nie mieli uwag.

### **Głosowano w sprawie:**

W załączniku nr 2 w punkcie III, w zdaniu trzecim słowo "Wynajmujący" zastępuje się słowem "Najemca".

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/79/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 22**.

**Ad 13) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.****W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że to jedna z kolejnych strategii sołeckich, a jest to strategia sołectw: Łomnicy, Nowej Wsi i Przyłek. Strategie zostały opracowane już na początku roku z udziałem moderatora, spełniając założenia konkursów w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Za posiadanie strategii są dodatkowe punkty. Sołectwo Łomnica na pewno będzie stawać do konkursu o dofinansowanie w przyszłym roku.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 23**.

Radni nie mieli uwag.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/80/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 24** .

**Ad 14) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski zwrócił uwagę, że projekt uchwały przeszedł konsultacje z trzcianeckimi organizacjami, stowarzyszeniami, jak i Trzcianecką Radą Pożytku Publicznego. Nie wpłynęły żadne uwagi. Program przewiduje właściwie każdą formę współpracy między samorządem a organizacjami. Założenia są tożsame z założeniami programu obowiązującego w tym roku. Podjęcie uchwały pozwoli na ogłoszenie konkursów na realizację zadań.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski uzupełnił, że sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji projektu uchwały było opublikowane na eSesja.pl. Odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 25**.

Radni nie mieli uwag.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/81/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok została podjęta. Uchwała – załącznik nr 26.

**Ad 15) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że w marcu 2023 r. Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody. Przystąpiono do opracowania planu zgodnie z planistyczną procedurą. Plan przeszedł całą procedurę uzgodnień. Ma on również umożliwić realizację modernizacji SUW przez Spółkę ZIK i realizację zadań tej spółki w zakresie zaopatrzenia w wodę. Plan wyłożono do publicznego wglądu dwa razy, podczas których wpływały nieliczne uwagi.

- Pani Michalina Szeliga, projektantka planu, poinformowała, że plan obejmuje w przeważającej większości tereny gminne oraz tereny prywatne z dwoma budynkami jednorodzinnymi. Następnie omówiła uwagi zgłaszane do planu, ich przyczyny i zaproponowane rozwiązania.

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka zgłosił prośbę o zmianę zapisu w § 23 „Na terenie usług 1U-1W” na zapis: „Na terenie usług lub wodociągów 1U-1W” jako pomyłkę pisarską, redakcyjną.

- Radca prawny Ksenia Cieszyńska-Rosalska prosiła, aby poprawkę przyjąć w głosowaniu.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 27.

Radni nie mieli uwag.

**Głosowano w sprawie:**

Zmiana zapisu w § 23 „Na terenie usług .1U-1W” na zapis: „Na terenie usług lub wodociągów 1U-1W”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Kto jest za odrzuceniem Uwagi nr 1.2 w wykazie uwag z dnia 16.09.2024 r. dotyczącej terenu 1Z-WS (1WS-Z) - Wrysowanie na rysunku planu zjazdu z ulicy Łomnickiej na teren 1Z-WS. Z UZASADNIENIEM - Projekt planu nie może zawierać dokładnego określenia położenia i charakterystyki zjazdu, z uwagi na to, że w projekcie planu miejscowego nie określa się lokalizacji zjazdu i jego parametrów.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski,



Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Kto jest za odrzuceniem Uwagi nr 1.3 w wykazie uwag z dnia 16.09.2024 r. dotyczącej terenu 1Z-WS (1WS-Z) - Brak zgody na realizację zjazdu na 1Z-WS z ulicy Malinowej i Łomnickiej z UZASADNIENIEM - Projekt planu wskazuje obsługę komunikacyjną, natomiast nie może wskazywać dokładnej lokalizacji zjazdu jak i jego parametrów. Nie dokonano zmiany zapisu, ze względu na to, że obsługa komunikacyjna została ustalona w sposób optymalny.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Kto jest za odrzuceniem Uwagi nr 2.1 w wykazie uwag z dnia 16.09.2024 r. dotyczącej terenu 1U-IW - Zmniejszenie wysokości budynków do 9,0 m oraz zachowanie powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 50%. Z UZASADNIENIEM - Przedmiotowy teren przeznaczony został pod lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu usług związanych z funkcjonowaniem ujęcia wody oraz gminnego systemu wodno-kanalizacyjnego, biorąc pod uwagę powyższe zmiana zapisów w tym zakresie jest niezasadna, gdyż uniemożliwiłaby realizację potrzeb inwestycyjnych gminy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Kto jest za odrzuceniem Uwagi nr 2.2 w wykazie uwag z dnia 16.09.2024 r. dotyczącej terenu IW - Zmniejszenie wysokości budynków do 9,0 m, zmniejszenie wysokości budowli do 11,0 m oraz zachowanie powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 50 %. Z UZASADNIENIEM - Przedmiotowy teren przeznaczony został pod lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu usług związanych z funkcjonowaniem ujęcia wody oraz gminnego systemu wodno-kanalizacyjnego, biorąc pod uwagę powyższe zmiany zapisów w tym zakresie jest niezasadna, gdyż uniemożliwiłaby realizację potrzeb inwestycyjnych gminy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Kto jest za częściowym odrzuceniem Uwagi nr 1.1 w wykazie uwag z dnia 05.11.2024 r. dotyczącej działki 210/2 w obrębie Trzcianka (teren 1WS-Z) - Możliwość realizacji dwóch wiat (o powierzchni do 50 m<sup>2</sup>), dwóch budynków rekreacji indywidualnej (o powierzchni do 50 m<sup>2</sup>) i dwóch budynków gospodarczych (o powierzchni do 35 m<sup>2</sup>) na każde 500 m<sup>2</sup> działki budowlanej. Z uzasadnieniem - Uwaga została częściowo uwzględniona poprzez dopuszczenie lokalizacji do dwóch wiat (o powierzchni do 50 m<sup>2</sup>), do dwóch budynków rekreacji indywidualnej (o powierzchni do 50 m<sup>2</sup>) i do dwóch budynków

gospodarczych (o powierzchni do 35 m<sup>2</sup>) na każdej działce budowlanej. Minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek budowlanych ustalono na 1500 m<sup>2</sup>. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwalają na zachowanie charakteru przeznaczenia pod teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni z równoczesnym umożliwieniem realizacji mniej intensywnej zabudowy.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Dorota Barczak, Robert Matkowski

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

### **Głosowano w sprawie:**

Kto jest za przyjęciem rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych zapisanych w załączniku nr 3.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/82/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody została podjęta. Uchwała – załącznik nr 28.

**Ad 16) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że zmiana do uchwały odnosi się do części dotyczącej stawki za usługi opiekuńcze. Jest ona na poziomie stawki minimalnej i będzie obowiązywała od nowego roku.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 29.

Radni nie mieli uwag.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/83/24** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 30**.

**Ad 17) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że zmiana polega między innymi na tym, że do deklaracji opłat za odpady komunalne mieszkańcy będą mieli obowiązek dołączyć zestawienie rocznego zużycia wody. Takie zestawienia będą dołączane do ostatniego rachunku wystawianego przez ZIK w wersji papierowej dla odbiorców, którzy opłacają faktury papierowe, a osoby rozliczające się elektronicznie będą mieli takie zestawienia elektroniczne na swoich kontach ebook.

Ponadto wyjaśnił, że w uchwale zaproponowano zmianę opłaty, aby drobnymi krokami co roku, dostosowywać opłaty, aby znacząco nie podnosić cen co kilka lat, jak zadziało się w przypadku podatku od nieruchomości. Obecna stawka wynosi 14 zł, a proponowana zmiana wynosi 14,50 zł, czyli 3,5%. Ponadto, chcąc zachęcić niektóre gospodarstwa do kompostowania odpadów, zaproponowano obniżkę stawki o 1 zł. W związku z tym gospodarstwa posiadające kompostowniki nie będą miały zmiany stawek. Dodał, że zmiany dotyczą również lokali użytkowych. Zmiana wynosi z 0,60 zł na 0,70 zł i z kwoty 1,10 zł na kwotę 1,20 zł. Uchwała ta da efekt w kwocie 230 000 zł rocznego dochodu, natomiast co roku jest przewidziana w budżecie dopłata do systemu gospodarowania odpadami, a na 2025 rok zaplanowano 1 600 000 zł dopłaty. System ten powinien się sam bilansować. Stąd propozycja stopniowej waloryzacji stawki. Podkreślił również, że windykacja tej opłaty jest bardzo dobra. Zmieniła się również stawka maksymalnej opłaty i jest to 208,80 zł. Takich gospodarstw jest 592.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 31**. Wspomniał również o piśmie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance, w którym władze Spółdzielni odnoszą się nie tylko do podatków, ale również do opłaty za odpady komunalne. Pismo przekazane było wczoraj na Komisji Oświaty, Sportu i Bezpieczeństwa, jest również na eSesja.pl.

- Radny Łukasz Michał Walkowiak odczytał część stanowiska Zarządu i Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance z pisma, o którym wspominał przewodniczący Rady. Tym fragmentem pisma uzasadnił swoje stanowisko przeciw podwyżce opłaty, tym bardziej że w ostatnim okresie dokonali innych podwyżek.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec również zacytował fragment pisma Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance dodając, że w Jego ocenie podwyżka jest symboliczna. Do systemu i tak trzeba będzie dopłacać, a tak podwyżki musiałyby być 40%. Należy delikatnie podnosić co roku, aby nie było drastycznych zmian.

- Radny Łukasz Michał Walkowiak - (Ad Vocem) wyjaśnił, że może jako radni, osobiście są w stanie znieść tę podwyżkę, ale jest szereg osób, które z kolejnymi podwyżkami sobie nie poradzą. Natomiast tą podwyżką nie załatwia się problemu dopłat do systemu śmieciowego.

- Radny Robert Matkowski zwrócił uwagę, że dość długo dyskutowano na ten temat na Komisji Gospodarczej, natomiast ta uchwała podnosi stawkę o 50 gr od m<sup>3</sup>, ale niesie za sobą podwyższenie progu najwyższej opłaty jaką można ponieść za odpady komunalne

ze 175 zł do 208,80 zł. Odniósł się również do pisma Spółdzielni Mieszkaniowej pytając jak to jest, że stawka jest podnoszona o 3,5% a Spółdzielnia napisała, że musi podnieść o 16,6%.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiadając wspomniał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa napisała również, że w poprzednich latach, a szczególnie roku wyborczym Rada Miejska wstrzymała się od nakładania podatków i taki jest dzisiaj efekt. Spółdzielnia odniosła się do wzrostu podatku od nieruchomości i wyliczyła efekt na mieszkańca. Pismo nie dotyczy opłat za odpady komunalne.

W dalszej części wystąpienia odniósł się do wcześniejszej sytuacji spółki i systemu odpadów komunalnych. Wspomniał również, że od nowego roku stawka za odbiór odpadów zmieszanych wzrośnie o 100 zł, a nie wiadomo jakie będą inne zmiany, jaka będzie zbiórka selektywna. Jak co roku budżet zakłada dopłaty, a ten budżet składa się z danin mieszkańców, a koszty usług musimy ponosić.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski uzupełnił, że Spółdzielnia Mieszkaniowa wnioskowała o to, aby cenę za odpady dla nieruchomości wielorodzinnych pozostawić na poziomie obecnej stawki argumentując, że taniej odebrać odpady od Spółdzielni, z jednego miejsca niż np. jednej wsi, do której trzeba dojechać.

Innych głosów nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (4)

Mariusz Łuczak, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/84/24** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 32**.

**Ad 18) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 33**.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że zmiana treści deklaracji jest związana ze zmianami do metody opłaty, a głównie o obowiązku dołączenia do deklaracji oświadczenia o zużyciu wody.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (2)

Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/85/24** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 34**.



## **Ad 19) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki omówił przygotowany projekt uchwały przez Komisję, której przewodniczy.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 35**.

Radni Nie mieli uwag.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wincenty Seweryn Kilian.

**Uchwała Nr VIII/86/24** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 37**.

## **Ad 20) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.**

Pisemna informację o pracy między sesjami radnym przekazano wraz z materiałami na sesję (załącznik nr 1).

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Burmistrz Krzysztof Jaworski uzupełniającą informację o pracy między sesjami poinformował o:

- Walnym Zgromadzeniu wspólników SIM, na którym wniesiono aport gminy Trzcianka wartości 10% inwestycji w Białej,
- realizacji zbiórki żywności na terenie Trzcianki przez Pilski Bank Żywności i Stowarzyszenie TSH,
- konkursach i składanych czy planowanych do złożenia wniosków przez naszą gminę oraz nabory wniosków przez LGD.

## **Ad 21) Informacja o pismach adresowanych do Rady.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski potwierdził, że pisma wpływające do Rady są publikowane w informatorze eSesja.pl. niemniej krótko poinformował, jakie pisma otrzymał.
- Radny Robert Matkowski wspomniał, że otrzymał informację od Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance, że do Rady wpłynęły dwa pisma. Jedno dotyczyło podatku od nieruchomości, a drugie opłat za odpady komunalne.

## **Ad 22) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski poinformował, że odpowiedzi na wnioski z sesji z 26.09.2024 r. i 24.10.2024 r. zostały udostępnione radnym.
- Radna Ludwika Orłowska-Mumot wyraziła swoją opinię na temat braku konsekwencji niektórych radnych, jeżeli chodzi o dyskusję na komisjach, a potem na sesji, a szczególnie w głosowaniach.
- Radna Dorota Barczak złożyła wniosek dot. Młodzieżowej Rady Gminy, jak w **załączniku nr 37**
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński odniósł się do wniosku radnej D. Barczak oceniając jej inicjatywę pozytywnie i zaproponował powołanie koordynatora spośród radnych w osobie radnej D. Barczak.
- Radny Robert Matkowski - (Ad Vocem) odpowiedział radnej L. Orłowskiej-Mumot.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski poinformował o planowanej najbliższej sesji Rady, która w związku z feriami w naszym województwie jest planowana na 6 lutego 2025 r.

Na zakończenie obrad informację z prac komisji kolejno złożyli:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski,
- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska,
- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec.

Raport z przeprowadzonych głosowań podczas sesji stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

### **Ad 23) Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady W. Putyrski, zamknął VIII sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Trzcianki

Witold Putyrski

Przygotowała:

/-/ insp. Marzena Domagała