

## **Protokół Nr 3/24**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16.15 do 18.20.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pani Wioletta Szukajło, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani Izabela Zawalniak, zastępca skarbnika gminy,
- 4) pani Kinga Aktanarowicz, kierownik Referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki, przewodniczący komisji radny Witold Perski, stwierdzając quorum, przy którym może pracować komisja. W posiedzeniu udział wzięło 9 radnych.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący komisji radny Witold Perski przedstawił porządek posiedzenia i prosił o uwagi.

Radny W. Putyrski wnioskował o przesunięcie punktu 5. Dyskusja o Gminnym Programie Rewitalizacji na lata 2024-2030 na kolejne posiedzenie komisji, gdyż temat ten będzie omawiany dopiero na kolejnej sesji Rady Miejskiej Trzcianki.

Wniosek radnego W. Putyrskiego przyjęto jednogłośnie. Głosowało 9 radnych.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr 2/24 z 24 czerwca 2024 r.
- 4) Zapoznanie się z realizacją harmonogramu budowy dróg i jego modyfikacja.
- 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
- 6) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
- 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
- 8) Wnioski i zapytania radnych.

9) Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag.

### **Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 2/24 z 24 czerwca 2024 r.**

Protokół Nr 2/24 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 24 czerwca 2024 r. został przyjęty w głosowaniu: za 9 (jednogłośnie).

### **Ad 4) Zapoznanie się z realizacją harmonogramu budowy dróg i jego modyfikacja.**

Przewodniczący komisji W. Perski poprosił o przedstawienie informacji na temat realizacji przyjętego w poprzedniej kadencji harmonogramu budowy dróg w mieście Trzcianka, ocenienie potrzeb wprowadzenia zmian, obecne priorytety budowy dróg.

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że powyższe informacje na temat budowy dróg przedstawi pani K. Aktanarowicz kierownik Referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych. Natomiast prosiła, aby nie mylić zadań związanych z budową dróg i remontami dróg. W harmonogramie wiele zadań już zostało wykonanych, natomiast jest wiele dróg, które wymagają remontów i może nad taką listą priorytetów należałoby się pochylić.

Pani K. Aktanarowicz, kierownik Referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych, omawiając harmonogram realizacji dróg w mieście Trzcianka, opracowany przez Komisję Gospodarczą w październiku 2019 r., przedstawiła zadania ujęte w opracowanej wówczas liście rankingowej i ich etap realizacji:

- 1) ul. Dąbrówki – zrealizowana,
- 2) drogi os. Poniatowskiego – droga od ul. Gorzowskiej do ul. Witosa – inwestycja w trakcie realizacji,
- 3) ul. Sobieskiego – w oczekiwaniu na wydanie decyzji ZRID, przetarg planowany jeszcze na ten rok, zadanie objęte finansowaniem z Polskiego Ładu, zadanie będzie realizowane łącznie z budową kanalizacji ul. Św. Wojciecha i rejonie OSiR,
- 4) ul. Kręta i ul. Azaliowa - zrealizowane,
- 5) ul. Fiołkowa w gotowości do realizacji, jest dokumentacja na budowę drogi z kostki,
- 6) ul. Rzemieślnicza (odnoga prowadząca od drogi głównej do kilku zabudowań) wykonana nawierzchnia z płyt jombów,
- 7) ul. Malinowa – droga gotowa do realizacji, złożono wniosek o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, jest decyzja ZRID, koszt budowy ponad 5 mln zł,

- 8) ul. Kazimierza Wielkiego – zadanie nie jest przygotowane,
- 9) ul. Chrobrego – wykonana z płyt jombów,
- 10) ul. Kasprowicza – zostanie przygotowane zlecenie opracowania dokumentacji, przewiduje się, że opracowanie przebiegnie do końca przyszłego roku i wówczas można składać wnioski o środki, procedura może tu potrwać długo ze względu na ciek wodny oraz bliskość torów,
- 11) ul. Krokusowa – gotowa do wykonania nawierzchni z kostki,
- 12) ul. Anyżowa i ul. Cynamonowa – dokumentacja gotowa na realizację z płyt jombów,
- 13) ul. Sadowa – wykonanie dokumentacji było wstrzymane do momentu wykonania kanalizacji, jeżeli środki na dokumentację się znajdą, można zlecić jej wykonanie,
- 14) ul. Jagodowa - dokumentacja gotowa na realizację z płyt jombów,
- 15) ul. Z. Starego – podobnie,
- 16) ul. Św. Wojciecha – ulica dopiero jest uzbrajana, po wykonaniu kanalizacji można zlecić wykonanie dokumentacji drogowej,
- 17) kolejne ulice: Łokietka, Batorego, Mieszka I, Herberta i Sienkiewicza – drogi wykonane z płyt jombów,
- 18) ul. Orzechowa - w trakcie budowy,
- 19) ul. Poziomkowa – gotowa dokumentacja na realizację z płyt jombów,
- 20) os. Obotryckie nie jest jeszcze opracowana dokumentacja,
- 21) ul. Za Jeziorem – wykonana nowa dokumentacja na budowę nawierzchni asfaltowej,
- 22) ul. Żurawinowa - dokumentacja gotowa na realizację z płyt jombów,
- 23) ul. M Skłodowskiej-Curie - droga wykonana z płyt jombów,
- 24) ul. Miłosza – w trakcie projektowania,
- 25) ul. Krzywoustego – gotowa do realizacji z płyt jombów,
- 26) ul. Szafranowa, ul. Imbirowa, podobnie jak ul. Cynamonowa dokumentacja gotowa na realizację z płyt jombów.

Należałoby się zastanowić, czy będą zmieniane kryteria, natomiast harmonogram jest zrealizowany w dużej części. Przez okres tych pięciu lat zmieniły się pewne czynniki, dlatego kryteria należałoby zmienić. Dużym projektem są środki skierowane na drogi rowerowe. W opracowaniu była dokumentacja drogi rowerowej na ul. Ogrodowej. Uzyskano decyzję realizacji inwestycji drogowej, niemniej jest obecnie w trakcie odwołania u Wojewody. Gmina jest gotowa wybudować przebiecie przez Kombud wraz z rozbudową ul. Rzemieślniczej – koszt 7,5 mln zł. Złożono wniosek o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Jeżeli otrzymamy środki to w udziale gminy 50%.

Przewodniczący komisji W. Perski prosił o propozycje i dyskusję w tym temacie.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę, że jest to duży temat, szczególnie jeżeli chodzi o wielkość środków finansowych. Na pewno nie da się tego omówić na tym spotkaniu, wymaga to czasu i kilku spotkań, dlatego proponował powołanie doraźnej komisji, która zajęłaby się tym tematem i opracowała taki harmonogram. Na pewno ważną drogą, gdzie budowane są dwa bloki, jest ul. Powstańców Wielkopolskich. Jest zbyt mało czasu, aby dzisiaj podjąć wiążące decyzje.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, kto miałby zająć się tym tematem jak nie Komisja Gospodarcza. To właśnie Komisja Gospodarcza opracowała harmonogram budowy dróg. Nie ma potrzeby tworzyć dodatkowych komisji. Harmonogram należy rozszerzyć o dodatkowe punkty np. os. Leśne Wzgórze.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że wiele dróg wykonano i można ten harmonogram uzupełnić dodatkowymi zadaniami, wpisać drogi, które są do wykonania. Komisja dostanie harmonogram, z którego będą wykreślone zrealizowane drogi, wówczas przystąpi do dopisywania kolejnych dróg.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że jego zdaniem brakuje w naszym mieście modelu komunikacyjnego. Należałoby wydać z 300 000 zł i zlecić zbadanie ruchu w Trzciance. Takie opracowanie trochę trwa i sporo kosztuje, natomiast z takiego modelu wiele wynika. Przede wszystkim jest to obraz ruchu pojazdów w mieście. Są przeprowadzane bardzo szczegółowe badania natężenia ruchu, badania na każdej ulicy i skrzyżowaniu, które pokazują, jak należałoby przystąpić do budowy dróg. Podkreślił również, że obecnie okres projektowania drogi jest wiele dłuższy niż kiedyś.

Zdaniem radnego W. Putyrskiego pierwszym wydatkiem powinien być wydatek związany z modelem komunikacyjnym. Oczywiście mógłby być to wydatek do przyszłorocznego budżetu.

Natomiast, zgodnie z informacją pani kierownik Referatu, projektów „drogowych” przygotowanych do realizacji jest w granicach wartości 100 mln zł. Na najbliższe kilka lat jest przygotowana dokumentacja. Można zlecić opracowanie modelu komunikacyjnego, a potem zlecić opracowanie dokumentacji dróg, które wynikałyby z tego modelu.

Pani K. Aktanarowicz zgodziła się z przedmówcą dodając, że opracowanie tego jest czasochłonne. Obecny harmonogram można by zaktualizować usuwając drogi, które zrealizowano i zaktualizować kryteria, np. czynniki gęstości zabudowy, liczby domów, bo to w okresie 5 lat się bardzo zmieniło.

Radny W. Putyrski podał przykład konieczności realizacji sieci kanalizacyjnej i deszczowej na ul. Powstańców Wielkopolski, w związku z budową dwóch budynków, jak również będzie konieczność naprawy zniszczonej drogi po rozkopaniu nawierzchni.

Radny M. Kubacki ocenił, że opracowanie takiego modelu komunikacyjnego wydaje się słuszne, ale również należałoby zweryfikować harmonogram pod bieżące potrzeby. W międzyczasie powstały nowe ulice i mieszkańcy mogą obawiać się, że zostali pominięci. Wyraził wątpliwości czy taki model komunikacyjny opiera się na głównych ulicach w mieście, czy bierze się pod uwagę istniejące mniejsze uliczki.

Dodał, że należałoby pomyśleć również o wiejskiej części gminy.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji przerabiano temat systemu komunikacji miasta. Wydano osiemdziesiąt parę tysięcy, niestety przyjechali fachowcy, którzy powiedzieli, że planują ścieżki rowerowe. Gdyby przyjechali fachowcy od zarządzania komunikacją to byłoby zasadne, warto wydać pieniądze. W poprzedniej kadencji o tym harmonogramie radni rozmawiali pół roku. Jednym z kryteriów były możliwości pozyskania dofinansowania. Obecnie skończył się okres 80-90 procentowych dofinansowań na budowę dróg. Należy przede wszystkim zaktualizować harmonogram wykreślając wszystkie zrealizowane ulice. Może komisja spotka się dodatkowo, tylko w tym temacie, nawet w październiku, jeżeli są przygotowane dokumentacje drogowe prawie na 100 mln zł. Pewne drogi będą realizowane, a radni będą rozmawiać o kolejnych.

Na zapytanie o realizację ul. Rzemieślniczej pani K. Aktanarowicz wyjaśniła, że jest to odnoga od ul. Bocznej, ale właściwie większych prac na niej nie będzie, a formalnie włączono ten odcinek do dokumentacji, aby spełnić wymogi spec ustawy, a wydawanie decyzji przez Starostwo nie wymagało podziału działek. Fizycznie będą wykonane tam tylko prace remontowe.

Na pytanie radnego R. Matkowskiego odnośnie przejścia z ul. Żeromskiego przez os. Lelewela wyjaśniła, że tam się na ten czas nic nie zadziało, nie ma takiej dokumentacji.

Radny R. Matkowski kończąc potwierdził, że harmonogram należy skorygować o wykonane zadania, jakie zadania są zaawansowane, a jakie w gotowości do realizacji i jakie są w trakcie projektowania.

Radny M. Kubacki pytał o ul. Domańskiego.

Pani K. Aktanarowicz sprecyzowała, że chodzi o drogę nr 23 wyjaśniając, że nie jest ujęta w harmonogramie, natomiast dokumentacja jest na etapie

ostatecznej decyzji ZRID wydanej w sierpniu br. Zadanie miało być współfinansowane z Nadleśnictwem. Jeśli pojawią się środki, to będzie propozycja zabezpieczenia środków własnych. Na ten czas nie ma pewności, że będą środki, o których była wcześniej mowa.

Przewodniczący komisji W. Perski pytał, czy można ocenić, ile gmina otrzymała środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg do tej pory. Taką informację można by przygotować radnym. Zaproponował, aby temat ponownie podjąć we wrześniu lub październiku, zastanowić się nad kryteriami.

Radny K. Grzyśnik pytał o powody rozkopania drogi ul. Mickiewicza w Trzciance (przy Żabce).

Pani K. Aktanarowicz wyjaśniła, że jest to związane z poważną awarią sieci obsługiwanej przez ZIK sp. z o.o. Temat jest zdiagnozowany. Firma oczekuje na wybór wykonawcy.

Przewodniczący komisji W. Perski podsumował, że Komisja przystąpi do dyskusji nad tym tematem, po aktualizacji harmonogramu.

Radny K. Grzyśnik proponował, aby określić ramy czasowe, jeżeli nie we wrześniu to w październiku ok. dwudziestego, jak również pomyśleć o podobnym harmonogramie dróg wiejskich.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że w harmonogramie powinny być ujęte drogi, które są już przygotowane do realizacji, a nie wprowadzać nowe które będą dopiero przygotowane. Taki harmonogram to nawet byłby dla przyszłej rady. Radni powinni otrzymać rozpiskę ulic z opisem stopnia zaawansowania prac, dokumentacji, przetargu itp. Na sam początek wystarczy zestawienie, bez punktacji.

Radny W. Putyrski uzupełnił, że nad kryteriami oceny poprzednia komisja zastanawiała się bardzo długo i wypracowano kryteria optymalne. Nie ma co ich zmieniać. Zaproponował, aby z obecnego harmonogramu wyłączyć drogi, które są zakończone opracowanymi dokumentacjami czy złożonymi wnioskami. Harmonogram uzupełnić o nowe drogi i policzyć według kryteriów. Są to działania po stronie urzędników. Proponował takie dokumenty przygotować na październik br.

Radny K. Grzyśnik zwrócił uwagę, że w pewnym zarysie należałoby zająć się drogami wiejskimi. Może zrobiłaby to Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi. Nie można tej części gminy pomijać.

Radny M. Kubacki zgodził się z przedmówcami i propozycjami radnych W. Putyrskiego i R. Matkowskiego.

#### **Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

##### **1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.**

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że podczas sesji w dniu 29.08. br. będą wprowadzone jeszcze dwie uchwały do porządku obrad związane z wyborami sołtysów, a które będą dot. inkasa dla sołtysów i opłaty targowej.

Projekty uchwał omówiła pani Izabela Zawalniak, zastępca skarbnika gminy. Omawiając zmiany do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040 wyjaśniła, że zaproponowane zmiany w załączniku nr 1 są odzwierciedleniem zmian zaproponowanych do uchwały budżetowej na 2024 rok. W załączniku nr 2 przedsięwzięcia dodano jedno zadanie bieżące związane z uchwałą tzw. krajobrazową, jak również zmiana jest w przedsięwzięciu dot. planu ogólnego gminy Trzcianka.

Zwiększenia po stronie dochodów, jak i zwiększenia po stronie wydatków wynoszą 448 291,59 zł. Jeżeli chodzi o dochody bieżące są to w większości dotacje otrzymane z budżetu państwa. Pani I. Zawalniak omówiła zwiększenia po stronie dochodów bieżących, jak w uzasadnieniu do projektu uchwały. Po stronie wydatkowej są wydatki związane z otrzymanymi dotacjami, a ponadto przeznaczają się środki na bieżące remonty chodników w wysokości 20 000 zł, przepustów drogowych 10 000 zł, na oznakowanie dróg 10 000 zł oraz utrzymanie świetlic wiejskich 40 000 zł. Pozostałe zmiany związane są z działalnością CUS, gdzie są uzupełniane środki na poszczególne obszary działalności min. wypłatę dodatków mieszkaniowych w wysokości 67 000,00 zł. Środki te pochodzą między innymi ze zmniejszenia wydatków na usługi opiekuńcze. Inne zmiany dot. aktualizacji kwot jakie przeznaczają się na refundację wydatków na dzieci z innych gmin, które uczęszczają do placówek prowadzonych na terenie gminy Trzcianka. W wydatkach majątkowych ujęto wydatek związany z udzieleniem pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na remont dachu i termomodernizację budynku WZT w Trzciance. Przeznaczają się 5 000 zł na wydatek związany ze współfinansowaniem transportu publicznego. W ostatnim okresie odbył się

przetarg na zakup i nasadzenia drzew w związku z tym w budżecie gminy brakuje 14 000 zł, aby podpisać umowę.

Gminie przyznano kwotę 1 mln zł na modernizację kompleksu sportowego: Moje boisko Orlik 2012 wraz z budową bieżni okrężnej z budową bieżni do skoków w dal. Środki te byłyby przeznaczone na zwiększenie limitu wydatków 2025 r. i wówczas pojawi się zmiana w przedsięwzięciach.

Radny K. Grzyśnik dopytywał o zapis dot. utrzymania świetlic wiejskich wydatek 40 000 zł.

Pani I. Zawalniak wyjaśniła, że ogólnie wydatki na ten cel były niedoszacowane i należało zwiększyć plan wydatków.

Radny W. Putyrski pytał o kwotę 1 mln, bo słyszał o tym przedsięwzięciu związanym z modernizacją Orlika i budową bieżni, natomiast dlaczego zapis jest w 2025 r., czy to przedsięwzięcie będzie realizowane w przyszłym roku?

Radny K. Grzyśnik wyjaśnił, że brał udział w spotkaniu, na którym podpisano umowę z wykonawcą. Natomiast wykonawca, który złożył ofertę na drugi etap realizacji samego boiska, ma termin na wykonanie pierwszego etapu i nie będzie szans, aby rozpoczął prace na Orliku wcześniej zanim nie zakończy prac związanych z bieżnią. Cała realizacja zakończy się w pierwszych miesiącach 2025 r.

Pani I. Zawalniak wyjaśniła, że w ocenie merytorycznej tego zadania jest uwaga, że jest wydłużenie rozliczenia zadania do 31 stycznia 2026 r.

Innych uwag nie było.

### **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.**

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

### **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.**

Komisja zaopiniowała projekt uchwały rok pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.



## **2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że w lutym br. była podjęta uchwała o udzieleniu pomocy finansowej powiatowi na organizowanie publicznego transportu zbiorowego z kwotą 45 000 zł. Okazało się, że kwota jest niedoszacowana i istnieje konieczność dołożenia 5 000 zł. Przewoźnik spodziewał się większej sprzedaży biletów.

Radny W. Putyrski zwrócił uwagę, że trudno ocenić czy brak jest zainteresowania tym transportem czy nie doszacowano ilość podróży.

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że nie ma informacji czy badano ilość potencjalnie korzystających z tego typu transportu, jak szacowano kwotę, ale przy zmianie siatki przejazdów kwota może się zmienić.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

## **3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na dofinansowanie remontu i termomodernizacji dachu budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że w październiku 2023 r. Caritas Parafii Trzcianka Warsztaty Terapii Zajęciowej zwróciły się z prośbą o rozważenie możliwości dofinansowania inwestycji polegającej na remoncie i termomodernizacji dachu WTZ. Wówczas odpisano, że w przypadku otrzymania środków z PEFRON przez WTZ, gmina Trzcianka zabezpieczy środki na wkład własnych do wysokości 10% inwestycji. WTZ pozyskały takie środki – koszty zadania 203 089,17 zł. Stąd wkład gminy 20 308,90 zł.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

## **4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że do zadań rady gminy należy określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze. W SP Nr 1 dyrektorem jest menadżer, a nie nauczyciel, dlatego podjęto decyzję o ustanowieniu stanowiska wicedyrektora i stąd konieczność wprowadzenia zmian zapisów. Projekt uchwały zaopiniowano przez Związki Zawodowe ZNP i Solidarność.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

#### **5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że uchwała związana jest z ustawą z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka - "Aktywny rodzic", która wejdzie w życie od 1 października 2024 r. Ustawa ma wspierać rodziców aktywnych zawodowo w wychowaniu dziecka. Będzie to realizowane w formie trzech modułów. Pierwszy obejmuje rodziny, które chcą oddać dziecko do żłobka, drugi moduł obejmuje rodziców, którzy chcą zatrudnić nianię, babcie i trzeci moduł dotyczy rodziców, którzy pozostają z dzieckiem w domu. W przypadku I i II modułu wsparcie wynosi 1 500 zł, w przypadku III jest to 500 zł. Wnioski będą zbierane drogą elektroniczną przez platformę ZUS i dotyczy to dzieci od 1 roku do 3 lat. Po analizie kosztów, koszty pobytu dziecka w żłobku to średnio 1 500 zł. Środki te otrzyma samorząd, a od samorządu żłobki. Przyjęto górną stawkę 21,50 zł wyżywienia dziecka w żłobku.

Radny R. Matkowski dopytywał czy te programy mają wskazany jakiś okres obowiązywania?

Pani W. Szukajło odpowiadając stwierdziła, że w ustawie nie ma granicy czasowej. Od 1 października będzie można składać wnioski. Należy tylko mieć nadzieję, że te środki fizycznie wpłyną w tym roku do gminy. Rodzic składa wniosek i wskazuje do jakiego żłobka zaprowadzi dziecko. Otrzymane środki gmina przekazuje do danego żłobka. Rodzic, który nie złoży wniosku poniesie pełną odpłatność.

Radny M. Kubacki prosił, aby jakieś działania informacyjne podjąć, aby rodzice znali te zasady.

Pani W. Szukajło dodała, że w kolejnym punkcie proponuje się uchylić uchwałę dot. bonu żłobkowego. Rodzice otrzymają 1 500,00 zł z gminy, a nie 400,00 zł.

Radny K. Grzyśnik odnośnie bonu żłobkowego wyjaśnił, że rodzic dopłacał do żłobka w granicach 700,00 zł do bonu żłobkowego, obecnie będzie płacił to co będzie powyżej 1 500,00 zł.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

**6. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego, pn. Trzcieński Bon Żłobkowy, dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.**

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

**7. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w drodze darowizny od Skarbu Państwa nieruchomości na własność gminy Trzcieńka.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że chodzi o działkę nr 196 w obrębie wsi Runowo o powierzchni 0,87 ha. Jest to działka będąca drogą dojazdową do gruntów rolnych. Jedyny koszt to koszt aktu notarialnego. Na tej działce jest przepust, który wymaga remontu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

**8. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcieńki.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że mieszkaniec Trzcieńki, zwrócił się do gminy z wnioskiem o nabycie w trybie bezprzetargowym działek 2161 i 2159 na poszerzenie swojej nieruchomości przy ul. Kopernika. Jest to łącznie powierzchnia 0,13 ha. Działki położone w bezpośrednim sąsiedztwie Firmy Andbud. Działka nr 2161 jest działką rolną, położoną na terenie miasta, stąd odrębna zgoda Rady na sprzedaż działki. Działka została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 40100,00 zł.

Radny K. Grzyśnik dopytywał, czy sprzedaż będzie w przetargu publicznym czy ograniczonym (celowanym).

Pan W. Putyrski uzupełnił, że skarpa na ul. Kopernika tak naprawdę nie może być zbywana w przetargu nieograniczonym, bo nie można jej samodzielnie zagospodarować. Może być to sprzedaż w trybie na poszerzenie posiadanej, nikt jej inny nie kupi, bo dostęp do drogi publicznej i jej zagospodarowanie jest niemożliwe.

Pani W. Szukajło wyjaśniła również, że sprzedaż tej działki nie będzie kolidowała z planem rewitalizacji gminy. Na pytanie radnego W. Putyrskiego dot. własności działki nr 2160 wyjaśniła, że jest to działka gminna.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

### **9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia przez gminę Trzcianka zarządzania w zakresie utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta Trzcianka.**

Projekt uchwały omówiła pani W. Szukajło wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia woli przejęcia przez gminę Trzcianka zarządzania w zakresie utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich. Generalnie te wszystkie koszty związane z przycinaniem, wycinaniem odrostów, żywopłotów czy drzew, jest realizowane przez gminę. Gdyby Wojewoda przekazał to gminie i spisał porozumienie w tej sprawie wówczas gmina otrzymałaby zapłatę za te usługi. Jest to wyrażenie woli i jest nadzieja, że uda się podpisać porozumienie. Porozumieniem, patrząc jak to uregulowała gmina Piła, byłoby zawarte pomiędzy Województwem Wielkopolskim z siedzibą w Urzędzie Marszałkowskim a gminą.

Radny W. Putyrski dodał, że dotyczy to prac tylko w granicach administracyjnych miasta.

Radny R. Matkowski proponował, aby pomyśleć o środkach na utrzymanie zieleni na wsiach, które mają dość duże tereny przy drogach (Siedlisko, Niekursko, Stobno, Wrząca). Sołectwa koszą zieleń i może udałoby się pozyskać środki na utrzymanie tej zieleni.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

**Ad 6) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.**

Radni nie mieli pytań.

Pani W. Szukajło wyjaśniła, że zapewne takie informacje przedstawi na czwartkowej sesji Burmistrz Trzcianki.

**Ad 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.**

Nie było spraw skierowanych do Komisji.

**Ad 8) Wnioski i zapytania radnych.**

Radnym przekazano odpowiedź na wniosek złożony podczas posiedzenia Komisji w dniu 24.06.2024 r.

Przewodniczący komisji W. Perski zwrócił uwagę na pielęgnacyjne przycinki drzew akacjowych rosnących na parkingu przy ul. W. Ludów (Biedronka) oraz drzewek rosnących w klombach ul. Kościuszki.

Radny K. Grzyśnik złożył wniosek na piśmie, jak w załączeniu do protokołu, w sprawie przycięcia gałęzi drzew (skrzyżowanie ulic Broniewskiego - Mickiewicza).

Radna P. Knap złożyła wniosek, jak w załączeniu do protokołu, dot. ustawienia znaku zakazu parkowania przy ul. Gorzowskiej (okolice jeziora Logo).

Radny R. Matkowski poruszył temat dot. nawadniania boiska sportowego w Straduniu, możliwości zakupu i instalacji pompy. Prosił, aby zorientować się jak można ten temat rozwiązać.

**Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Witold Perski zamknął posiedzenie Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący Komisji

Protokolant:

Marzena Domagała  
Inspektor ds. obsługi rady

Witold Perski