

Protokół Nr LXXIV/24

z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 lutego 2024 roku.

Obrady rozpoczęto 29 lutego 2024 roku o godz. 13:00, a zakończono o godz. 19:01 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Jan Czarnecki
2. Zygmunt Ryszard Czarny
3. Marek Dąbrowski
4. Jadwiga Durejko
5. Aneta Flis
6. Paweł Iwanicki
7. Edward Joachimiak - nieobecny
8. Janina Kamińska
9. Wincenty Seweryn Kilian
10. Józef Łastowski
11. Marta Elżbieta Matkowska
12. Robert Matkowski
13. Wiesław Natkaniec
14. Witold Zbigniew Perski
15. Adam Prankiewicz
16. Czesław Jan Rogosz
17. Wioletta Agnieszka Szukajło
18. Tomasz Michał Tomczak
19. Łukasz Michał Walkowiak
20. Marcin Andrzej Walkowiak
21. Ryszard Tadeusz Wilant.

Ad 1) Otwarcie obrad.

W sesji uczestniczyło 20 radnych. Nieobecni: E. Joachimiak. Porządek obrad wraz z materiałami – **załącznik nr 1**.

Lista obecności – **załącznik nr 2**. Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3**. Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego

Trzcianki – **załącznik nr 4**. Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5**.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski.

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia, w sesji uczestniczyło 17 radnych. Nieobecni, w tym momencie radni: W. Natkaniec, C. Rogosz, E. Joachimiak, Ł. Walkowiak.

Następnie przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- 3) burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa W. Jaworskiego,
- 4) zastępcę burmistrza pana Witolda Putyrskiego,
- 5) sekretarz gminy panią Alinę Matkowską,
- 6) skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- 7) mecenasa obsługującego sesję pana Michała Birulę,
- 8) kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki oraz pracowników Urzędu Miejskiego,
- 9) inspektora ds. obsługi Rady Marzenę Domagałę,
- 10) mieszkańców oglądających transmisję sesji za pośrednictwem internetu.

Poinformował, że zgodnie ze statutem Gminy o głos na sesji poprosiło czworo mieszkańców gminy – pani A. Paszkiel, pan P. Halama, pan P. Kusz i pani E. Susek-Marecka.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali na 7 dni przed sesją.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski odczytał wniosek Komisji Gospodarczej o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, przeciw 2, wstrzymało się 2.

Następnie wyjaśnił jako wnioskodawca tego projektu uchwały, dlaczego jest przeciwny. Stwierdził między innymi, że wszyscy widzą, jak od dłuższego czasu funkcjonuje Straż Miejska Trzcianki. Na sesji jesienią 2023 r. mieli szansę o tym usłyszeć. W związku z tym widział potrzebę dofinansowania tej jednostki i złożył wniosek do budżetu na 2024 r. o dofinansowanie Straży w postaci dodatkowych etatów. Otrzymał odpowiedź, że brak możliwości ze względu na brak środków, dlatego przygotował taki projekt uchwały, będący pierwszym krokiem procesu likwidacji. Opinia Komendanta Policji nie jest wiążąca. W międzyczasie wpłynęła informacja Burmistrza, jak widzi dalsze funkcjonowanie Straży, proponując zmianę osoby komendanta. Ogłoszono konkurs, ale w momencie zwoływania sesji, nie było żadnych zgłoszeń na to stanowisko. W kolejnym dniu pojawiła się oferta. Będzie bronił tej uchwały, bo nie usłyszał żadnych konkretów, np. Burmistrz planuje zwiększyć etaty, zwiększyć środki i pokazać, ile to będzie kosztowało. Każdy z radnych wypowie się jak uważa.

Przewodniczący Rady prosił o ewentualne uwagi do porządku obrad.

- Józef Łastowski prosił o umożliwienie zabrania głosu, np. po punkcie 6.

- Robert Matkowski dopytał czy będzie to oświadczenie, bo w części uchwałodawczej nie może dopuścić do takiego głosu. zaproponował radnemu J. Łastowskiemu zabranie głosu w tej części obrad.

- Marek Dąbrowski zwrócił uwagę, że na Komisji Gospodarczej dość długo dyskutowano nad tym tematem. Przegłosowano jego wniosek o wycofanie projektu z sesji. Nie chodzi o to czy Straż jest dobra czy zła, ale chodziło o pozbycie się dwugłosu w gminie. Jest ogłoszony konkurs, a Przewodniczący wrzuca uchwałę, na przedostatnim posiedzeniu Rady,

o rozwiązaniu tej jednostki. Burmistrz organizuje pracę Urzędu. Jest ogłoszony konkurs. Skoro Komendanci Policji nie przychylają się do likwidacji, to po co pytamy? Temat zostawiłby następnej Radzie.

- Robert Matkowski odpowiedział, że zapytanie do Komendanta Policji jest wymagalne procedurą i prawem. Nie wchodzi w kompetencje Burmistrza, bo Straże Miejskie powoływane są przez radę gminy i tak samo odwoływane.

- Krzysztof Wojciech Jaworski zwrócił uwagę, że jednak ten dwugłos wybrzmiewa cały czas, mimo iż proszono, aby ten temat odłożyć. Na ten temat rozmawiano pod koniec ubiegłego roku, kiedy przekazał pismo mówiące o tym, jak widzą dalsze funkcjonowanie Straży Miejskiej. Na początku kadencji Straż liczyła trzy etaty. Obecnie są cztery etaty z perspektywą na piąty. Decyzja o likwidacji pozbawi 4 osoby pracy. Ta sytuacja, o której mówi Przewodniczący Rady wynika z długotrwałego zwolnienia jednego strażnika. Etatów jest łącznie pięć. Jeden był wolny dość długo i postanowiono zatrudnić na to miejsce i ogłosić nabór. Przed ostatnim dniem składania ofert pojawił się w porządku obrad projekt uchwały. Miało to zapewne wpływ na składanie ofert. Spłynęła jedna oferta.

- Marek Dąbrowski stwierdził, że w pełni popiera wniosek Komisji Gospodarczej.

Głosowano w sprawie:

Wykreślenie z porządku obrad punktu 10. Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka

Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (7)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Czesław Jan Rogosz, Łukasz Michał Walkowiak.

Wniosek nie został przyjęty. Porządek obrad przedstawiał się następująco.

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LXXIII/24 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 25 stycznia 2024 r.
4. Informacja na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko- Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka.
10. Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.

13. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.
18. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do składu Komitetu Rewitalizacji.
19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
20. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
21. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
22. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
23. Zamknięcie obrad.

- Robert Matkowski udzielił głosu radnemu J. Łastowskiemu.

- Józef Łastowski (m) w swoim wystąpieniu podsumował kończącą się kadencję, podziękował wszystkim za współpracę.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr LXXIII/24 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 25 stycznia 2024 r.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr LXXIII/24 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 25 stycznia 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło

NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Czesław Jan Rogosz.

Ad 4) Informacja na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski wyjaśnił, że taki temat pojawił się w porządku sesji, aby odpowiedzieć sobie, co zadziało się przez tę kadencję, co musi zadziać się w najbliższym czasie. Z ostatnich informacji wiadomo, że idą w dobrym kierunku. Będzie to sukces Rady i Burmistrza.

- Krzysztof Wojciech Jaworski (M) przedstawił informację w sprawie zasobów mieszkaniowych w gminie w formie prezentacji. Mówiąc o możliwościach pozyskania środków na inwestycje mieszkaniowe stwierdził, że działano przez prawie trzy lata, aby w tym kierunku postawić ostatni krok. Przedstawił dane statystyczne, które wcześniej otrzymała do analizy Komisja Gospodarcza dot. zasobów komunalnych gminy. Przedstawił również informację dot. planowanej budowy dwóch budynków komunalnych przy ul. Powstańców Wielkopolski oraz planowanym budownictwie SIM.

- Marcin Andrzej Walkowiak życząc, aby to co przedstawiono się udało ocenił, że to są tylko plany, a zadłużenie mieszkańców to ponad 4 mln zł, budynki w fatalnym stanie i przez pięć lat nic nie powstało nowego.

Następnie wypowiedział się na temat budownictwa Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Wielkopolska. Odniósł się do sytuacji spółki gminnej TTBS w Trzciance, jak również przypomniał jakie miał propozycje w momencie podejmowania decyzji o przystąpieniu do SIM, tj. budowy mieszkań przez gminę lub przekazania środków dla TTBS sp. z o.o. na budownictwo. Oceniał, że nic nie zrobiono, nie popchnięto spraw do przodu, są tylko slajdy.

- Robert Matkowski prosił o szersze informacje dot. programu mieszkanie za remont i wykupu mieszkań za bonifikaty.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając wyjaśnił, że w programie mieszkanie za remont zaproponowano cztery lokale, na dwa zgłosili się chętni. Kolejny etap tego programu jest szykowany. Uchwała o bonifikatach przy zakupie mieszkań komunalnych straciła moc z końcem 2023 roku. Obecnie należałoby przygotować nowe propozycje bonifikat dla potencjalnych kupujących. Wiele osób skorzystało z tego.

- Janina Kamińska oceniła, że pozyskanie 17 mln zł na budowę dwóch bloków komunalnych dla 48 rodzin jest wielkim sukcesem. Dodała, że nie można tak wszystkiego krytykować.

- Marcin Andrzej Walkowiak (Ad Vocem) odpowiadając przypomniał, że powiedział i życzy sobie, aby pozostało to nie tylko na etapie realizacji, nie przypomina sobie, aby wszystko krytykował.

- Wiesław Natkaniec (Ad Vocem) stwierdził, że przedmówca powiedział, że przez pięć lat nic się nie zadziało, a zadziało się bardzo dużo i o tym też mówiła radna Kamińska.

- Marcin Andrzej Walkowiak (Ad Vocem) odpowiedział pytając, co się zadziało. Zwrócił uwagę, że przez pięć lat nic nie wybudowano.

- Jadwiga Durejko zwróciła uwagę, że przez pięć lat mówi się ludziom o blokach, które mają powstać, wyrażając nadzieje, że wreszcie to się zrealizuje.

- Janina Kamińska zaznaczyła, że została podpisana umowa i pieniądze wpłyną na konto gminy, jest pozwolenie na budowę, działka jest własnością gminy, niedługo zostanie ogłoszony przetarg na budowę. Podkreśliła, że niektóre rzeczy realizuje się długo.

- Marcin Andrzej Walkowiak (Ad Vocem) zgodził się, że niektóre rzeczy przygotowuje się długo inne nie, ale trzeba zrobić strategię, co jest problemem. Oceniał, że jest to problem od dwudziestu lat i nic nie było zrobione od dwudziestu lat. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do wypowiedzi radnej J. Kamińskiej odnośnie kampanii wyborczej.

- Robert Matkowski zwrócił się z pytaniem o plany co do budynków komunalnych, które należałoby wyburzyć, ile ich jest i jakie decyzje, które wyburzymy.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając przypomniał, że pod koniec roku podjęto uchwałę o gospodarowaniu gminnym zasobem mieszkaniowym. W uchwale jest między innymi zasób komunalny, strategia działania, planowane inwestycje, w jakich terminach. W uchwalonym programie jest informacja o planowanych do rozbiórki budynkach. Zgodnie z planami jeden budynek został rozebrany, kolejne w planach to budynek przy ul. Chełmońskiego 10, a następnie Wita Stwosza. Zaznaczył, że uchwalone przez Radę programy są realizowane. Zadanie realizowane dot. budynków komunalnych jest realizowane poza programami, za zgodą Rady, na które pozyskano największe pieniądze od dwudziestu lat. Termomodernizacje budynków komunalnych wykonano z pozyskanych pożyczek umarzalnych. Kolejne wnioski są składane.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) odpowiedziała, że z protokołów sesji i komisji można wyczytać wiele obietnic, natomiast oni mówią o faktach, które zaistniały.

- Marta Elżbieta Matkowska pytała o realny okres w jakim powstanie budynek, do którego będą mogli się wprowadzić mieszkańcy Trzcianki.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając wyjaśnił, że będą to mieszkania komunalne dla osób o niskich dochodach, dla których to czynsz określi Rada Miejska Trzcianki. Realizacja inwestycji finansowo zakończy się w 2026 r., a zakłada się, że budynek powstanie do końca 2025 r.

- Witold Zbigniew Perski pytał o finansowanie inwestycji, czy nie będzie potrzeby dofinansowania z budżetu gminy znając koszt inwestorski.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając na pytanie radnego wyjaśnił, że 21,5 mln to koszt planowany. Analizując przetargi wydaje się, że te środki winny wystarczyć. Dodatkowymi kosztami może być remont ul. Powstańców Wielkopolski i doprowadzenie kanalizacji sanitarnej. Są jeszcze szanse na wnioskowanie o zwiększenie środków dotacji.

- Janina Kamińska poinformowała o zaistniałej sytuacji, na wtorkowym posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, dotyczącej nieobecności na tym posiedzeniu radnej J. Durejko i podpisanej przez nią liście obecności.

- Robert Matkowski zabrał głos radnej J. Kamińskiej.

- Wincenty Seweryn Kilian wyjaśnił sytuację związaną z nieobecnością radnej J. Durejko na Komisji.

- Wiesław Natkaniec (Ad Vocem) odniósł się do odebrania głosu radnej J. Kamińskiej. Prosił o ogłoszenie przerwy.

- Robert Matkowski odpowiedział, że za moment ogłosi przerwę, a wcześniej udzieli głosu radnej J. Durejko.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) oddała swój głos radnemu W. Kilianowi, stwierdzając, że nie ma o czym w tym momencie dyskutować.

- Wincenty Seweryn Kilian (Ad Vocem) wyjaśnił, że sytuacja zdarzyła się pierwszy raz, ale często radni zwalniają się, albo przychodzą później, wychodzą i nikt nie robi z tego problemu.

- Tomasz Michał Tomczak odniósł się do wypowiedzi radnej M. Matkowskiej wyjaśniając, że na komisji burmistrz mówił o pewnych zasadach przyznawania nowych mieszkań komunalnych, dlatego poprosił, aby przedstawił krótko, jak widzi zasady przyznawania mieszkań, bo jest to ważne również dla mieszkańców.

- Krzysztof Wojciech Jaworski zwrócił uwagę, że najem lokali komunalnych reguluje uchwała Rady Miejskiej Trzcianki, gdzie ustalone są progi dochodowe, lista oczekujących. Następnie przedstawił plany, co do nowych mieszkań komunalnych.

- Robert Matkowski ogłosił 15 minut przerwy. Następnie przedłużył przerwę o 30 minut.

Po przerwie sprawdzono quorum. Na sali obecnych było 18 radnych.

Ad 5 i 6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 6 i 7**. Radnym przekazano pismo burmistrza Trzcianki FN.3021.2.2024.IZ z 28.08.2024 r. z propozycjami zmian do ww. projektów uchwał. Pismo – **załącznik nr 8**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski omówił zmiany zaproponowane w obu projektach uchwał, jak w uzasadnieniach do projektów.

- Jadwiga Durejko, patrząc na propozycje zmian budżetowych, zwróciła uwagę na konieczność skupienia się na drogach i skierować na drogi większą kwotę. Plany realizacji dróg są dla trzech sołectw, a mamy ich dwadzieścia. Środków na drogi poszło sporo, ale jest to ciągle za mało.

- Łukasz Michał Walkowiak dopytywał o projekt boiska bocznego ze sztuczną nawierzchnią, jaki okres oczekuje się na wykonanie projektu, a następnie jaki okres pozyskania środków i realizacji. Podkreślił, że jest to bardzo potrzebna inwestycja.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając wyjaśnił, że na drogi dokłada się 80 000 zł, co jest odpowiedzią na apel sołtysów i sołectw. Jeżeli chodzi o boisko to wykonawca może wykonać projekt do jesieni, natomiast korzystniejszym byłoby zapłacenie za projekt w 2025 r. Dokumentacja będzie pod koniec roku, a nabory są na wiosnę w Ministerstwie Sportu.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) odpowiedziała, że jej zdaniem na profilowanie dróg dołożono środki w niewielkiej wysokości. Dodała, że zna stan dróg, który ocenia na tragiczny. Wspomniała o drodze na terenie sołectwa Pokrzywno.

- Janina Kamińska prosiła o potwierdzenie, czy do budżetu jest wprowadzane 5 000 000 zł na budowę dwóch budynków komunalnych, czy jest to przejście realne do budowy?

- Krzysztof Wojciech Jaworski potwierdził, że w przyszłym tygodniu będzie ogłoszony przetarg na wykonawstwo.

- Janina Kamińska kontynuowała, że pozyskano 800 000 zł na remont sali wiejskiej w Straduniu, jak z procesem realizacji?

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że to zadanie będzie realizowane w trybie dwuletnim, natomiast proces budowlany zakończy się na koniec tego roku.

- Janina Kamińska kolejny zapis w budżecie 162 000 zł drogi z jomb plus zakup sadzonek. Wyjaśniła, że z 20 sołectw są dwa, które nie mają nieutwardzonych dróg ale w osiemnastu jest wiele potrzeb. Zgadzając się z radną J. Durejko zwróciła uwagę na konieczność odwodnienia dróg. Zwróciła uwagę, że budowa dróg na terenach wiejskich z płyt

jombo to jedyna możliwość utrzymania dróg, doziarnianie i profilowanie jest nietrwale.

- Jadwiga Durejko miała odmienne zdanie na temat doziarniania dróg. Jej zdaniem to się sprawdza. Odczytała pismo – apel do burmistrza i radnych Rady Miejskiej w sprawie remontu drogi w Siedlisku. Wspomniała również o stanie drogi w Pokrzywnie, w części zrealizowanej z jomb.

- Krzysztof Wojciech Jaworski potwierdził, że ww. droga jest wykonana na jednym kilometrze. W dniu dzisiejszym kolejny 1,2 km dróg z jombów będzie możliwy do realizacji dzięki dofinansowaniu Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Wymienił, drogi, które będą realizowane z tegorocznego budżetu. Wyjaśnił temat realizacji drogi w Pokrzywnie, obręb Kępy, realizowanej we współpracy z Lasami Państwowymi.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) ponownie wspomniała o drodze do Pokrzywna, która rozpoczyna się błotem, potem są jomby, a następnie błoto. Proponowała, aby działania były logiczne i drogi rozpoczęte zostały dokończone.

- Witold Putyrski zgadzając się z radną J. Durejko zwrócił uwagę, że poza uzasadnieniem technicznym, jest jeszcze uzasadnienie społeczne.

- Wincenty Seweryn Kilian przypomniał, że w poprzedniej kadencji wolą sołtysów było realizowanie doziarniania dróg. Realizowano w ten sposób najgorsze odcinki dróg w każdym sołectwie. Podkreślił konieczność profilowania dróg. Wspomniał o realizacji doziarniania drogi w Runowie we współpracy z Lasami w podzielonych odcinkach, na części drogi będącej w najgorszym stanie. Dodał, że sołtysi prosili o realizację dróg na zasadzie doziarniania również w tej kadencji najgorszych odcinków. Pytał o koszty realizacji 1 km drogi z jomb w stosunku do doziarniania.

- Aneta Flis przypomniała, że było spotkanie z sołtysami, na którym miał być ustalony harmonogram realizacji, utwardzania dróg. Sołtysi się na to nie zgodzili. Na przykładzie drogi w Stobnie oceniła realizację dróg

z jomb za niezawodne, szczególnie na odcinkach, gdzie corocznie musiało być profilowanie.

- Janina Kamińska przypomniała swoje wnioski do budżetu z 2022 r. oraz 2023 r. dot. realizacji i remontów dróg wiejskich, w szczególności drogi z jomb w Siedlisku (Podkowa – Zatorze).

- Wincenty Seweryn Kilian wyjaśnił o jakiego typu doziarnianie dróg mu chodzi, rodzaj technologii.

- sołtys sołectwa Siedlisko, potwierdziła, że sołtysom trudno było ustalić harmonogram napraw dróg i pozostawiono tę kwestię burmistrzowi i radzie. Oceniała, że budowa dróg z jomb jest konieczna, co widać szczególnie w tym roku. Powinien być to priorytet w naszej gminie.

- sołtys sołectwa Runowo zwrócił uwagę na realizację dróg we wsi Runowo.

- Wincenty Seweryn Kilian (Ad Vocem) podtrzymał swoje pytanie odnośnie kosztów jomb i doziarniania dodając, że odpowiedź może być na kolejnej sesji. Podkreślił, że realizacja powinna być ustalana wspólnie z sołtysami. Większość sołtysów opowiedziała się za doziarnianiem. Pytał o rozwiązanie dojazdu do drogi w Pokrzywnie.

- Aneta Flis wyjaśniła przyczyny zniszczenia drogi dojazdowej do drogi do Pokrzywna oraz pytała czy był już odbiór drogi z jomb.

- Krzysztof Wojciech Jaworski zwrócił się z prośbą o skupienie się nad propozycjami zmian do budżetu. Proponuje się wprowadzenie blisko 150 000 zł na budowę dróg z jomb, 80 000 zł na profilowanie dróg. Na przykładzie budowy dróg Przyłęki-Górnica odpowiedział na pytanie dot. kosztów budowy, że taki sam był koszt budowy drogi we współpracy z Nadleśnictwem i drogi z jomb. Odnośnie wypowiedzi sołtysa Runowa zwrócił uwagę, że pamięta, jak budowano drogę w Runowie wraz z kanalizacją sanitarną. Radny W. Kilian woli budować drogi z kruszywa i tak się zadziało w sołectwie Runowo. Inne sołectwa preferują drogi z jomb i tak się dzieje. Przypomniał, jak w poprzedniej kadencji,

w ostatnim roku wyborczym, Rada przyjęła 1 mln zł na drogi środków własnych. W tej kadencji wydaje się pieniądze własne oraz pozyskane ze środków zewnętrznych. Dzisiaj również zaproponowano wprowadzenie środków zewnętrznych. Powiększa się środki własne, a padają zarzuty, że nic się nie dzieje. Prosił o przyjęcie zmian budżetowych.

- Jadwiga Durejko przypomniała o drogach w Runowie, na które skierowano 700 000 zł, a miało być 1 200 000 zł. Miała nadzieję, że doczeka się sytuacji, kiedy będą wyłapane najbardziej newralgiczne odcinki dróg w gminie i te przede wszystkim zabezpieczone. Jej zdaniem jest ciągle za mało środków na drogi, można ograniczyć wydatki na obiekty sportowe.

- Józef Łastowski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, bo w miejsce dyskusji nad propozycjami jest kampania wyborcza.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny radnego J. Łastowskiego o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wincenty Seweryn Kilian, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

Przystąpiono do głosowania poprawek:

Głosowano w sprawie:

W dziale 010 rozdział 01042 § 6300 zwiększa się o kwotę 148 500,00 zł dochody z tytułu pomocy finansowej z budżetu województwa wielkopolskiego z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 na zadanie o nazwie: „Budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych”.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

W dziale 010 rozdział 01042 § 2710 zwiększa się o kwotę 13 500,00 zł dochody z tytułu pomocy finansowej z budżetu województwa wielkopolskiego z przeznaczeniem na wydatki bieżące w § 4210 na zadanie o nazwie: „Zakup sadzonek drzew miododajnych w roku 2024”, a także ustala się wkład własny na ww. zadanie w kwocie 1 500,00 zł (środki pochodzą z przeniesienia z działu 900 rozdział 90004 § 4300 z planu wydatków na utrzymanie zieleni).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

W dziale 900 rozdział 90095 § 2830 zwiększa się o kwotę 1 800,00 zł plan wydatków na dotacje dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

W dziale 900 rozdział 90003 § 4300 zmniejsza się o kwotę 1 800,00 zł plan wydatków na zimowe utrzymanie dróg.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie zmian w załączniku Nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024 – 2035 w związku ze zmianami w planie dochodów i wydatków w uchwale budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

W załączniku Nr 2 dotyczącym wykazu przedsięwzięć do WPF wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu o nazwie: „Utrzymanie zimowe dróg w mieście i gminie Trzcianka – zapewnienie bezpieczeństwa

mieszkańcom” – zmniejsza się o kwotę 1 800,00 zł wielkości: łączne nakłady finansowe, limit 2024, limit zobowiązań.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Czarnecki

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Czarnecki

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Uchwała Nr LXXIV/770/24 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035 została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 9.**

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Czarnecki

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Uchwała Nr LXXIV/771/24 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 10.**

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 11**.

- Witold Putyrski przedstawił projekt uchwały wyjaśniając, że jest to efekt wniosku o dofinansowanie obiektów zabytkowych. Środki są już w budżecie gminy i aby przekazać je Parafii należy podjąć uchwałę. Środki własne to 3 150 zł, pozostałe z kwoty 157 000 zł to dotacja.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Józef Łastowski

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Uchwała Nr LXXIV/772/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 12.**

Ad 8) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 13**.
- Witold Putyrski wyjaśnił, że uchwała jest wynikiem współpracy Starostwa, gmin naszego powiatu oraz Urzędu Marszałkowskiego w sprawie organizacji transportu publicznego.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Uchwała Nr LXXIV/773/24 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 14.**

Ad 9) Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 15**.
- Witold Putyrski wyjaśnił powody zmiany uchwały stwierdzając między innymi, że główna zmiana dotyczy wejścia w życie uchwały, jako aktu prawa miejscowego. Nie ma zmian kwot i zasad naliczania diet.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (1)

Aneta Flis

NIEOBECNI (3)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak.

Uchwała Nr LXXIV/774/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 16.**

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski wyjaśnił, że jest autorem projektu, a swoje argumenty przedstawił na początku sesji.

- Jadwiga Durejko zwróciła uwagę, że jest to ważna sprawa i chciałaby, aby wszyscy się na ten temat wypowiedzieli. Jej zdaniem Straż Miejska nie cieszy się dobrą opinią, a wynika to z konieczności dofinansowania oraz zwiększenia liczby osób. Nie można mówić, że są niepotrzebni, ale nie mogą działać swobodnie w terenie i ktoś musi być na miejscu. Nie ma sensu utrzymywania fragmentu jednostki, bo są to zmarnowane środki. Dodała, że jest za utworzeniem takiej jednostki, która będzie miała rację bytu, z której będą dumni.

- Wiesław Natkaniec (Ad Vocem) pytał o autora projektu.

- Robert Matkowski odpowiedział, że jest autorem projektu.

- Łukasz Michał Walkowiak zwrócił uwagę, że dyskusja jest ważna, nikt nie chce publicznie dyskutować o likwidacji, bo wiąże się to z utratą etatów dla pewnych osób. Trudny temat. Zgodził się z radną J. Durejko, że w tym składzie nie opłaca się utrzymywać Straży. W tym składzie nie zapewni bezpieczeństwa ani nie wykona ustawowych czynności, które na niej spoczywają. Poddał wątpliwości czy propozycja zwiększenia o kolejny etat zapewni bezpieczeństwo. Wspólnie należy zastanowić się czy zwiększać, czy likwidować.

- Marta Elżbieta Matkowska wspomniała o dyskusji na Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji i jej zdaniem, w tym składzie nie są w stanie zadbać o bezpieczeństwo. Poruszyła kwestie mandatów, których wysokość 300 zł w przypadku nieopłacenia wymaga egzekucji, która kosztuje 500 zł. Poruszyła kwestie sprawdzania pieców, bezdomnych psów. Jej zdaniem należy zwrócić się o opinię, ponownie

przemyśleć tę sytuację. Zostawić temat kolejnej Radzie, która będzie uchwalać budżet.

- Adam Prankiewicz zgodził się z przedmówczynią, bo też chciał podsumować to co powiedział na Komisji. Zwrócił uwagę, że temat przerabiano kilka lat temu, kiedy był przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa, był wówczas za likwidacją Straży w takiej formacji jak jest obecnie. Są kwestie palenia w piecach odpadami, dlatego są potrzeby nakładania mandatów. Jeżeli zdania radnych będą za rozwojem Straży, będzie za tym. Uchwała to tylko opinia, natomiast nasza Policja jest za istnieniem Straży Miejskiej, mają wspólne patrole.

- Marek Dąbrowski stwierdził, że nie chce oceniać czy Straż pracuje, czy nie. Przy takich nakładach finansowych i takiej obsadzie liczbowej cudów nie będzie. Stwierdził, że jest przeciwny tej uchwale, dlatego że jest ogłoszony konkurs i jednocześnie występuje się o opinię. Temat powinien być podjęty rok wcześniej, a nie obecnie na końcu kadencji. Nikt nie będzie aplikował do Straży Miejskiej w tej sytuacji, kiedy Rada podejmuje uchwałę o zamiarze likwidacji.

- Robert Matkowski odpowiadając zwrócił uwagę, że gdyby przejrzeć wnioski do budżetu od 2019 r. znalazłyby się wnioski o dofinansowanie Straży Miejskiej. Na ostatni wniosek była odpowiedź, że nie ma pieniędzy, więc należy zastanowić się co dalej. Zwrócił uwagę, że jest to moment otwarcia konkretnej dyskusji. Radni może powinni poznać katalog spraw, jakimi zajmuje się Straż Miejska. Cenzorem okazał się sam Burmistrz, który chce zmienić komendanta, aby zmienić wizerunek.

- Marek Dąbrowski (Ad Vocem) odpowiadając przedmówcy wyjaśnił, że z wnioskami może występować każdy z radnych, można wypisywać cudawianki, a potem pokazywać, że nie dostało się środków. Gdyby faktycznie coś się chciało zrobić, należało zaproponować projekt uchwały i wówczas radni rozmawialiby. Nie było czegoś takiego.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że kilka sesji wstecz informował, że pismo Burmistrza w sprawie Straży Miejskiej wpłynęło i aby radni się zapoznali. Dotarły nieliczne głosy, aby może ten krok, dość odważny, podjąć.

- Wioletta Agnieszka Szukajło zgodziła się z radnym M. Dąbrowskim, że jest to niefortunny moment na takie ruchy. Jest osoba, która aplikowała w ogłoszonym konkursie. Być może aplikujących byłoby więcej, gdyby nie informacja, która poszła w eter o zamiarze likwidacji. Prosiła o przemyślenie, jeżeli chcą zadbać o bezpieczeństwo mieszkańców. Nie ma szansy zwiększenia patroli Policji. Przemyśleć porządną reformę Straży Miejskiej. Nie ma instytucji, która dopilnuje, co ludzie spalają w piecach, a nawet na podwórkach. Uchwała zapewne będzie podjęta, ale liczy na to, że Komendant Policji wystawi negatywną opinię.

- Robert Matkowski potwierdził, że raczej nie spodziewa się innej opinii.

- Janina Kamińska wyraziła swoje obawy, że wrzutka tej uchwały, na miejscu tego kandydata jest wielką niewiadomą. Burmistrz ogłosił konkurs, bo ma jakiś plan, a czekając na opinię Komendanta nic się nie będzie działo. Może Burmistrz się wypowie na temat planu, a tą uchwałą coś blokujemy.

- Łukasz Michał Walkowiak odniósł się do dyskusji na temat oszczędności na dietach radnych i wynagrodzeniu burmistrza, podnoszeniu podatków i braku zapisów środków na sport w projekcie budżetu. Zwrócił uwagę, że teraz nie ma problemu ze środkami, zwiększa się etaty Straży Miejskiej, co tak nie składa się w całość, natomiast dyskusja o Straży Miejskiej jest potrzebna.

- Robert Matkowski stwierdził, że działając zgodnie z § 19 ust. 6 statutu gminy Trzcianka odracza głosowanie w tej sprawie.

Ad 11) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 17.**

- Witold Putyrski, zastępca burmistrza przedstawił projekt uchwały przygotowany zgodnie z wymogami ustawy o ochronie zwierząt.
- Anna Kasperek, kierownik Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego Trzcianki, uzupełniła, że takie uchwały samorządy muszą podejmować co roku do 31 marca. Uchwały podlegają opiniowaniu przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami, a także Kola Łowieckie. Odniosła się do uwag Powiatowego Lekarza Weterynarii, a następnie Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami. Dodała, że program jest tożsamy z programami z ubiegłych lat.
- Marta Elżbieta Matkowska przypomniała, jak walczyła o zwiększenie środków na ten cel, co pokazały opinie, że jeszcze środki powinny być większe. Gdyby nie jej wnioski tych środków byłoby dużo mniej. Następnie poinformowała jakie są obecnie koszty w schronisku, które odwiedziła wspólnie z radnym W. Kilianem. Jest plan dla kolejnej Rady jakie podjąć działania, aby zejść w późniejszym czasie z kosztów.
- Witold Putyrski podziękował radnej, bo być może jej determinacja spowodowała zwiększenie środków.
- Janina Kamińska pytała o zasady zgłaszania się właścicieli zwierząt o sterylizację czy kastrację ze środków gminnych.
- Anna Kasperek wyjaśniła, że aktualnie w 100 % gmina pokrywa koszt sterylizacji. Jedynym kryterium jest kolejność złożenia wniosku. Zainteresowanie jest bardzo duże.
- Janina Kamińska zwróciła uwagę nad zastanowieniem się nad tą sprawą, może jakaś weryfikacja czy częściowy udział w kosztach właściciela kota czy psa. Następnie pytała, jest umowa ze schroniskiem w Jędrzejewie, czy gdzieś indziej korzystamy z takich usług?
- Anna Kasperek wyjaśniła, że w ramach programu gmina musi zabezpieczyć miejsca w schronisku dla zwierząt bezdomnych oraz

miejsce w gospodarstwie dla zabłąkanych zwierząt gospodarskich. Gmina posiada oświadczenie rolnika, który takie zwierzęta może przyjąć.

- Robert Matkowski udzielił głosu mieszkance gminy Trzcianka.

- pani XXXXXXX, mieszkanka wsi Rychlik, w swojej wypowiedzi odniosła się do konieczności zapewnienia opieki zwierzętom, ale zwróciła uwagę, że to samo dotyczy ludzi i należy to do odpowiedzialności, o której często mówią radni, tj. odpowiedzialności za podejmowane decyzje, biorąc pod uwagę przepisy prawa.

W dalszej części wystąpienia przypomniała, jak od 2016 roku procedowano miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rychlika o pow. 3,5 ha i podobny w Siedlisku. Projekt miał zalegalizować przebudowę małej chlewni na przemysłową tuczarnię. Projekt miał mieć duży wpływ na mieszkańców tego rejonu. Natomiast próby dialogu z Radą i zawarcie kompromisu nie przyniosły skutku.

Następnie przedstawiła wyniki głosowania nad ww. planem, zwracając uwagę na niską frekwencję radnych podczas głosowania. Wymieniła radnych, którzy głosowali za przyjęciem uchwały.

- Robert Matkowski przerwał wypowiedź informując, że temat omawiany przez radnych dotyczy programu opieki nad zwierzętami. Ponadto rozmawiali wcześniej i nie ma potwierdzenia złożenia wniosku o udzielenie głosu.

- pani XXXXXXX, mieszkanka wsi Rychlik, przedstawiła wydruk wniosku o udzielenie głosu na sesji.

- Robert Matkowski wyjaśnił ponownie, w jakim punkcie obradują radni.

- pani XXXXXXX, mieszkanka wsi Rychlik, oceniła, że radni dyskutują niby na temat, niby poważnie, niby z szacunkiem, a była to jej jedyna okazja, aby się w tym temacie wypowiedzieć. Mieszkańcy czują się pokrzywdzeni, jak te zwierzęta. Chodzi im o przestrzeganie zasad. Wszyscy wiedzą, że w przypadku tego planu skrzywdzono ich. Chciała jeszcze za tej kadencji przypomnieć sprawę radnym. Odniosła się do radnej J. Durejko.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/775/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 18**.

Ad 12) Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

- Witold Putyrski przedstawił projekt uchwały oraz powiązany kolejny projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie

gminy Trzcianka w 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/776/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 20.**

Ad 13) Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 21.**

- Marta Elżbieta Matkowska wspomniała o zbliżającym się terminie otwarcia waakeparku i ruchu sprzętu motorowego nad jeziorem Logo, który zostanie znacznie ograniczony przy kąpielisku. Ponadto waakepark będzie udostępniony za darmo dla dzieci i młodzieży.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/777/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok została podjęta.

Uchwała – załącznik nr 22.

Ad 14) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 23.**

- Witold Putyrski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy zawierania umów dzierżawy z dotychczasowymi użytkownikami działek rolnych na czas nieokreślony.

- Marcin Buśka zgłosił poprawkę do projektu uchwały: „W § 1 poprawia się błędną numerację punktów oraz wprowadza się punkt 11) o nr ewid. 706, obręb Miasto Trzcianka o pow. 1,5813 ha.”.

Głosowano w sprawie:

W §1 poprawia się błędną numerację punktów oraz wprowadza się punkt 11) o nr ewid. 706, obręb Miasto Trzcianka o pow. 1,5813 ha.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/778/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 24.**

Ogłoszono 15 minut przerwy.

Ad 15) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 25**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że na ten projekt uchwały oczekuje sołtys i całe sołectwo Sarcz, a dotyczy nabycia działki od osoby prywatnej na majątek gminy z przeznaczeniem na tereny rekreacyjne dla sołectwa Sarcz. Działka o powierzchni 51 arów 16 m² oszacowana przez biegłego rzeczoznawcę na 61 500 zł. Działka będzie przekazana w użytkowanie sołectwu Sarcz, na której sołectwo będzie organizowało spotkania, haapeningi, miejsce integracji mieszkańców.

- Jadwiga Durejko zwróciła uwagę, że chodzi o zakup 0,5 ha gruntu rolnego za 61 500 zł. Jej zdaniem są to zbyt duże pieniądze i w tym momencie nie powinni podejmować takiej uchwały. Zgodziła się, że sołectwo Sarcz potrzebuje takiego miejsca, ale nie za takie pieniądze. Nie jest to najpilniejsza sprawa, a można przeznaczyć to na drogi.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) dodała informację, jaką usłyszeli na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, że sołectwo Sarcz chce się zrzec kwoty 20 000 zł na rzecz innych sołectw na drogi.

- Janina Kamińska prosiła sołtysa sołectwa Sarcz o wypowiedzenie się w tej sprawie.

- pan K. Lipiński, sołtys sołectwa Sarcz, zwrócił uwagę, że Sarcz jest specyficzną jednostką administracyjną, od drogi na Łomnicę, drogi na Wałcz i drogi do Tuczna. Trudno o integrację mieszkańców. Jest to chyba jedyne sołectwo, które nie ma kawałka swojej ziemi. Nawet nie ma gdzie postawić koszy PSZOK na terenie sołectwa czy wysypać szlaki do równania dróg. Od dawna starają się o wygospodarowanie kawałka gruntu, na którym można urządzić ognisko, ustawić ławki, postawić kosze czy złożyć ten materiał drogowy, może ogrodzić, aby móc się czasami spotkać z mieszkańcami. Od dawna był problem, gdzie takie miejsce można zagospodarować, przy takim rozproszeniu wsi, każde jest złe, odległe. Na temat wykorzystania tego miejsca najlepiej

rozmawiać, jak sołectwo będzie miało ten teren. Zwrócił się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie prośby.

- Robert Matkowski pytał o dotychczasowe wydatki budżetowe sołectwa, na jakie zadania?

- pan K. Lipiński odpowiedział, że od wielu lat wydatki sołeckie skierowane są na utrzymanie dróg, na zakup szlaki, profilowanie i zakup sprzętu do prac drogowych. Dodał, że ten kawałek ziemi może pozwolić wzbudzić aktywność społeczną mieszkańców.

- Robert Matkowski dopytywał czy były rozważane inne miejsca, np. zamiana z Lasami Państwowymi, czy to miejsce odpowiada sołectwu?

- pan K. Lipiński potwierdził, że to co wcześniej mówił, każde miejsce, przy tej specyfice sołectwa, nie będzie wszystkim pasowało. Szukano innych możliwości, ale nie znaleziono.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) zwróciła się z pytaniem czy jednak w ramach zamiany gruntu z Nadleśnictwem nie można pozyskać terenu, bo 60 000 zł to jednak spora kwota i kiedy miałyby ten zakup nastąpić? Potwierdziła, że jest za tym, aby sołectwo otrzymało taki plac, ale nie takim obciążeniem gminy.

- pan K. Lipiński wyjaśnił, że nie ma wpływu na rozmowy gminy z Lasami.

- Witold Putyrski potwierdził, że rzeczywiście sołectwo Sarcz swój budżet sołecki przeznaczał na drogi, bo nie mieli na co. Zwrócił uwagę, że grunt rolny został wyceniony przez rzeczoznawcę, który ocenił, co z tym gruntem można jeszcze zrobić, np. można dostać decyzję o warunkach zabudowy i wybudować dom, dlatego kosztuje tyle. W uchwale wskazano maksymalną cenę zakupu. Dodał, że procedury zamiany działek z Lasami Państwowymi są długotrwałe.

- Wincenty Seweryn Kilian zwrócił uwagę, że sołectwu Sarcz przydałyby się może takie trzy działki, ale znacznie mniejsze 20-30 arowe. Zgodził

się, że tereny dla sołectw powinny być, natomiast sam nie wie, jak zagłosować, bo cena dość wysoka. Pytał o możliwy termin zrealizowania transakcji.

- Witold Putyrski zwrócił uwagę, że decyzja wydaje się słuszna, jest to jedyne sołectwo, które nie ma swojego miejsca.

- Józef Łastowski zwrócił uwagę, że sołtys Sarcza z wielką determinacją przekonywał radnych, że należy tę działkę kupić, ale faktycznie nie usłyszał mocnego uzasadnienia sensu kupienia tej działki. Kto spotka się ze wsi, która rozciąga się od Łomnicy prawie do Wołowych Lasów, w środku wsi. Zwrócił uwagę, że sam sołtys powiedział, aby kupić, a potem będą zastanawiać się jak się tam zbiorą. Stwierdził, że nie będzie głosował za kupnem tej działki, bo nie wierzy w spotkania mieszkańców w tym miejscu.

- Wiesław Natkaniec stwierdził, że jego głos jest pozytywny w tej sprawie. Dodał, że ten temat pojawia się od wielu lat, takie są głosy mieszkańców, że nie mają miejsca, w którym mogliby się spotkać. Dodał, żeby dać szansę aktywnym mieszkańcom sołectwa. Wieś jest specyficzna, ale trzeba im pomóc, aby się zintegrowali. Zachęcił do głosowania za, dodając, że będą konkursy, gdzie będzie można pozyskać środki, np. na budowę wiaty.

- Aneta Flis podała przykład innego, rozrzuconego w terenie sołectwa, ale mają wiatę, w której spotykają się robią ogniska, integrują się, dlatego to sołectwo też ma szansę i nie należy podcinać im skrzydeł.

- Ryszard Tadeusz Wilant wspomniał o rozległym sołectwie Wapniarnia, które ma swoją wiatę, gdzie mieszkańcy spotykają się i odbywają się fajne imprezy, pikniki.

- Robert Matkowski zwrócił uwagę, że centrum wsi powinno być wyraźnie zaznaczone, jeżeli takie miejsce miałyby być to się zgadza.

- pan P. Lipiński, sołtys Sarcza, odpowiadając radnemu J. Łastowskiemu stwierdził, że w żadnej minucie nie próbował nakłonić radnych do zakupu

tej działki i za tę kwotę. Żartując stwierdził, że nie chciał zdradzać planów, bo inni ukradliby je.

- Adam Prankiewicz (Ad Vocem) dziękując za wypowiedzenie się sołtysowi Sarcza dodał, że był za tym projektem, a sołtys go tylko potwierdził w słuszności decyzji. Dodał, że radni z miasta zagłosują za tą uchwałą, a radni z wiosek zrobią, jak uważają.

- Ryszard Tadeusz Wilant uzupełnił, że mimo braku prądu przy wiacie w Wapniarni tam są pikniki, dni dziecka i inne imprezy.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) stwierdziła, że jej zdaniem, jeżeli w tym momencie są środki na zakup działki to należałoby je skierować na profilowanie dróg. Teren do profilowania dróg jest ogromny. Następnie odniosła się do wypowiedzi radnego A. Prankiewicza.

- Adam Prankiewicz (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że temat dróg omawiano przy okazji uchwały budżetowej. Każdy zagłosuje, jak sumienie podpowiada, a dyskusję chyba już zakończono.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)
Jadwiga Durejko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/779/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zgody na nabycie nieruchomości rok została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 26.**

Ad 16) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 27.**

- Witold Putyrski wyjaśnił, że jest to zmiana do uchwały podjętej w styczniu tego roku. W tej uchwale zabrakło limitu tygodniowego dla usług sąsiedzkich. Zaproponowano limit 10 godzin tygodniowo.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/780/24 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 28.**

Ad 17) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 29.**

- Witold Putyrski wyjaśnił, że na sali obecna jest pani Paulina Czarnecka, pracownik CUS, która może odpowiedzieć na szczegółowe pytania radnych. Jest to kolejny program realizowany przez CUS skierowany do seniorów. Program dotyczy dwóch modułów, tj. usług związanych z pomocą sąsiedzka i poprawa bezpieczeństwa seniorów poprzez wsparcie na odległość.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/781/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 30.**

Ad 18) Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do składu Komitetu Rewitalizacji.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 31.**
- Michał Birula, mecenas UM Trzcianki, wyjaśnił, że przedstawicielem musi być konkretna osoba. Wskazanie przewodniczącego Komisji Gospodarczej jest wskazaniem funkcji, a radni muszą wskazać osobę, która będzie przedstawicielem Rady.
- Jadwiga Durejko zaproponowała wpisanie funkcji przewodniczącego Komisji Gospodarczej oraz imię i nazwisko przewodniczącego.
- Michał Birula zwrócił uwagę, że przy rezygnacji przewodniczącego wskazanej komisji radni będą musieli zmieniać całą uchwałę. Proponował ograniczyć się do wskazania konkretnego radnego czy radną.

- Robert Matkowski zwrócił się z pytaniem czy dzisiaj muszą podjąć tę uchwałę, bo za chwile zmiana kadencji i kolejna Rada będzie musiała to zmienić.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że Komitet zaczyna działać.

- Adam Prankiewicz wyjaśnił, że miał podobne pytanie, jak przewodniczący Rady, czy jakiś termin goni z podjęciem tej uchwały.

- Michał Birula wyjaśnił, że Komitet Rewitalizacji musi już zacząć pracować. Dobrze byłoby, aby rada podjęła dziś tę uchwałę, bo do końca kadencji są jeszcze pełne dwa miesiące i Komitet może rozpocząć działania.

- Robert Matkowski zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Tomczaka.

- Tomasz Michał Tomczak wyraził zgodę.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Michał Birula wyjaśnił, że pan T. Tomczak nie głosuje nad swoją kandydaturą.

Głosowano w sprawie:

Wyznacza się radnego Tomasza Tomczaka, przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki na członka Komitetu Rewitalizacji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan

Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (2) Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do składu Komitetu Rewitalizacji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski.

Uchwała Nr LXXIV/782/24 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do składu Komitetu Rewitalizacji została podjęta. **Uchwała – załącznik nr 33.**

Ad 19) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 33.**
- Marcin Andrzej Walkowiak, wiceprzewodniczący Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji, zwrócił uwagę, że uzasadnienie decyzji komisji w sprawie tej skargi opisano w uzasadnieniu. Po zapoznaniu się ze skargą i pozostałymi dokumentami, tj. odpowiedzią burmistrza Trzcianki część komisji doszła do wniosku, że skarga jest zasadna. Komisja poddaje to radnym pod dyskusję. Są osoby, które złożyły skargę, może przedstawią skargę.

- pani XXXXXXX, mieszkanka Trzcianki, wyjaśniła, że 6 listopada 2023 r. była w Ratuszu, aby przysłuchać się spotkaniu na sali sesyjnej, które zwołał burmistrz K. Jaworski, przez eSesję, czyli oficjalnie. Tematem spotkania miały być podatki. Chciała w nim wziąć udział jako mieszkanka i członkini stowarzyszenia, które w swoich statutowych zadaniach ma również upowszechnianie demokracji. Burmistrz nie był zadowolony z ich obecności i dowiadywał się w jaki sposób dowiedzieli się o tym spotkaniu. Burmistrz wyrzucił przybyłych na to spotkanie.

- Aneta Flis sprostowała, że informacje na eSesja są wyłącznie dla radnych, ta informacja była w kalendarzu burmistrza tu jest pewna nieścisłość.

- XXXXXXXX mieszkaniec Trzcianki, zwrócił uwagę, że sprawa dotyczy procedowania uchwały budżetowej. W ubiegłym roku, w listopadzie, radni zostali wezwani do sali sesyjnej, poza trybem uchwalania uchwały budżetowej. Było to w kalendarzu burmistrza, dlatego przybyli na salę sesyjną jako członkowie stowarzyszenia, jako mieszkańcy, natomiast zostali wyproszeni przez burmistrza K. Jaworskiego. Nie mogli przysłuchiwać się dyskusji nad uchwałą budżetową, jak rozdysponowane są budżetowe pieniądze. Standardy wypracowane na tej sali będą rzutowały na każdego burmistrza, jaki przyjdzie po panu Jaworskim. Jest nie do pomyślenia, aby osoby, które chcą przyglądać się, jak proceduje się budżet byli wyrzucani z sali, aby było robione to w sposób niejawnym. W Jego odczuciu nic nie było do ukrycia, tym bardziej że było to na sali sesyjnej Ratusza, byli zaproszeni radni, opublikowane na stronach Urzędu, informacja była jawna. W związku z powyższym przygotowano skargę, pod dyskusję radnych.

- Wiesław Natkaniec stwierdził, że sprawa tak dokładnie nie została przedstawiona przez wiceprzewodniczącego Komisji, dlatego przytoczył odpowiedź burmistrza na skargę. Jego zdaniem na tym powinna się sprawa skończyć i dziwne, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma inne zdanie. Jego zdaniem słusznie wyproszone mieszkańców z tego spotkania i nie powinni być obrażeni. Jego zdaniem skarga nie powinna być zasadna.

- Łukasz Michał Walkowiak wyjaśnił, że członkowie Komisji dyskutowali nad tym tematem i zastanawiali się nad tym, co jest publiczne, a co nie. Radni dostali informację na eSesji, ale nie pamięta czy było zastrzeżenie, że tylko dla radnych. Pomieszczenia w Urzędzie są dostępne dla mieszkańców i była informacja w kalendarzu burmistrza bez zastrzeżenia, że tylko wyłącznie dla radnych jest to spotkanie. Doszło do niezręcznej sytuacji, bo mieszkańcy zostali wyproszeni i mieli prawo poczuć się urażonymi. Na spotkaniu rozmawiano wyłącznie o sprawach finansowych, które dotyczą też mieszkańców.

- XXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, zwrócił uwagę na odpowiedź burmistrza stwierdzając, że nie ma procedury jakichś spotkań roboczych. Nie ma czegoś takiego, że jak prawo nie zabrania czegoś burmistrzowi, to może to robić. Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Na tym, polega praworządność. Nie ma czegoś takiego jak spotkania robocze, co do zasady. Przepisy ustawy o samorządzie, ustawy o finansach publicznych mówią o jawności, do której odnoszono się w skardze. Nie było to nic osobistego, a istotne jest to, że została naruszona procedura. To o czym napisał burmistrz w odpowiedzi jest prawidłowe. Naruszył procedurę zapraszając radnych na spotkanie w sprawie podatków, czyli element budżetu poza procedurą. Burmistrz to organ władzy publicznej. Powinien znać prawo i przestrzegać. Dodał, że pisząc skargę poprosili o pomoc prawną. Jest to opis stanu faktycznego i przepisów, które zostały naruszone.

- Adam Prankiewicz zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

- Robert Matkowski zaproponował radnym, jeśli się zgodzą i nie ma już chętnych do dyskusji to przejdą do głosowania nad projektem uchwały. Zamknął dyskusję.

Wyjaśnił, że głosowania odbywają się zgodnie z propozycją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a więc za zasadnością skargi.

- pan Michał Birula, radca prawny, wyjaśnił sposób głosowania, zgodnie z zapisem § 1 uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (9)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Józef Łastowski

NIEOBECNI (2)

Edward Joachimiak, Witold Zbigniew Perski

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nie uzyskał większości głosów.

Ad 20) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami na sesję.

W dyskusji wzięli udział:

- Marta Elżbieta Matkowska złożyła oświadczenie, przedkładając na piśmie, bez podpisu, jak w **załączniku nr 34**.
- Jadwiga Durejko złożyła oświadczenie, jak w **załączniku nr 35**.

Ad 21) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że pisma kierowane do Rady są umieszczane w informatorze eSesja.pl. Odczytał pismo przewodniczącego Trzcianeckiej Rady Seniorów.

Ad 22) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

- Robert Matkowski zwrócił się do burmistrza w związku z informacją, że zakończono realizację chodnika na ul. Lelewela, aby przyjrzeć się wykonaniu, bo chyba jeszcze inwestycja nie jest zakończona. Poinformował, że na poprzedniej sesji zadał pytanie odnośnie sytuacji finansowej pracowników BPiCK w Trzciance. Otrzymał odpowiedź, w której generalnie odpisano, że o takie rzeczy nie może pytać ponieważ prawo zabrania udzielania takich informacji.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Ad 23) Zamknięcie obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski (m) wyjaśnił, że nie potrafi odpowiedzieć czy jest to ostatnia sesja tej kadencji, ponieważ może narodzić się temat, który zmusi do zwołania sesji. Natomiast gdyby nie było sesji to chciałby powiedzieć, że z każdym radnym była przyjemność pracować choć czasami się nie zgadzali. Podziękował za wystąpienie radnemu J. Łastowskiemu. Na koniec życzył wszystkim powodzenia w wyborach.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki

/-/ Robert Matkowski

Przygotował(a): /-/ Marzena Domagała

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl